

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **34** Ljubljana, petek **9. 5. 2025**

ISSN 1318-0576 Leto XXXV

DRŽAVNI ZBOR

1290. Deklaracija o ohranitvi in krepitvi avtohtone slovenske narodne manjšine v Republiki Avstriji (DeOKASNMA)

Na podlagi 110. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21, 58/23 in 35/24) je Državni zbor na seji 7. maja 2025 sprejel

DEKLARACIJO

o ohranitvi in krepitvi avtohtone slovenske narodne manjšine v Republiki Avstriji (DeOKASNMA)

Ob upoštevanju IV. poglavja Deklaracije o zunanji politiki Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 53/15), ki določa nosilno vlogo Državnega zbora pri oblikovanju stališč do vseh zunanje-političnih vprašanj in 3. poglavja Resolucije o položaju avtohtonih slovenskih manjšin v sosednjih državah in s tem povezanimi nalogami državnih in drugih dejavnikov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 35/96), ki dodeljuje ključno vlogo Državnemu zboru pri določanju temeljne politike sodelovanja Republike Slovenije s slovenskimi avtohtonimi manjšinami v zamejstvu;

izhajajoč iz vrednot slovenske osamosvojitve in državnosti, temeljnih načel Ustave Republike Slovenije, Deklaracije o zunanji politiki Republike Slovenije, Resolucije o položaju avtohtonih slovenskih manjšin v sosednjih državah in s tem povezanimi nalogami državnih in drugih dejavnikov Republike Slovenije, Strategije odnosov Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja in Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (Uradni list RS, št. 43/06, 76/10 in 206/21 – ZDUPŠOP), ki ohranitev in krepitev slovenstva v skupnem slovenskem kulturnem prostoru uvrščajo med poglobitve naloge Republike Slovenije ter opredeljujejo kot stalen, neločljiv in bistven del njene zunanje politike;

ob upoštevanju Deklaracije Združenih narodov o pravicah oseb, ki pripadajo narodnim ali etničnim, verskim ali jezikovnim manjšinam, Okvirne konvencije za varstvo narodnih manjšin in Evropske listine o regionalnih ali manjšinskih jezikih Sveta Evrope, ki predstavljajo temeljne mednarodne listine za zaščito narodnih manjšin;

ob poudarjanju, da so narodne manjšine v Evropi pomemben dejavnik sodelovanja med državami ter temelj dobrih čezmejnih odnosov med sosednjimi državami na državni, regionalni in lokalni ravni;

ob ponovni potrditvi zavezanosti Republike Slovenije h krepitvi partnerskega dialoga in utrjevanju dobrososedskih odnosov z Republiko Avstrijo, ki jih odlikuje razvejano sodelovanje

na različnih področjih, skozi katero državi v medsebojnem spoštovanju uresničujeta cilje skupnega interesa;

ob ponovni potrditvi izhodišča, da je Republika Slovenija, ki predstavlja eno izmed petih suverenih enakopravnih držav naslednic nekdanje Socialistične federativne republike Jugoslavije, na podlagi običajnega in pogodbenega mednarodnega prava, v skladu z Dunajsko konvencijo o nasledstvu držav glede mednarodnih pogodb, nesporna naslednica Državne pogodbe o ponovni vzpostavitvi neodvisne in demokratične Avstrije, katerega 7. člen jamči manjšinske pravice Slovincem na avstrijskem Koroškem in Štajerskem;

zavedajoč se, da bo 15. maja 2025 minilo 70 let od podpisa Državne pogodbe o ponovni vzpostavitvi neodvisne in demokratične Avstrije, kar ponuja priložnost za pospešen dialog med Republiko Slovenijo in Republiko Avstrijo o uresničevanju pravic slovenske avtohtone narodne manjšine na avstrijskem Koroškem in Štajerskem v korist njenega obstoja in napredka; priznavajoč prizadevanja pripadnic in pripadnikov slovenske avtohtone narodne manjšine na avstrijskem Koroškem in Štajerskem, ki predano delujejo za ohranjanje in razvoj slovenskega jezika, kulture in identitete v slovenskih kulturnih, izobraževalnih in športnih društvih, organizacijah in ustanovah ter gospodarskih in kmečkih združenjih ter ohranjajo slovenščino kot pogovorni jezik v vsakdanjem življenju;

ob sklicevanju na drugi sklep, ki ga je na svoji 12. redni seji, 10. decembra 2024, sprejela Komisija Državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu, s katerim priporoča Državnemu zboru, da sprejme deklaracijo o ohranitvi in krepitvi avtohtone slovenske narodne skupnosti v Republiki Avstriji;

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE:

1. *pozdravlja* vključitev zavez v korist krepitve položaja narodnih manjšin v Republiki Avstriji v koalicijsko pogodbo nove zvezne vlade Republike Avstrije v poglavju „Ustava, človekove pravice in uprava“, v odstavku „Osnovne in človekove pravice“;

2. *priznava* napredek v odnosu večine do slovenske narodne manjšine v avstrijski deželi Koroški, katerega pomemben znak so vpis slovenske avtohtone narodne manjšine v deželno ustavo Zvezne dežele Koroške iz leta 2017 ter javne upravne geste uradnih predstavnikov avstrijskih zveznih in deželnih oblasti. Med temi ima posebno mesto opravičilo zveznega predsednika Republike Avstrije Alexandra Van der Bellna za pretekle krivice in zamude pri uresničevanju ustavnih pravic slovenske avtohtone narodne manjšine, ki je bilo izrečeno leta 2020 ob obeležitvi 100. obletnice koroškega plebiscita;

3. *ocenjuje*, da kljub doseženemu napredku na posameznih področjih, omenjenih premikov ni mogoče pripisati sistemskemu pristopu avstrijskih zveznih in deželnih oblasti k razreševanju ter urejanju vprašanj v zvezi z uresničevanjem pravic slovenske narodne manjšine na avstrijskem Koroškem in Štajerskem;

4. *ugotavlja*, da se določbe 7. člena Državne pogodbe o ponovni vzpostavitvi neodvisne in demokratične Avstrije, ki predstavlja temeljni pravni akt zaščite pravic slovenske avtohtone narodne manjšine v Republiki Avstriji, ne izpolnjujejo v celoti.

5. *poziva* Republiko Avstrijo, da obveze iz 7. člena Državne pogodbe o ponovni vzpostavitvi neodvisne in demokratične Avstrije, ki se nanašajo na pravice slovenske avtohtone narodne manjšine, izpolni v celoti.

6. *upoštevajoč* pomen, ki ga ima pravica do izobraževanja v maternem jeziku za obstoj in razvoj narodne manjšine, priporoča Republiko Avstriji, da v skladu z drugim odstavkom 7. člena Državne pogodbe o ponovni vzpostavitvi neodvisne in demokratične Avstrije prednostno sprejme ukrepe, ki so nujni na področju dvojezičnega izobraževanja, med katerimi so posebnega pomena ukrepi za dvig kakovosti dvojezičnega šolstva, vključitev predšolske vzgoje v dvojezični izobraževalni sistem ter zagotovitev možnosti za učenje maternega jezika tudi izven območja poselitve narodne manjšine;

7. *podpira* uresničitev zahtev iz Peticije o pomanjkljivem uresničevanju manjšinskih pravic in kršitvah načel pravne države v Republiki Avstriji, ki so jo predstavniki osrednjih organizacij slovenske narodne manjšine skupaj vložili pri Odboru za peticije Evropskega parlamenta novembra 2023 v okviru njihovih prizadevanj za nujne ukrepe na področju dvojezičnega šolstva in sodstva, zakonsko zajamčeno jezikovno znanje v sodstvu in upravi ter sprejetje novele Zakona o narodnih skupnostih Republike Avstrije;

8. *pooblašča* predsednico Državnega zbora, da o pričujoči deklaraciji obvesti predsednico Republike Slovenije, predsednika Vlade Republike Slovenije, predsednika Državnega sveta in predsednika Državnega zbora Republike Avstrije.

Št. 009-03/25-3/15
Ljubljana, dne 7. maja 2025
EPA 2056-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

PRESEDNICA REPUBLIKE

1291. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Irski

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90, 97, 99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Irski

Mag. Stanislava Vidoviča, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Irski, odpoklicujem z 31. majem 2025.

Št. 501-04-5/2025-2
Ljubljana, dne 9. maja 2025

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

1292. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o vsebini in roku hranjenja potnega naloga ter o vodenju evidence tahografskih vložkov in roku njihovega hranjenja

Na podlagi tretjega odstavka 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23) ministrica za infrastrukturo izdaja

P R A V I L N I K o prenehanju veljavnosti Pravilnika o vsebini in roku hranjenja potnega naloga ter o vodenju evidence tahografskih vložkov in roku njihovega hranjenja

1. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o vsebini in roku hranjenja potnega naloga ter o vodenju evidence tahografskih vložkov in roku njihovega hranjenja (Uradni list SRS, št. 35/88).

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-81/2025/8
Ljubljana, dne 24. aprila 2025
EVA 2025-2430-0008

Mag. Alenka Bratušek
ministrica
za infrastrukturo

1293. Pravilnik o zVEM pooblastilih

Za izvrševanje sedmega in devetega odstavka 41. člena in tretjega odstavka 44. člena Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/08, 55/17, 177/20 in 100/22 – ZNUZSZS) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K o zVEM pooblastilih

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik ureja vsebino, način oddaje in preklica zVEM pooblastila, način obveščanja ob podaji ali spremembi zVEM pooblastila ter način obveščanja ob novih storitvah na portalu zVEM.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo:

1. Portal zVEM je informacijska rešitev (spletna stran in mobilna aplikacija) v zdravstvenem informacijskem sistemu

eZdravje, kot ga določa prvi odstavek 14. člena Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (Uradni list RS, št. 65/00, 47/15, 31/18, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE, 203/20 – ZIUOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 206/21 – ZDUPŠOP, 141/22 – ZNUNBZ, 18/23 – ZDU-10, 84/23 – ZDOsk-1 in 112/24 – ZDIUZDZ; v nadaljnjem besedilu: ZZPPZ), ki ga upravlja Nacionalni inštitut za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu: NIJZ) in ki pacientom in zdravstvenim delavcem omogoča obdelavo zdravstvenih in drugih podatkov iz 14.b člena ZZPPZ in Priloge 2 ZZPPZ, in obdelavo podatkov iz evidence zavarovanih oseb iz zakona, ki ureja zdravstveno varstvo in zdravstveno zavarovanje.

2. Pooblastitelj je pacient, ki v skladu s tem pravilnikom podeli zVEM pooblastilo.

3. Pooblaščenec je oseba, ki v skladu s tem pravilnikom prejme zVEM pooblastilo.

4. Storitve zVEM so načini obdelave oziroma uporabe podatkov, ki jih poleg vpogleda v osebne podatke portal zVEM omogoča pacientu (npr. naročanje na zdravstvene storitve, komunikacija z zdravstvenim timom, naročanje kartice zdravstvenega zavarovanja).

5. Vnašalec je oseba, ki v skladu s tem pravilnikom izvaja postopke sprejema vloge, preverbe identitete pooblastitelja in vpisa zVEM pooblastila v Centralni register podatkov o pacientih (v nadaljnjem besedilu: CRPP).

6. zVEM pooblastilo je pooblastilo, ki se hrani v CRPP, s katerim pooblastitelj določi, da lahko pooblaščenec prek portala zVEM obdeluje podatke pooblastitelja, za katere je omogočen dostop prek portala zVEM, in izvaja storitve na portalu zVEM v imenu pooblastitelja, če ta pravilnik ne določa drugače.

II. OBSEG zVEM POOBLASTILA IN POGOJI ZA POOBLASTITELJA IN POOBLAŠČENCA

3. člen

(obseg zVEM pooblastila)

(1) Pooblaščenec lahko na podlagi zVEM pooblastila vpogleduje v podatke pooblastitelja in izvaja storitve, ki jih portal zVEM omogoča.

(2) Pooblaščenec lahko v imenu pooblastitelja izvaja vse storitve, ki so omogočene v okviru portala zVEM, razen:

- oddaje prepovedi vpogleda v povzetek podatkov o pacientu,

- oddaje izjav volje v skladu s tretjim odstavkom 27. člena, petim odstavkom 32. člena, 33. členom, sedmim odstavkom 34. člena in šestim odstavkom 42. člena Zakona o pacientovih pravicah (Uradni list RS, št. 15/08, 55/17, 177/20 in 100/22 – ZNUZSZS; v nadaljnjem besedilu: ZPacP).

(3) zVEM pooblastilo lahko pooblaščenec uporablja le pri dostopu s svojo digitalno identiteto prek portala zVEM. Na podlagi zVEM pooblastila pooblaščenec ne more v imenu pacienta uresničevati drugih načinov seznanitve z osebnimi podatki pooblastitelja (izpis podatkov v fizični obliki – fotokopiranje ali druga reprodukcija), kot jih pacientu omogoča zakon, ki ureja pacientove pravice, ali zakon, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

(4) Datum začetka veljavnosti in datum prenehanja veljavnosti zVEM pooblastila določa, v katerem obdobju je tehnično omogočeno, da pooblastitelj obdeluje podatke prek portala zVEM. zVEM pooblastilo omogoča vpogled tudi v zdravstveno dokumentacijo, ki je nastala pred datumom začetka veljavnosti zVEM pooblastila.

(5) zVEM pooblastilo ne šteje za pooblastilo za zdravstvenega pooblaščenca, kot ga določa zakon, ki ureja pacientove pravice. Z določitvijo zdravstvenega pooblaščenca pacient temu ne podeli zVEM pooblastila. Pooblastitelj lahko zVEM pooblastilo podeli svojemu zdravstvenemu pooblaščenca na način, določen s tem pravilnikom.

(6) Pooblastitelj lahko zVEM pooblastilo podeli več pooblaščencom.

(7) zVEM pooblastilo ne šteje za pooblastilo v skladu z zakonom, ki ureja upravne postopke.

(8) Morebitna izjava pacienta o tem, komu, kdaj in katere informacije o njegovem zdravstvenem stanju sme, mora ali ne sme zdravnik ali druga oseba, ki jo zdravnik pooblasti, sporočiti, ki jo lahko v skladu s 45. členom ZPacP pacient poda pri izvajalcu zdravstvene dejavnosti za posamezen medicinski poseg oziroma zdravstveno obravnavo ali za vse bodoče medicinske posege oziroma bodočo zdravstveno obravnavo pri posameznem izvajalcu zdravstvene dejavnosti, nima vpliva na zVEM pooblastilo in podatke, s katerimi se lahko prek portala zVEM seznanijo pooblaščenec. Pooblaščenec se lahko v času veljavnosti zVEM pooblastila prek portala zVEM seznanja tudi z informacijami iz prejšnjega stavka, če so te prek portala zVEM na voljo.

4. člen

(pogoji za pooblastitelja in pooblaščenca)

(1) zVEM pooblastilo lahko poda pacient, starejši od 15 let, ki je v skladu z zakonom, ki ureja pacientove pravice, sposoben odločati o sebi.

(2) zVEM pooblastilo se lahko podeli osebi, starejši od 18 let, ki ji ni odvzeta poslovna sposobnost oziroma ni postavljena pod skrbništvo, je vpisana v CRPP in ima možnost pridobitve digitalne identitete za dostop do portala zVEM.

(3) Za pacienta, ki v skladu s prvim odstavkom tega člena ne more sam podati zVEM pooblastila, lahko zVEM pooblastilo podajo:

- za otroka do 15. leta starosti njegovi starši ali skrbniki,
- za odraslo osebo njen skrbnik.

(4) zVEM pooblastilo iz prve alineje prejšnjega odstavka lahko podajo le starši ali skrbniki, za katere je podatek o starševski skrbi ali skrbništvu za otroka na razpolago v CRPP, zVEM pooblastila iz druge alineje pa le za odrasle osebe, za katere je v CRPP na voljo podatek o skrbništvu.

(5) Podatke o starševski skrbi za otroka in skrbništvu odrasle osebe CRPP v skladu z zakonom, ki ureja zbirke podatkov s področja zdravstvenega varstva, pridobiva iz Centralnega registra prebivalstva in se ne ugotavljajo ali dokazujejo v postopku oddaje zVEM pooblastila.

III. PODATKI ZA zVEM POOBLASTILO, NAČIN ODDAJE, PREKLICA, ODPOVEDI IN HRAMBE zVEM POOBLASTILA, VPIS zVEM POOBLASTILA IN OBVEŠČANJE

5. člen

(podatki in vloga za zVEM pooblastilo)

(1) Pooblastitelj ob vložitvi vloge za zVEM pooblastilo poda:

1. svoje podatke: ime in priimek, datum rojstva in enega od enoličnih identifikatorjev (EMŠO, ZZZS številka ali davčna številka),

2. podatke pooblaščenca: ime in priimek, datum rojstva in enega od enoličnih identifikatorjev (EMŠO, ZZZS številka ali davčna številka),

3. datum začetka veljavnosti pooblastila,

4. datum prenehanja veljavnosti pooblastila, pri čemer velja, da pooblastitelj lahko določi, da je zVEM pooblastilo veljavno do preklica, torej brez določenega datuma veljavnosti, razen pri podaji zVEM pooblastila za otroka do 15. leta starosti, ko datum pooblastila ne more biti določen dlje od dopolnjenega 15. leta starosti otroka,

5. izjavo, da je pooblastitelj o nameri podaje zVEM pooblastila obvestil pooblaščenca in da se je ta s prejemom zVEM pooblastila strinjal,

6. izjavo, da je seznanjen, da morebitna prepoved sporočanja podatkov iz četrtega odstavka 45. člena ZPacP pooblaščenca, podana pri izvajalcu zdravstvene dejavnosti, nima vpliva na obseg podatkov, s katerimi se ta lahko seznanja na podlagi zVEM pooblastila.

(2) Podpis pooblaščenca za podelitev zVEM pooblastila ni potreben. Ne glede na prejšnji stavek se, če se je pooblaščenec že kdaj odpovedal zVEM pooblastilu za tega pooblastitelja, zahteva podpis pooblaščenca pred vnašalcem in preverjanje identitete tudi za pooblaščenca ali overjen podpis pooblaščenca na vlogi za zVEM pooblastilo.

(3) Vloga za podelitev zVEM pooblastila pooblaščenec vloži na obrazcu iz Priloge 1 ali iz Priloge 2, ki sta sestavni del tega pravilnika, ali ob osebni vložitvi vloge na izpisu, ki ga pripravi vnašalec, iz informacijske rešitve, s katero se izvaja vpis zVEM pooblastila v CRPP.

(4) Vloga za preklic zVEM pooblastila pooblaščenec vloži na obrazcu iz Priloge 3 ali Priloge 4, ki sta sestavni del tega pravilnika ali ob osebni vložitvi vloge na izpisu, ki ga pripravi vnašalec, iz informacijske rešitve, s katero se izvaja vpis zVEM pooblastila v CRPP.

6. člen

(način oddaje vloge za podelitev in preklic zVEM pooblastila, način odpovedi zVEM pooblastilu)

(1) zVEM pooblastilo lahko pooblastitelj poda ali prekliche elektronsko na portalu zVEM, pri čemer se identiteta pooblastitelja preverja ob prijavi v portal zVEM, vlogo pa pooblastitelj podpiše elektronsko.

(2) Elektronska podaja pooblastila na portalu zVEM ni možna v primeru, če se je pooblaščenec že kdaj odpovedal pooblastilu pooblastitelja.

(3) zVEM pooblastilo ali preklic zVEM pooblastila lahko pooblastitelj poda osebno:

1. na območnih enotah in izpostavah Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZZS),
2. na območnih enotah NIJZ,
3. pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti, ki v skladu s:
 - pravilnikom, ki ureja naročanje in upravljanje čakalnih seznamov, zagotavljajo elektronsko naročanje na način, da se pacienti naročajo in povratne informacije prejema preko portala zVEM,
 - pravili, ki urejajo obvezno zdravstveno zavarovanje, omogočajo pacientu, da sam poda predlog za predčasno obravnavo pri napatnem zdravniku v primeru akutnega poslabšanja zdravstvenega stanja.

(4) Pri osebni podaji zVEM pooblastila vnašalec preveri identiteto pooblastitelja, ki predloži podpisano vlogo ali osebno podpiše vlogo pred vnašalcem, s preverbo podatkov na osebem dokumentu pooblastitelja s fotografijo in na vlogi ali v informacijski rešitvi za vnos zVEM pooblastil v CRPP potrdi izvedbo preverbe identitete.

(5) Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz prve alineje 3. točke tretjega odstavka tega člena zagotavljajo tudi možnost oddaje vlog in preverbe identitete na domu za nepokretne osebe v času iz zdravstvenih razlogov indiciranih hišnih obiskov in obiskov izvajalcev patronažnega varstva.

(6) zVEM pooblastilo lahko pooblastitelj poda ali prekliche po pošti na naslov NIJZ ali ZZZS, pri čemer se kot veljavne upošteva le vloge, izpolnjene v skladu s prvim odstavkom 5. člena tega pravilnika in z overjenim lastnoročnim podpisom pooblastitelja, ki je overjen skladno z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, ali z zakonom, ki ureja notariat.

(7) Vloga, ki se odda na način iz tretjega, petega ali šestega odstavka tega člena, se hrani pri ZZZS, NIJZ ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti v skladu s predpisi, ki določajo roke hrambe dokumentarnega gradiva, oziroma pet let od prenehanja veljavnosti zVEM pooblastila, če predpisi roka hrambe ne določajo. Vloga, ki je zanesljivo pretvorjena v digitalno obliko v skladu z zakonom, ki ureja varstvo dokumentarnega in arhivskega gradiva, in je njena digitalizirana oblika shranjena v CRPP, se v fizični obliki preneha hraniti leto dni po datumu začetka veljavnosti zVEM pooblastila.

(8) Pooblaščenec se lahko veljavnemu zVEM pooblastilu kadarkoli odpove na elektronski način prek portala zVEM.

7. člen

(urnik oddaje vloge za zVEM pooblastilo)

(1) ZZZS na vsaki izpostavi in območni enoti zagotavlja možnost osebne oddaje vloge za zVEM pooblastilo in hkratne preverbe identitete pooblastitelja v času uradnih ur izpostave oziroma območne enote.

(2) NIJZ zagotavlja možnost osebne oddaje vloge za zVEM pooblastilo in hkratne preverbe identitete pooblastitelja v ordinacijskem času ambulant na območnih enotah NIJZ.

(3) Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz 3. točke tretjega odstavka prejšnjega člena na vsaki lokaciji, kjer delujejo zdravstveni timi, ki izpolnjujejo pogoje iz prve ali druge alineje 3. točke tretjega odstavka prejšnjega člena, zagotavljajo možnost oddaje vloge za zVEM pooblastilo in hkratne preverbe identitete pooblastitelja vsaj 4 ure na dan od ponedeljka do petka. Ne glede na prejšnji stavek se na lokacijah, na kateri je ordinacijski čas, dogovorjen z ZZZS, krajši od 4 ur ali se zdravstvena obravnava ne izvaja vsak dan, možnost podaje vloge zagotavlja v ordinacijskem času. Prevzem vlog in preverba identitete pooblastitelja se zagotavlja na način, ki ne ovira ali podaljšuje zdravstvene obravnave pacientov. Izvajalci zdravstvene dejavnosti na spletni strani izvajalca zdravstvene dejavnosti, ob vhodu v lokacijo in na drugih običajnih mestih zagotavljajo informacije o možnosti, lokaciji, urah sprejema vlog za zVEM pooblastila in omejitvah iz četrtega odstavka tega člena.

(4) Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz 3. točke tretjega odstavka prejšnjega člena lahko v primeru organizacijskih omejitev glede razpoložljivosti vnašalcev možnost oddaje in preklica pooblastila omejijo le na pooblastitelje, ki niso uporabniki portala zVEM. Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz prve alineje 3. točke drugega odstavka prejšnjega člena lahko možnost oddaje vloge dodatno omejijo na pooblastitelje, ki imajo pri teh izvajalcih zdravstvene dejavnosti izbranega osebnega zdravnika, so opredeljeni v dodatni ambulantni družinske medicine pri tem izvajalcu zdravstvene dejavnosti, ali ima pri njih izbranega osebnega zdravnika druga oseba, če pooblastitelj oddaja vlogo za drugo osebo. Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz druge alineje 3. točke drugega odstavka prejšnjega člena lahko oddajo vloge dodatno omejijo na pooblastitelje, ki so pri njih vpisani v čakalni seznam.

8. člen

(pogoji za vnašalce)

(1) ZZZS, NIJZ in izvajalci zdravstvene dejavnosti iz tretjega odstavka 6. člena tega pravilnika določijo vnašalce v skladu s svojimi internimi akti.

(2) Vnašalec mora biti vpisan v zbirko Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža izvajalcev zdravstvene dejavnosti iz Priloge 1 ZZPPZ (v nadaljnjem besedilu: zbirka podatkov NIJZ 16), delodajalec pa mora v Evidenci uporabnikov eZdravja iz Priloge 2 ZZPPZ za vnašalca določiti ustrezno pooblastilo v skladu z navodili NIJZ.

9. člen

(vpis zVEM pooblastila v CRPP)

(1) ZZZS, NIJZ in izvajalci zdravstvene dejavnosti iz tretjega odstavka 6. člena tega pravilnika zagotovijo vpis zVEM pooblastila v CRPP, ki ga izvedejo vnašalci prek informacijske rešitve, ki jo zagotavlja NIJZ, najpozneje v sedmih dneh od prejema vloge.

(2) Pri vpisu se po vpisu identifikatorja, datuma rojstva in imena in priimka pooblastitelja in pooblaščenca zagotavlja avtomatizirano preverjanje starosti pooblastitelja, starosti pooblaščenca, obstoj podatka o odvzeti poslovni sposobnosti in obstoj podatka o starševstvu ali skrbništvu otrok za otroke pod 15 let. Vnašalec zagotovi preverbo drugih obveznih elementov vloge, določenih v prvem odstavku 5. člena tega pravilnika.

(3) V primeru, da vpis vloge v CRPP ne uspe zaradi avtomatiziranega preverjanja pogojev iz 4. člena tega pravilnika,

vnašalec vloge pri načinu oddaje iz tretjega, petega in šestega odstavka 6. člena tega pravilnika o tem obvesti pooblastitelja, pri čemer glede pogojev, povezanih s pooblaščenecem, navede le seznam vseh možnih razlogov, zaradi katerih vpis pooblastila lahko ne uspe. Obveščanje o neuspelem vpisu se ne šteje za upravni postopek.

(4) Ob vpisu zVEM pooblastila v CRPP se pri načinu oddaje vloge iz tretjega, petega in šestega odstavka 6. člena tega pravilnika, shranijo tudi podatki o vnašalcu: številka pooblaščenca oseb iz zbirke podatkov NIJZ 16, ime in priimek in elektronski podpis vnašalca, ki izvaja vpis. Če je prejem vloge in sočasno preverbo identitete pooblastitelja opravil drug vnašalec, se ob vpisu vloge v CRPP shranijo tudi podatki o številki iz zbirke podatkov NIJZ 16 ter ime in priimek vnašalca, ki je preveril identiteto pooblastitelja.

(5) Pooblaščenec in pooblastitelj lahko v svoja zVEM pooblastila, ki so vpisana v CRPP, kadarkoli vpogledata prek portala zVEM.

10. člen

(začetek in prenehanje veljavnosti zVEM pooblastila ter obveščanje)

(1) zVEM pooblastilo začne veljati z dnem, ki je naveden na pooblastilu. Če je vpis zVEM pooblastila v CRPP izveden po dnevu, ki je naveden na pooblastilu, pa začne zVEM pooblastilo veljati z dnem vpisa v CRPP.

(2) zVEM pooblastilo preneha veljati:

1. s potekom časa, za katerega je bilo dano,
2. ob preklicu pooblastila s strani pooblastitelja,
3. če se pooblaščenec odpove zVEM pooblastilu,
4. ob dopolnjenem 15. letu starosti, če je bilo pooblastilo dano za otroka pred 15. letom starosti,
5. če oseba, ki je dala pooblastilo za otroka do 15 let, izgubi starševsko pravico,
6. če oseba, ki je dala pooblastilo za osebo, ki je pod njenim skrbništvom, nima več dodeljenega skrbništva,
7. če je pooblastitelju ali pooblaščenцу dodeljen skrbnik,
8. s smrtjo pooblastitelja ali pooblaščenca.

(3) zVEM pooblastilo preneha veljati z dnem, ko je v CRPP na voljo podatek o razlogu za prenehanje veljavnosti iz prejšnjega odstavka, razen v primeru iz 4. točke prvega odstavka 5. člena tega pravilnika, ko se veljavnost zVEM pooblastila avtomatsko omeji do 15. leta starosti otroka že ob vpisu zVEM pooblastila v CRPP.

(4) Podatke o prenehanju starševske skrbi za otroka, skrbništva odrasle osebe in smrti pooblastitelja ali pooblaščenca CRPP v skladu z zakonom, ki ureja zbirke podatkov s področja zdravstvenega varstva, pridobiva iz Centralnega regi-

stra prebivalstva in se ne ugotavljajo ali dokazujejo v postopkih, povezanih z zVEM pooblastilom.

11. člen

(obveščanje o pooblastilih in novih storitvah portala zVEM)

(1) Ob vpisu pooblastila v CRPP ali prenehanju veljavnosti pooblastila se obvesti pooblastitelja in pooblaščenca prek portala zVEM in na aktivni elektronski naslov ali aktivno mobilno telefonsko številko iz CRPP, če sta na voljo.

(2) NIJZ pred uvedbo novih storitev v okviru portala zVEM, za katere glede na vsebino nove storitve presodi, da je potrebno posebno obvestilo pooblastiteljem, vsaj 30 dni pred uvedbo novih storitev obvesti pooblastitelje na enega izmed kontaktnih podatkov iz CRPP.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek lahko za pooblastitelja, ki ob trenutku obveščanja o novih storitvah v CRPP v skladu z zakonom, ki ureja zbirke podatkov s področja zdravstvenega varstva, ne zagotavlja svoje potrjene mobilne telefonske številke ali elektronskega naslova, NIJZ obveščanje opusti.

IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

12. člen

(začetek oddaje zVEM pooblastila)

(1) NIJZ vzpostavi možnost za oddajo zVEM pooblastila prek portala zVEM in informacijsko rešitev za vpis pooblastil v CRPP v 15 dneh od uveljavitve tega pravilnika.

(2) ZZZS in NIJZ določita vnašalce in vzpostavita za sprejem vlog za zVEM pooblastilo v skladu s tem pravilnikom v 60 dneh od uveljavitve tega pravilnika.

(3) Izvajalci zdravstvene dejavnosti iz tretjega odstavka 6. člena tega pravilnika določijo vnašalce in vzpostavijo pogoje za sprejem vlog za zVEM pooblastilo v skladu s tem pravilnikom v 150 dneh od uveljavitve tega pravilnika.

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-5/2025

Ljubljana, dne 25. aprila 2025

EVA 2025-2711-0005

Dr. Valentina Prevolnik Rupel

ministrica
za zdravje

PRILOGA 1: VLOGA ZA PODELITEV ZVEM POOBLASTILA

POOBLASTITELJ (oseba, ki daje zVEM pooblastilo):

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis enega od identifikatorjev pooblastitelja:

EMŠO												ZZZS številka												Davčna številka											

Spodaj podpisani pooblastitelj pooblašcam v skladu s pravilnikom o zVEM pooblastilih spodaj navedenega pooblaščenca za obdelavo vseh mojih osebnih podatkov, ki so dostopni na portalu zVEM, in za izvajanje storitev, ki jih omogoča portal zVEM, v mojem imenu.

Izjavljam, da sem pooblaščenca seznanil z namero podaje zVEM pooblastila in da se je pooblaščenec s prejemom zVEM pooblastila strinjal.

Seznanjen sem s tem, da morebitna prepoved sporočanja informacij o zdravstvenem stanju, ki sem jo ali jo bom za pooblaščenca podal pri določenem izvajalcu, nima vpliva na zVEM pooblastilo in da se pooblaščenec do preklica zVEM pooblastila lahko seznani z vsemi podatki, ki so prek portala zVEM na voljo.

POOBLAŠČENEC (oseba, ki prejme zVEM pooblastilo):

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis enega od identifikatorjev pooblaščenca:

EMŠO												ZZZS številka												Davčna številka											

Pooblastilo velja od: (označite izbiro)	datum podpisat ¹ :	
	določenega datuma (vpišite datum):	
Pooblastilo velja do: (označite izbiro)	preklica	
	določenega datuma (vpišite datum):	

Seznanjen sem s tem, da bom v skladu s pravilnikom, ki ureja zVEM pooblastila, 30 dni pred uvedbo o novih storitvah na portalu zVEM, ki jih bo na podlagi pooblastila lahko v mojem imenu izvajal pooblaščenec, s strani Nacionalnega inštituta za javno zdravje o tem seznanjen z obvestilom na svojo aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov v Centralnem registru podatkov o pacientih (CRPP), če bosta v trenutku obveščanja na voljo. Informacije o tem, katere kategorije podatkov in katere storitve so na voljo, so zagotovljene tudi na strani zvem.ezdrav.si, na prvem nivoju podpore eZdravja in na klicnem centru Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Datum podpisa:	
Podpis pooblastitelja:	

Podpis pooblastitelja mora biti **overjen** (npr. na upravni enoti ali pri notarju), **če vlogo pošiljate po pošti**. Pri osebni oddaji na območnih enotah in izpostavah ZZZS, NIJZ ali pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti boste za oddajo vloge morali predložiti osebni dokument s fotografijo.

(izpolni vnašalec vloge pri ZZZS, NIJZ ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti)

Identiteto pooblastitelja preveril:

RIZDDZ številka		Podpis vnašalca:	
Ime in priimek			

¹ Ne glede na datum bo pooblastilo omogočalo dostop do podatkov na portalu zVEM šele po tem, ko bo vpisano v Centralni register podatkov o pacientih (CRPP). Pooblaščenec in pooblastitelj bosta ob vpisu seznanjena na aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov iz CRPP, če bosta na dan vpisa na voljo.

PRILOGA 2: VLOGA ZA PODELITEV ZVEM POOBLASTILA ZA DRUGO OSEBO

POOBLASTITELJ (starš ali uradno dodeljen skrbnik osebe):

Ime in priimek:		Datum rojstva:	
-----------------	--	----------------	--

Obvezen vpis **enega** od identifikatorjev **pooblastitelja**:

EMŠO	ZZZS številka	Davčna številka

OTROK DO 15. LETA ali OSEBA, KI JE POD SKRBNISTVOM, za katero bo pooblaščenec omogočen dostop do podatkov na portalu zVEM:

Ime in priimek:		Datum rojstva:	
-----------------	--	----------------	--

Obvezen vpis **enega** od identifikatorjev **otroka ali osebe pod skrbništvom**:

EMŠO	ZZZS številka	Davčna številka

Spodaj podpisani v skladu s pravilnikom o zVEM pooblastilih pooblašča spodaj navedenega pooblaščenca za obdelavo vseh osebnih podatkov zgoraj navedenega mojega otroka ali osebe pod mojim skrbništvom, ki so dostopni na portalu zVEM, in izvajanje storitev, ki jih omogoča portal zVEM. Izjavljam, da sem pooblaščenca seznanil z namero podelitve zVEM pooblastila za mojega otroka ali osebo pod mojim skrbništvom in da se je pooblaščenec s prejemom zVEM pooblastila strinjal. Seznanjen sem s tem, da morebitna prepoved sporočanja informacij o zdravstvenem stanju otroka ali osebe pod mojim skrbništvom, ki bi jo kdorkoli za pooblaščenca podal pri določenem izvajalcu, nima vpliva na zVEM pooblastilo in da se pooblaščenec do preklica zVEM pooblastila lahko seznani z vsemi podatki otroka ali osebe pod skrbništvom, ki so prek portala zVEM na voljo.

POOBLAŠČENEC (oseba, ki prejme zVEM pooblastilo):

Ime in priimek:		Datum rojstva:	
-----------------	--	----------------	--

Obvezen vpis **vsaj enega** od identifikatorjev **pooblaščenca**:

EMŠO	ZZZS številka	Davčna številka

Pooblastilo velja od ² :	datuma podpisa	
(označite izbiro)	določenega datuma (vpišite datum):	
Pooblastilo velja do ³ :	preklica	
(označite izbiro)	določenega datuma (vpišite datum):	

Seznanjen sem s tem, da bom v skladu s pravilnikom, ki ureja zVEM pooblastila, 30 dni pred uvedbo o novih storitvah na portalu zVEM, ki jih bo na podlagi pooblastila lahko izvajal pooblaščenec, s strani Nacionalnega inštituta za javno zdravje o tem seznanjen z obvestilom na svojo aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov v Centralnem registru podatkov o pacientih (CRPP), če bosta v trenutku obveščanja na voljo. Informacije o tem, katere kategorije podatkov in katere storitve so na voljo, so zagotovljene tudi na strani zvem.ezdrav.si, na prvem nivoju podpore eZdravja in na klicnem centru Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Datum podpisa:		Podpis pooblastitelja:	
----------------	--	------------------------	--

Podpis pooblastitelja mora biti **overjen** (npr. na upravni enoti ali pri notarju), **če vlogo pošiljate po pošti**. Pri osebni oddaji na območnih enotah in izpostavah ZZZS, NIJZ ali pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti boste za oddajo vloge morali predložiti osebni dokument s fotografijo.

(izpolni vnašalec vloge pri ZZZS, NIJZ ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti)

Identiteto pooblastitelja preveril:

RIZDDZ številka		Podpis vnašalca:	
Ime in priimek			

² Ne glede na datum bo pooblastilo omogočalo dostop do podatkov na portalu zVEM šele po tem, ko bo vpisano v Centralni register podatkov o pacientih (CRPP). Pooblaščenec in pooblastitelj bosta ob vpisu seznanjena na aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov iz CRPP, če bosta na dan vpisa v CRPP na voljo.

³ V primeru podelitve zVEM pooblastila za otroka se bo pooblastilo vpisalo največ do dopolnjenega 15. leta starosti otroka. V primeru, da je datum, do kdaj velja zVEM pooblastilo, določen pred dopolnjenim 15. rojstnim dnem otroka, se bo upošteval datum iz te vloge.

PRILOGA 3: VLOGA za PREKLIC ZVEM POOBLASTILA

POOBLASTITELJ (oseba, ki preklicuje zVEM pooblastilo):

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis vsaj enega od identifikatorjev pooblastitelja:

EMŠO	ZZSZ številka	Davčna številka

Spodaj podpisani v skladu s pravilnikom o zVEM pooblastilih preklicujem vsa zVEM pooblastila spodaj navedenega pooblaščenca za obdelavo mojih osebnih podatkov, ki so dostopni na portalu zVEM, in izvajanje storitev, ki jih omogoča portal zVEM, v mojem imenu.

POOBLAŠČENEC (oseba, kateri preklicujem zVEM pooblastilo):

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis vsaj enega od identifikatorjev pooblaščenca:

EMŠO	ZZSZ številka	Davčna številka

Datum podpisa ⁴ :	
Podpis pooblastitelja:	

Podpis mora biti **overjen** (npr. na upravni enoti ali pri notarju), **če vlogo pošiljate po pošti**. Pri osebni oddaji na območnih enotah in izpostavah ZZSZ, NIJZ ali pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti boste za oddajo vloge morali predložiti osebni dokument s fotografijo.

(izpolni vnašalec vloge pri ZZSZ, NIJZ ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti)

Identiteto pooblastitelja preveril:

RIZDDZ številka		Podpis vnašalca:	
Ime in priimek			

⁴ Ne glede na datum podpisa bo preklic zVEM pooblastila začel veljati šele po tem, ko bo vpisan v Centralni register podatkov o pacientih (CRPP). Pooblaščenec in pooblastitelj bosta ob preklicu seznanjena na aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov iz CRPP, če bodo na dan vpisa preklica v CRPP na voljo.

PRILOGA 4: VLOGA ZA PREKLIC ZVEM POOBLASTILA ZA DRUGO OSEBO

POOBLASTITELJ (starš ali uradno dodeljen skrbnik osebe):

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis **enega** od identifikatorjev **pooblastitelja**:

EMŠO										ZZSZ številka										Davčna številka									

OTROK DO 15. LETA ali OSEBA, KI JE POD SKRBNIŠTVOM, do podatkov katere ima pooblaščenec dostop oz. veljavno zVEM pooblastilo:

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis **enega** od identifikatorjev **otroka ali osebe pod skrbništvom**:

EMŠO										ZZSZ številka										Davčna številka									

Spodaj podpisani pooblastitelj preklicujem v skladu s pravilnikom o zVEM pooblastilih, vsa zVEM pooblastila, ki so bila podeljena spodaj navedenemu pooblaščenцу za obdelavo osebnih podatkov otroka do 15. leta ali osebe, za katero sem skrbnik.

POOBLAŠČENEC (oseba, kateri preklicujem zVEM pooblastilo)

Ime in priimek:	
Datum rojstva:	

Obvezen vpis **vsaj enega** od identifikatorjev **pooblaščenca**:

EMŠO										ZZSZ številka										Davčna številka									

Datum podpisa ⁵ :	
Podpis pooblastitelja:	

Podpis mora biti **overjen** (npr. na upravni enoti ali pri notarju), **če vlogo pošiljate po pošti**. Pri osebni oddaji na območnih enotah in izpostavah ZZSZ, NIJZ ali pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti boste za oddajo vloge morali predložiti osebni dokument s fotografijo.

(izpolni vnašalec vloge pri ZZSZ, NIJZ ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti)

Identiteto pooblastitelja preveril:

RIZDDZ številka		Podpis vnašalca:	
Ime in priimek			

⁵ Ne glede na datum podpisa bo preklic zVEM pooblastila začel veljati šele po tem, ko bo vpisan v Centralni register podatkov o pacientih (CRPP). Pooblaščenec in pooblastitelj bosta ob preklicu seznanjena na aktivno mobilno telefonsko številko ali elektronski naslov iz CRPP, če bodo na dan vpisa preklica v CRPP na voljo.

1294. Pravilnik o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev

Na podlagi sedmega odstavka 27. člena in za izvrševanje prvega in drugega odstavka 26. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 22/18, 3/22 – ZDeb in 102/24) ministrica za pravosodje izdaja

P R A V I L N I K

o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina)

S tem pravilnikom se urejajo vrste in načini strokovnega izpopolnjevanja sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, vrste dokazil, ki se po tem pravilniku štejejo kot ustrezni izkazi opravljenih strokovnih izpopolnjenj, in njihovo vrednotenje ter načini preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev.

II. STROKOVNO IZPOPOLNJEVANJE

2. člen

(opredelitev izraza)

Strokovno izpopolnjevanje je stalno in sistematično obnavljanje, razširjanje in poglobljanje teoretičnih znanj, praktičnih veščin in drugih vrst strokovne usposobljenosti v skladu razvojem znanosti in stroke ter ob upoštevanju primerov dobrih praks.

3. člen

(vrste strokovnega izpopolnjevanja)

(1) Strokovno izpopolnjevanje se deli na splošno strokovno izpopolnjevanje in posebno strokovno izpopolnjevanje.

(2) Splošno strokovno izpopolnjevanje vključuje zlasti temeljna znanja s področja ustavne ureditve Republike Slovenije, organiziranosti in delovanja pravosodja, sodnih postopkov, pravil o dokazovanju, zakonskih določb o pravicah in dolžnostih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev ali sodnih tolmačev, prava in ustanov Evropske unije ter druge splošne teme, ki jih sodni izvedenci, sodni cenilci ali sodni tolmači potrebujejo pri svojem delu.

(3) Posebno strokovno izpopolnjevanje vključuje tista posebna teoretična znanja, praktične veščine in druge strokovne usposobljenosti v skladu s sodobnimi spoznanji in razvojem znanosti, ki so potrebne na strokovnem področju ali jeziku, za katerega je sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač imenovan.

4. člen

(načini strokovnega izpopolnjevanja)

(1) Sodni izvedenec, sodni cenilec in sodni tolmač se strokovno izpopolnjuje tako, da se udeležujejo strokovnih srečanj ali drugih strokovnih izobraževanj, kot so kongresi, simpoziji, delavnice, tečaji, šole in seminarji, na način aktivne ali pasivne udeležbe, v živo ali na daljavo, v Republiki Sloveniji ali tujini.

(2) Poleg strokovnega izpopolnjevanja iz prejšnjega odstavka se za posebno strokovno izpopolnjevanje šteje tudi, če sodni izvedenec, sodni cenilec in sodni tolmač iz strokovnega področja ali podpodročja oziroma jezika, za katerega je imenovan:

– objavi knjigo, učbenik, priročnik, monografijo ali strokovni ali znanstveni članek v strokovni literaturi, kot so revije, zborniki, knjige ali monografije, v Republiki Sloveniji ali tujini;

– izdela recenzijo knjige, učbenika, priročnika, strokovnega ali znanstvenega članka in drugih podobnih del;

– na zahtevo sodišča izdela zelo zahtevno ali izjemno zahtevno izvedensko mnenje, cenitev ali prevod oziroma opravi zelo zahtevno ali izjemno zahtevno tolmačenje;

– sodeluje v komisiji za opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti, ki vključuje ocenjevanje znanja kandidata za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača.

III. VRSTE DOKAZIL

5. člen

(izkazovanje strokovnega izpopolnjevanja)

(1) Udeležba na izpopolnjevanjih iz prvega odstavka prejšnjega člena se izkazuje zlasti s potrdilom o udeležbi, ki mora vsebovati ime in priimek udeleženca, vsebino izpopolnjevanja in datum udeležbe. Če gre za udeležbo na dvodnevem ali večdnevem izpopolnjevanju, je potrdilo o udeležbi treba priložiti tudi program izpopolnjevanja.

(2) Objava knjige, učbenika, priročnika, monografije ali strokovnega članka ali znanstveno raziskovalnega dela iz prve alineje drugega odstavka prejšnjega člena se izkazuje z izjavo in navedbo naslova dela, kataloškega vpisa in povezave na vir, če je objava citirana v kateri od uveljavljenih bibliografskih zbirk, ali s prvo stranjo recenzije, če ni zavedena v kataloškem vpisu.

(3) Recenzija iz druge alineje drugega odstavka prejšnjega člena se izkazuje z izjavo in navedbo naslova dela, kataloškega vpisa in povezave na vir, če je objava citirana v kateri od uveljavljenih bibliografskih zbirk, ali s prvo stranjo recenzije, če ni zavedena v kataloškem vpisu.

(4) Izdelava zelo zahtevnega ali izjemno zahtevnega izvedenskega mnenja, cenitve, prevoda ali tolmačenja iz tretje alineje drugega odstavka prejšnjega člena se izkazuje s predloženim sklepom sodišča o plačilu za delo v višini postavk, določenih za posamezno vrsto zahtevnosti v skladu s pravilnikom, ki ureja sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače.

(5) Sodelovanje v komisijah za opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti iz četrte alineje drugega odstavka prejšnjega člena se ugotovi na podlagi navedbe številke in datuma odločbe ministrstva, pristojnega za pravosodje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) o imenovanju komisije.

6. člen

(vrednotenje dokazil)

(1) Udeležba na strokovnem izpopolnjevanju iz prvega odstavka prejšnjega člena, ki se je v trajanju najmanj dveh ur izvedlo v enem dnevu, se šteje kot eno dokazilo; v primeru, da je strokovno izpopolnjevanje trajalo dva ali več dni, pa se šteje kot dve dokazili.

(2) Objava knjige, učbenika, priročnika, monografije ali strokovnega ali znanstvenega članka iz drugega odstavka prejšnjega člena in recenzija strokovne literature iz tretjega odstavka prejšnjega člena se štejeta kot eno dokazilo.

(3) Izdelava dveh zelo zahtevnih ali enega izjemno zahtevnega izvedenskega mnenja, cenitve ali prevoda in izvedba dveh zelo zahtevnih ali enega izjemno zahtevnega tolmačenja iz četrtega odstavka prejšnjega člena se štejeta kot eno dokazilo.

(4) Sodelovanje v komisiji za opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti iz petega odstavka prejšnjega člena se šteje kot eno dokazilo.

(5) Od petih dokazil se morajo najmanj tri nanašati na posebno strokovno izpopolnjevanje iz strokovnega področja, podpodročja ali jezika, za katerega je sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač imenovan, pri čemer se lahko največ eno dokazilo nanaša na tretjo alinejo in največ eno dokazilo na četrto alinejo drugega odstavka 4. člena tega pravilnika.

IV. PREVERJANJE STROKOVNOSTI

7. člen

(načini preverjanja strokovnosti)

Preverjanji strokovnosti sta redno preverjanje strokovnosti in izredno preverjanje strokovnosti.

8. člen

(redno preverjanje strokovnosti)

(1) Redno preverjanje strokovnosti je obdobjno preverjanje strokovnega izpolnjevanja sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača, ki se izvede vsakih pet let šteto od imenovanja s pregledom dokazil o strokovnem izpolnjevanju ali s posebnim preizkusom strokovnosti na način, ki ga določa zakon, ki ureja sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače.

(2) Stroške opravljanja preizkusa strokovnosti krije sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač.

9. člen

(izredno preverjanje strokovnosti)

(1) Kadar Strokovni svet za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje na podlagi mnenja stalnega ali začasnega strokovnega telesa ugotovi, da so podani utemeljeni razlogi, ki izkazujejo dvom o izpolnjevanju pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača, poda ministru, pristojnemu za pravosodje, predlog za odreditev opravljanja posebnega preizkusa strokovnosti.

(2) Utemeljeni razlogi iz prejšnjega odstavka so zlasti dejstva in okoliščine, da je sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač v enem ali več konkretnih primerih deloval v neskladju s pravili znanosti in stroke.

(3) Stroške opravljanja preizkusa strokovnosti na podlagi odreditve preizkusa strokovnosti iz prvega odstavka tega člena krije ministrstvo.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

(vrednotenje dokazil v prehodnem obdobju)

Od uveljavitve tega pravilnika do 31. decembra 2026 se:

– ne glede na tretji odstavek 6. člena tega pravilnika kot eno dokazilo šteje izdelava enega zelo zahtevnega izvedenskega mnenja, cenitve ali prevoda oziroma izvedba enega zelo zahtevnega tolmačenja iz tretje alineje drugega odstavka 4. člena tega pravilnika;

– določba petega odstavka 6. člena tega pravilnika ne uporablja v delu, da se sme največ eno dokazilo nanašati na način posebnega strokovnega izpolnjevanja iz tretje alineje drugega odstavka 4. člena tega pravilnika in največ eno dokazilo nanašati na način posebnega strokovnega izpolnjevanja iz četrte alineje drugega odstavka 4. člena tega pravilnika.

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-21/2025

Ljubljana, dne 6. maja 2025

EVA 2025-2030-0006

Andreja Katič
ministrica
za pravosodje

**1295. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih
cenilcih in sodnih tolmačih**

Na podlagi četrtega odstavka 16. člena, drugega odstavka 17. člena, petega odstavka 20. člena, četrtega odstavka 35. člena, četrtega odstavka 42. člena in četrtega odstavka 45. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 22/18, 3/22 – ZDeb in 102/24) ter za izvrševanje prvega odstavka 12. člena Zakona o overitvi listin v mednarodnem prometu (Uradni list RS, št. 9/17) ministrica za pravosodje izdaja

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih
in sodnih tolmačih**

1. člen

V Pravilniku o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 84/18, 148/21 in 18/24) se v 1.a členu v prvem odstavku besedilo »drugega državnega organa« nadomesti z besedilom »na zahtevo upravnega organa ali drugega državnega organa, organa samoupravne lokalne skupnosti ali nosilca javnega pooblastila, ki vodi upravni postopek (v nadaljnjem besedilu: upravni organ)«.

V drugem odstavku se besedilo »drug državni« nadomesti z besedo »upravni«.

2. člen

V 2. členu se v prvem odstavku besedilo »v upravnem postopku drug državni« nadomesti z besedo »upravni«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač ugotovi, da svojega dela ne more opraviti v določenem roku ali da za izvedbo naloge ni usposobljen, ali če obstajajo druge okoliščine, zaradi katerih lahko utemeljeno pričakuje, da njegov izvid in mnenje oziroma cenitev ali prevod ne bo mogel biti v pomoč sodišču ali upravnemu organu, mora nemudoma oziroma najpozneje v 15 dneh po prejemu sklepa ali odredbe, s katero je bil imenovan za izdelavo izvida in mnenja oziroma cenitve ali prevoda, ali po nastanku drugih okoliščin o tem obvestiti sodišče ali upravni organ.«.

3. člen

V 3. členu se besedilo »drugemu državnemu« nadomesti z besedo »upravnemu«.

4. člen

V 4. členu se v prvem odstavku za besedo »vlogo« doda besedilo »v elektronski obliki«, besedilo »v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani ministrstva« pa se nadomesti z besedilom »na osrednjem spletnem mestu državne uprave«.

V drugem odstavku se v prvi alineji za besedilom »pridobljena,« doda beseda »in«, v drugi alineji se na koncu besedila podpiče nadomesti s piko, tretja alineja pa se črta.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Kot dokazilo o delovnih izkušnjah iz druge alineje drugega odstavka tega člena šteje potrdilo poslovnega subjekta, pri katerem je kandidat pridobil strokovne izkušnje, z natančno navedbo področja in trajanja zaposlitve ali drugega načina pridobivanja poklicnih izkušenj kandidata, vključno z izpisom obdobja zavarovanja iz evidence zavarovancev pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki ne sme biti starejši od treh mesecev.«.

V petem odstavku se za besedilom »dokazila morajo biti« doda besedilo »prevedena v slovenski jezik in«.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Če je kandidat materni govorec tujega jezika, za katerega želi biti imenovan za sodnega tolmača, mora k vlogi priložiti izjavo, da je jezik, za katerega želi biti imenovan za sodnega tolmača, njegov materni jezik, vključno z dokazili, iz katerih so razvidna dejstva, da je materni govorec (na primer daljše bivanje, šolanje, zaposlitev v državi, v kateri je uradni jezik tuj jezik, za katerega želi biti imenovan).«.

Dosedanji šesti odstavek, ki postane sedmi odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(7) Kadar želi kandidat za sodnega izvedenca ali sodnega cenilca pisni del posebnega preizkusa strokovnosti opravljati s predložitvijo izvidov in mnenj ali cenitev iz prvega odstavka 12. člena tega pravilnika, mora vlogi iz prvega odstavka tega člena priložiti še tri anonimizirane izvide in mnenja ali cenitve.«.

Dosedanji sedmi odstavek postane osmi odstavek.

5. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»5. člen

(napotitev na poseben preizkus strokovnosti in stroški preizkusa)

(1) Ministrstvo kandidate, ki so oddali vlogo na javni poziv in izpolnjujejo vse preostale pogoje za imenovanje, napoti na poseben preizkus strokovnosti (v nadaljnjem besedilu: preizkus).

(2) Kandidatu se ob napotitvi na preizkus izstavi račun z rokom za plačilo stroškov preizkusa v skladu s cenikom, objavljenem na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(3) Če kandidat stroškov preizkusa ne plača v roku, določenem v izstavljenem računu, se šteje, da je umaknil vlogo, postopek za imenovanje za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača pa se ustavi.

(4) Po plačilu stroškov preizkusa ministrstvo kandidatu izda odločbo o odreditvi preizkusa, v kateri določi izpitno komisijo ter termina opravljanja pisnega in ustnega dela preizkusa tako, da ima kandidat od prejema odločbe o odreditvi preizkusa do dneva pisnega dela preizkusa na voljo najmanj 30 dni za pripravo na preizkus.

(5) Kandidat lahko vloži pisno prošnjo za preložitve termina opravljanja preizkusa, v kateri obrazloži razloge in priloži dokaze za svojo nezmožnost opravljanja preizkusa v danem terminu.

(6) Ministrstvo kandidatu iz prejšnjega odstavka iz upravičenih razlogov preloži termin opravljanja preizkusa. Za upravičeni razlog se štejejo nepričakovani dogodki in okoliščine ter neodložljive obveznosti kandidata, kot so zlasti bolezen, smrt v ožji družini, odsotnost zaradi materinskega, očetovskega ali starševskega dopusta in podobno.

(7) Če se kandidat brez upravičenega razloga preizkusa ne udeleži, ali če odstopi med opravljanjem preizkusa, se mu že plačani stroški za izvedbo preizkusa ne vrnejo.«.

6. člen

7. člen se črta.

7. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

(sestavni deli preizkusa)

(1) Preizkus je sestavljen iz pisnega in ustnega dela.

(2) Pisni del preizkusa se opravlja z uporabo računalnika, razen če narava posameznega preizkusa ali dela preizkusa od kandidata zahteva, da se preizkus delno ali v celoti opravlja lastnorčno.

(3) Če kandidat uspešno opravi pisni del, lahko pristopi k ustnemu delu preizkusa. Predsednik komisije seznani kandidata z rezultatom pisnega dela preizkusa na začetku termina, ki je določen za opravljanje ustnega del preizkusa.

(4) Šteje se, da je kandidat uspešno opravil pisni del preizkusa, če je na njem dosegel najmanj 75 % od vseh možnih točk.«.

8. člen

V 12. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Pisni del preizkusa zajema pisno nalogo s strokovnega področja in podpodročja ali jezika, za katerega se opravlja preizkus, ali oceno predloženih izvidov, mnenj ali cenitev, ki jih je kandidat za sodnega izvedenca ali sodnega cenilca izdelal na zahtevo sodišča v dveh letih pred vložitvijo vloge za imenovanje.«.

Osmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(8) Če kandidat za sodnega izvedenca ali sodnega cenilca predloži izvide, mnenja ali cenitve iz prvega odstavka tega člena, jih komisija, določena v prvem odstavku 8. člena tega pravilnika, oceni. Šteje se, da je kandidat uspešno opravil pisni del preizkusa, če komisija vse predložene izvide in mnenja ali cenitve oceni kot uspešne. Če komisija najmanj en predložen izvid in mnenje ali cenitev oceni kot neuspešno, mora kandidat opraviti pisno nalogo v skladu z drugim odstavkom tega člena. Kandidat mora biti seznanjen z oceno komisije glede ustreznosti predloženih izvidov in mnenj ali cenitev najmanj 30 dni pred datumom izvedbe pisne naloge.«.

Deveti odstavek se črta.

9. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

(uporaba določb glede preizkusa v postopkih preverjanja strokovnosti in v disciplinskem postopku)

Določbe 5. do 16. člena tega pravilnika, ki urejajo preizkus, s katerim se v postopku imenovanja preverijo strokovno znanje ter praktične sposobnosti in izkušnje kandidata, se uporabljajo tudi za preizkus na podlagi izjave sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača v okviru obdobjnega preverjanja strokovnosti (redno preverjanje strokovnosti), za preizkus, ki ga na predlog Strokovnega sveta sodnemu izvedencu, sodnemu cenilcu ali sodnemu tolmaču odredi minister, ko se pojavi dvom o strokovnem znanju in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača (izredno preverjanje strokovnosti) in za preizkus, na katerega se sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač napoti v okviru izreka disciplinske sankcije.«.

10. člen

Naslov poglavja »3. STROKOVNO IZPOPOLNJEVANJE« ter 19. do 24. člen se črtajo.

11. člen

Naslov 4. poglavja se spremeni tako, da se glasi:

»4. PRAVILA O VSEBINI IN OBLIKI IDENTIFIKACIJSKIH ZNAKOV«.

12. člen

V 25. členu se v prvem odstavku v drugi alineji za besedo »tolmača« doda vejica in besedilo »stalno prebivališče pa v primeru, da sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač to izrecno izjavi«.

Četrti odstavek se črta.

V dosedanjem petem odstavku, ki postane četrti odstavek, se črta besedilo »pisno ali po elektronski pošti«.

13. člen

V 26. členu se v drugem odstavku črta beseda »razen«, besedilo »izvzame iz besedila« pa se nadomesti z besedo »navede«.

Peti odstavek se črta.

V dosedanjem šestem odstavku, ki postane peti odstavek, se črta besedilo »pisno ali po elektronski pošti«.

Dosedanji sedmi odstavek postane šesti odstavek.

14. člen

V 27. členu se drugi odstavek črta.

V dosedanjem prvem odstavku, ki postane besedilo člena, se oznaka odstavka črta, besedilo »ali stalno prebivališče sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača« se nadomesti z besedilom »sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača, ali če se spremeni njegovo stalno prebivališče, kadar je ta podatek naveden na štampiljki oziroma izkaznici«.

15. člen

V 28. členu se na koncu petega odstavka doda besedilo: »Obličnost prevodov listin je podrobneje določena v smernicah, ki urejajo področje sodnih prevodov, ki ji potrdi Strokovni svet na predlog stalnega strokovnega telesa za sodno tolmačenje in prevode.«.

16. člen

Za 34. členom se doda nov, 34.a člen, ki se glasi:

»34.a člen

(opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti kot disciplinski ukrep)

Če je sodnemu izvedencu, sodnemu cenilcu ali sodnemu tolmaču kot glavni ali kot stranski disciplinski ukrep izrečeno opravljanje posebnega preizkusa strokovnosti, krije stroške opravljanja tega preizkusa sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač«.

17. člen

V 36. členu se besedilo v naslovu »odločba o razrešitvi« nadomesti z besedilom »vračilo identifikacijskih znakov«.

V tretjem odstavku se črta besedilo »po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek«.

18. člen

V 39. členu se v prvem odstavku za besedilom »51 eurov« črtata vejica in besedilo »vendar skupno največ 408 eurov«.

Drugi odstavek se črta.

Dosedanji tretji odstavek postane drugi odstavek.

19. člen

V 42. členu se v drugem odstavku besedilo »drugega državnega« nadomesti z besedo »upravnega«.

20. člen

V 45. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za pripravo na tolmačenje, ki lahko vključuje tudi študij spisa, pripada sodnemu tolmaču 30 eurov.«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Sodišče v sklepu o imenovanju sodnega tolmača navede pravno področje in ključno vsebino zadeve, ki jo bo treba tolmačiti, da se lahko sodni tolmač na tolmačenje ustrezno pripravi.«.

Dosedanji drugi, tretji in četrti odstavek postanejo tretji, četrti in peti odstavek.

V dosedanjem petem odstavku, ki postane šesti odstavek, se besedilo »drugega državnega« nadomesti z besedo »upravnega«.

21. člen

V 47. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Če narava zadeve zahteva, da isti sodni izvedenec ali sodni cenilec izdela več zaporednih izvidov in mnenj ali cenitev, katerih vsebina je v pretežnem delu enaka, se mu plačilo za opravljeno delo odmeri največ do 50 odstotkov posameznih zneskov, kot so določeni s tem pravilnikom.«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Če narava zadeve zahteva, da sodni tolmač izdela več sorodnih prevodov, katerih vsebina je v pretežnem delu

enaka, se mu plačilo za opravljeno delo odmeri največ do 50 odstotkov zneska, kot je določen v 43. členu tega pravilnika. V primeru izdelave prevoda iz slovenskega v tuj jezik mora sodišče ali upravni organ predhodno natančno pisno opredeliti dele besedila, ki se v nadaljnjih listinah ponavljajo, kar je podlaga za znižano plačilo.«.

Dosedanja peti in šesti odstavek postaneta šesti in sedmi odstavek.

22. člen

48. člen se črta.

23. člen

Za 49. členom se doda nov, 49.a člen, ki se glasi:

»49.a člen
(obračun)

Sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač uveljavlja odmero plačila za delo in povrnitev stroškov v skladu z zakonom, ki ureja sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače, na podlagi obračuna, ki ga predloži sodišču ali upravnemu organu. Sodni izvedenec in sodni cenilec pripravi obračun na obrazcu iz Priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika, sodni tolmač pa na obrazcu iz Priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

24. člen

(pisanje pisnega dela preizkusa na računalnik)

Opravljanje pisnega dela preizkusa z uporabo računalnika v skladu s spremenjenim 11. členom pravilnika se začne izvajati, ko so zagotovljeni tehnični pogoji za takšno opravljanje pisnega dela preizkusa. Minister ob tehnični izpolnitvi pogojev izda sklep, v katerem določi datum, od katerega naprej se pisni del preizkusa opravlja z uporabo računalnika. Sklep se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

25. člen

(dokončanje začetih postopkov za imenovanje)

Postopki za imenovanje sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se nadaljujejo in dokončajo po določbah Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 84/18, 148/21 in 18/24).

26. člen

(odmera plačila in povrnitev stroškov)

V zadevah, v katerih je bil sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač postavljen pred uveljavitvijo tega pravilnika, se za odmero plačila za delo in povrnitev stroškov sodnemu izvedencu, sodnemu cenilcu ali sodnemu tolmaču uporabljajo določbe Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 84/18, 148/21 in 18/24).

27. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-20/2025

Ljubljana, dne 6. maja 2025

EVA 2025-2030-0005

Andreja Katič
ministra
za pravosodje

Priloga 1

Sodni IZVEDENEC/CENILEC _____

Št. mobilnega telefona: _____

ZA PODROČJE _____

E-pošta: _____

Podpodročje _____

Okrajno sodišče v _____ / Okrožno sodišče v _____

Naslov

Poštna številka

e-pošta: _____

Dne, _____

PREDLOG STROŠKOVNIKA ZA ODMERO IN PLAČILO DELA SODNEGA IZVEDENCA/CENILCA

Opr. št. _____

Sodni izvedenec/cenilec:	
	Samostojno podjetje
	Družba/Enoosebna družba z ednim družbenikom (ime firme)
	Matična številka:
Davčna številka:	Identifikacijska številka za DDV (ID za DDV):
Naslov:	Sedež družbe:
Transakcijski račun št. _____, odprt pri banki _____	Poslovni transakcijski račun št. _____, odprt pri banki _____
	Zavezanec za DDV: DA / NE
Način izplačila (obkrožiti en način)	
neposredno na TRR	e-račun

PLAČILO ZA DELO	Znesek v EUR
I. Študij in pregled sodnega spisa (37. člen pravilnika ¹): število strani spisa skupaj s prilogami, kategorija od _____ do _____ strani	
II. Zbiranje in preučevanje dodatne dokumentacije (38. člen pravilnika): število strani, kategorija od _____ do _____ strani (opredelitev vrste dokumentacije, navedba literature, obrazložitev zahtevnosti)	
III. Pregled ali ogled (39. člen pravilnika): opis pregleda osebe	
a) ogled nepremičnine ali stvari _____ (trajanje: do _____ minute/ure, kratek opis izvedenih aktivnosti)	
b) pregled posameznih oseb opredelitev ločeno za vsako osebo (trajanje: do _____ minute/ure, kratek opis izvedenih aktivnosti, metod idr.):	
IV. Pisni izvid in mnenje ali cenitev (prvi odstavek 40. člena pravilnika): opredelitev zahtevnosti in obrazložitev	
V. Dopolnilni pisni izvid in mnenje ali cenitev (drugi odstavek 40. člena pravilnika): opredelitev zahtevnosti in obrazložitev	
VI. Ustno podajanje izvida ali mnenja (41. člen pravilnika): navedba datuma naroka	
a) priprave na ustno podajanje izvida in mnenja ali cenitev: opredelitev zahtevnosti in obrazložitev	
b) ustno podajanje izvida in mnenja ali cenitev: _____ (minute/ure – navedba trajanja prisotnosti na naroku ter ustnega podajanja izvida in mnenja)	
c) čas čakanja na narok: _____ (minute/ure)	
d) čas potovanja na sodišče in nazaj: navedba relacije in trajanja potovanja _____ (minute/ure – skupno v obe smeri)	
e) preložitve naroka: DA / NE	
f) nadomestilo plače ali nadomestilo izgubljenega zaslužka: DA / NE	
VII. Posebni primeri (47. člen pravilnika)	
a) povečanje za 100 % po prvem odstavku 47. člena pravilnika – izdelava pisnih izvidov, mnenj, cenitev v dela prostih dneh (sobote, nedelje in prazniki) in v nočnem času ob delavnikih (od 22. do 6. ure) ter v drugih nujnih primerih, ki jih vnaprej ni bilo mogoče predvideti in jih sodišče izrecno označi z oznako »nujno« – opredelitev okoliščin	
b) povečanje za največ 100 % po drugem odstavku 47. člena pravilnika – izdelava pisnih izvidov in mnenj ali cenitev, pri katerih je potrebna uporaba strokovne literature v tujem jeziku ali posebno specialistično strokovno znanje – opredelitev odstotka povečanja in obrazložitev upravičenosti povečanja	
c) izdelava več zaporednih izvidov in mnenj ali cenitev, katerih vsebina je v pretežnem delu enaka po četrtem odstavku 47. člena pravilnika – plačilo za opravljeno delo največ do 50 % posameznih zneskov po pravilniku – obrazložitev uveljavljanja plačila po tej postavki	
d) izdelava izvida in mnenja ali cenitev, v katero je združenih več medsebojno ločenih delov, ki so vsak zase zaključena celota po petem odstavku 47. člena pravilnika – plačilo za opravljeno delo se odmeri kot vsota zneskov plačila za delo za vsakega od posameznih delov – obrazložitev uveljavljanja plačila po tej postavki	
SKUPAJ od I. do VII.	

¹ Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 84/18, 148/21 in 18/24).

VIII. Zvišanje plačila za delo na podlagi sklepa ministra (47.a člen pravilnika): navesti pravni akt, na podlagi katerega se uveljavlja zvišanje plačila za delo ter povečanje v odstotkih	
SKUPAJ PLAČILO ZA DELO od I. do VIII.	
STROŠKI	
Potni stroški (kilometrini; 30 % cene 95-oktanskega neosvinčenega motornega bencina): opredelitev relacije, število kilometrov (po daljinomeru »Google zemljevidi«) ter datum.	
Materialni stroški za analize, meritve, preiskave in druga opravila, potrebna za izdelavo izvida in mnenja oziroma cenitve ter stroški poštnih storitev: navedba zneska računa za opravljene storitve ali ponudbe poslovnega subjekta, ki te storitve opravlja, oziroma drugih dokazil, iz katerih je razvidno ustrezno obračunavanje teh storitev – priloga k stroškovniku (če to ni mogoče, pa v višini, kot se običajno plačuje za take stroške) in obrazložitev, za pošne stroške – priloga: račun Pošte Slovenije.	
Preostali materialni stroški – 2 % od višine odmerjenega plačila za delo ter obrazložitev dejansko nastalih stroškov, če so priglašeni za ustno podajanje izvida in mnenja ali cenitve.	
SKUPAJ PLAČILO ZA DELO IN STROŠKI	
DDV (22 %)	
SKUPAJ Z DDV	
Zahteva za plačilo zamudnih obresti v skladu z določbami zakona, ki ureja višino zamudnih obresti, in sicer če sodišče: – o zahtevi za odmero plačila za opravljeno delo in povrnitvi stroškov ne odloči v roku 30 dni od prejema tega stroškovnika, plačilo zamudnih obresti od preteka tega roka naprej do odločitve o odmeri (peti odstavek 50. člena pravilnika) ter – odmerjenega plačila za opravljeno delo in stroškov ne izplača v rokih, določenih v drugem in tretjem odstavku 50. člena pravilnika, plačilo zamudnih obresti od preteka zadnjega dne, ko bi odmerjeno plačilo za opravljeno delo in stroški morali biti plačani, do izplačila (šesti odstavek 50. člena pravilnika).	

IZJAVA SODNEGA IZVEDENCA/CENILCA ZA OPRAVLJANJE DELA NA PODLAGI DRUGEGA PRAVNEGA RAZMERJA (18. ČLEN ZPIZ-2)

IZJAVLJAM

(ustrezno obkrožiti)

- da sem uživalec pokojnine
- da sem bil v času opravljanja dela zavarovan s polnim delovnim časom (delavec v delovnem razmerju / samozaposlen / kmet / družbenik / drugo _____ (obkrožiti oziroma navesti))
- da sem bil v času opravljanja dela zavarovan s krajšim delovnim časom oziroma nisem bil vključen v pokojninsko in invalidsko zavarovanje (sodišče me za čas opravljanja dela, za katerega priglašam nagrado, obvezno vključi v zavarovanje po 18. členu ZPIZ-2)

Podpis sodnega izvedenca/cenilca

Priloga 2

Sodni TOLMAČ _____

Št. mobilnega telefona: _____

ZA _____ JEZIK _____

E-pošta: _____

Okrajno sodišče v _____ / Okrožno sodišče v _____

Naslov _____

Poštna številka _____

e-pošta: _____

Dne, _____

PREDLOG STROŠKOVNIKA ZA ODMERO IN PLAČILO DELA SODNEGA TOLMAČA

Opr. št. _____

Sodni tolmač:	
	Samostojni podjetnik
	Družba/Enoosebna družba z ednim družbenikom (ime firme)
	Matična številka:
Davčna številka:	Identifikacijska številka za DDV (ID za DDV):
Naslov:	Sedež družbe:
Transakcijski račun št. _____, odprt pri banki _____	Poslovni transakcijski račun št. _____, odprt pri banki _____
	Zavezanec za DDV: DA / NE
Način izplačila (obkrožiti en način)	
neposredno na TRR	e-račun

PLAČILO ZA DELO	Znesek EUR	v
I. Pisna izdelava prevoda (43. člen pravilnika ¹ – ena stran: 1500 znakov brez presledkov)		
a) iz tujega v slovenski jezik: navedba št. znakov brez presledkov ter št. strani in navedba listin, ki so predmet prevoda (npr. sklep z dne ..., dopis z dne ..., listine na list. št. ...)		
b) iz slovenskega v tuj jezik: navedba št. znakov brez presledkov ter št. strani in navedba listin, ki so predmet prevoda		
c) iz tujega v tuj jezik: navedba št. znakov brez presledkov ter št. strani in navedba listin, ki so predmet prevoda		
II. Pregled in potrditev prevoda (44. člen pravilnika): navedba št. znakov brez presledkov ter št. strani in navedba listin, ki so predmet prevoda		
III. Priprava na tolmačenje (45. člen pravilnika)		
a) študij spisa ali priprava na tolmačenje po prvem odstavku 45. člena pravilnika		
b) izjemno zahtevno tolmačenje (opredeliti čas, ki ga ima sodni tolmač na voljo, da se pripravi na tolmačenje, nadalje kompleksnost in vrsto zadeve, ki je predmet tolmačenja, ter druge dejavnike, ki vplivajo na stopnjo zahtevnosti tolmačenja)		
IV. Tolmačenje (46. člen pravilnika): opredelitev zahtevnosti in obrazložitev		
a) tolmačenje na naroku ali drugem procesnem dejanju: datum ter _____ (minute/ure – navedba časa dejanskega tolmačenja)		
b) čakanje na narok: _____ (trajanje: minute/ure)		
c) čas potovanja na sodišče in nazaj: navedba relacije in časa trajanja potovanja (minute/ure – skupno v obe smeri)		
d) nadomestilo plače ali nadomestilo izgubljenega zaslužka: DA / NE		
V. Posebni primeri (47. člen pravilnika)		
a) povečanje za 100 % po prvem odstavku 47. člena pravilnika – izdelava pisnih prevodov in tolmačenj v dela prostih dneh (sobote, nedelje in prazniki) in v nočnem času ob delavnikih (od 22. do 6. ure) ter v drugih nujnih primerih, ki jih vnaprej ni bilo mogoče predvideti in jih sodišče izrecno označi z oznako »nujno« – opredelitev okoliščin		
b) povečanje za največ 100 % po drugem odstavku 47. člena pravilnika – izdelava izjemno zahtevnih prevodov, za katere je potrebno posebno, dodatno poznavanje in študij specialističnega strokovnega izrazoslovja – opredelitev odstotka povečanja in obrazložitev upravičenosti povečanja		
c) izdelava več zaporednih prevodov, katerih vsebina je v pretežnem delu enaka po četrtem odstavku 47. člena pravilnika – plačilo za opravljeno delo največ do 50 % posameznih zneskov po pravilniku – opredelitev višine deleža ter obrazložitev opredeljene višine odstotkov		
SKUPAJ od I. do V.		

¹ Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 84/18, 148/21 in 18/24).

VI. Zvišanje plačila za delo na podlagi sklepa ministra (47.a člen pravilnika): navesti pravni akt, na podlagi katerega se uveljavlja zvišanje plačila za delo ter povečanje v odstotkih	
SKUPAJ PLAČILO ZA DELO od I. do VI.	
STROŠKI	
Potni stroški (kilometrini; 30 % cene 95-oktanskega neosvinčenega motornega bencina): opredelitev relacije, število kilometrov (po daljinomeru »Google zemljevidi«) ter datum.	
Materialni stroški za druga opravila, potrebna za izdelavo pisnega prevoda (stroški za tiskanje in razmnoževanje prevodov) ter stroški poštnih storitev: navedba zneska računa za opravljene storitve ali ponudbe poslovnega subjekta, ki te storitve opravlja, oziroma drugih dokazil, iz katerih je razvidno ustrezno obračunavanje teh storitev – priloga k stroškovniku, za poštno stroške – priloga: račun Pošte Slovenije.	
Preostali materialni stroški – 2 % od višine odmerjenega plačila za delo ter obrazložitev dejansko nastalih stroškov, če so priglašeni za tolmačenje.	
SKUPAJ PLAČILO ZA DELO IN STROŠKI	
DDV (22 %)	
SKUPAJ Z DDV	
Zahteva za plačilo zamudnih obresti v skladu z določbami zakona, ki ureja višino zamudnih obresti, in sicer če sodišče: – o zahtevi za odmero plačila za opravljeno delo in povrnitvi stroškov ne odloči v 30 dneh od prejema tega stroškovnika, plačilo zamudnih obresti od preteka tega roka naprej do odločitve o odmeri (peti odstavek 50. člena pravilnika) ter – odmerjenega plačila za opravljeno delo in stroškov ne izplača v rokih, določenih v drugem in tretjem odstavku 50. člena pravilnika, plačilo zamudnih obresti od preteka zadnjega dne, ko bi odmerjeno plačilo za opravljeno delo in stroški morali biti plačani, do izplačila (šesti odstavek 50. člena pravilnika).	

IZJAVA SODNEGA TOLMAČA ZA OPRAVLJANJE DELA NA PODLAGI DRUGEGA PRAVNEGA RAZMERJA (18. ČLEN ZPIZ-2)

IZJAVLJAM

(ustrezno obkrožiti)

- da sem uživalec pokojnine
- da sem bil v času opravljanja dela zavarovan s polnim delovnim časom (delavec v delovnem razmerju / samozaposlen / kmet / družbenik / drugo _____ (obkrožiti oziroma navesti))
- da sem bil v času opravljanja dela zavarovan s krajšim delovnim časom oziroma nisem bil vključen v pokojninsko in invalidsko zavarovanje (sodišče me za čas opravljanja dela, za katerega priglašam nagrado, obvezno vključi v zavarovanje po 18. členu ZPIZ-2)

Podpis sodnega tolmača

**1296. Pravilnik o spremembah Pravilnika o trženju
semena zelenjadnic**

Na podlagi petega odstavka 3. člena, osmega, devetega in enajstega odstavka 10. člena, drugega odstavka 11. člena, šestega odstavka 13. člena, tretjega odstavka 14.a člena, petega odstavka 15. člena, petega odstavka 16. člena, desetega odstavka 20. člena, dvanajstega odstavka 22. člena, desetega odstavka 23. člena, tretjega odstavka 24.a člena, drugega odstavka 26. člena in petega odstavka 36. člena ter za izvrševanje 4.a člena in drugega odstavka 66. člena Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09, 32/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K
**o spremembah Pravilnika o trženju semena
zelenjadnic****1. člen**

V Pravilniku o trženju semena zelenjadnic (Uradni list RS, št. 114/22) se v 1. členu prva alineja spremeni tako, da se glasi:
»– Direktivo Sveta 2002/55/ES z dne 13. junija 2002 o trženju semena zelenjadnic (UL L št. 193 z dne 20. 7. 2002, str. 33), zadnjič spremenjeno z Izvedbeno direktivo Komisije (EU) 2024/3010 z dne 29. novembra 2024 o spremembi direktiv Sveta 2002/55/ES in 2002/57/ES ter Direktive Komisije 93/61/EGS glede seznama škodljivih organizmov rastlin na semenih in drugem rastlinskem razmnoževalnem materialu (UL L št. 2024/3010 z dne 4. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2002/55/ES) in«.

2. člen

V Prilogi 2 se v 3. točki Preglednica 2 nadomesti z novo Preglednico 2, ki je kot Priloga sestavni del tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA**3. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 1. junija 2025.

Št. 007-41/2025

Ljubljana, dne 25. aprila 2025

EVA 2025-2330-0010

Mateja Čalušić

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Priloga

»Preglednica 2: Dovoljeni prag za navzočnost nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov (v nadaljnjem besedilu: NNŠO) na semenu zelenjadnic in količina vzorca semena iz posamezne partije za analizo zdravstvenega stanja semena zelenjadnic

NNŠO ali njihovi simptomi	Rod ali vrsta semena zelenjadnic	Prag za navzočnost NNŠO na semenu	Količina vzorca iz posamezne partije
1	2	3	4
Bakterije			
<i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>michiganensis</i> (Smith) Davis <i>et al.</i> [CORBMI]	<i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	10.000 semen
<i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>phaseoli</i> (Smith) Vauterin <i>et al.</i> [XANTPH]	<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	0%	5.000 semen
<i>Xanthomonas fuscans</i> subsp. <i>fuscans</i> Schaad <i>et al.</i> [XANTFF]	<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	0%	5.000 semen
<i>Xanthomonas euvesicatoria</i> Jones <i>et al.</i> [XANTEU]	<i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	10.000 semen
<i>Xanthomonas gardneri</i> (ex Šutič 1957) Jones <i>et al.</i> [XANTGA]	<i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	10.000 semen
<i>Xanthomonas perforans</i> Jones <i>et al.</i> [XANTPF]	<i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	10.000 semen
<i>Xanthomonas vesicatoria</i> (ex Doidge) Vauterin <i>et al.</i> [XANTVE]	<i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	10.000 semen
Žuželke in pršice			
<i>Acanthoscelides obtectus</i> (Say) [ACANOB]	<i>Phaseolus coccineus</i> L., <i>Phaseolus vulgaris</i> L.	0%	1.000 g 700 g
<i>Bruchus pisorum</i> (Linnaeus) [BRCHPI]	<i>Pisum sativum</i> L.	0%	900 g
<i>Bruchus rufimanus</i> Boheman [BRCHRU]	<i>Vicia faba</i> L.	0%	1.000 g
Ogorčice			
<i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuehn) Filipjev [DITYDI]	<i>Allium cepa</i> L., <i>Allium porrum</i> L.	0%	100 g
Virusi, viroidi, bolezn, podobne virusnim in fitoplazme			
Pepino mosaic virus [PEPMV0]	<i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	3.000 semen
Potato spindle tuber viroid [PSTVD0]	<i>Capsicum annuum</i> L., <i>Solanum lycopersicum</i> L.	0%	3.000 semen
Tomato brown rugose fruit virus [ToBRFV]	<i>Capsicum annuum</i> L., razen semen sorte, za katero je znano, da je odporna proti virusu ToBRFV <i>Solanum lycopersicum</i> L. in njegovi hibridi	0%	3.000 semen

**1297. Pravilnik o spremembah Pravilnika o trženju
semena oljnic in predivnic**

Na podlagi petega odstavka 3. člena, osmega, devetega in enajstega odstavka 10. člena, drugega odstavka 11. člena, šestega odstavka 13. člena, tretjega odstavka 14.a člena, petega odstavka 15. člena, desetega odstavka 20. člena, dvanajstega odstavka 22. člena, tretjega odstavka 24.a člena, drugega odstavka 26. člena in petega odstavka 36. člena ter za izvrševanje 4.a člena in drugega odstavka 66. člena Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09, 32/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

**P R A V I L N I K
o spremembah Pravilnika o trženju semena
oljnic in predivnic****1. člen**

V Pravilniku o trženju semena oljnic in predivnic (Uradni list RS, št. 114/22) se v 1. členu prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– Direktivo Sveta 2002/57/ES z dne 13. junija 2002 o trženju semena oljnic in predivnic (UL L št. 193 z dne 20. 7. 2002, str. 74), zadnjič spremenjeno z Izvedbeno direktivo Komisije (EU) 2024/3010 z dne 29. novembra 2024 o spremembi direktiv Sveta 2002/55/ES in 2002/57/ES ter Direktive Komisije 93/61/EGS glede seznama škodljivih organizmov rastlin na semenih in drugem rastlinskem razmnoževalnem materialu (UL L št. 2024/3010 z dne 4. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2002/57/ES) in«.

2. člen

V Prilogi 2 se v delu C Preglednica 3 nadomesti z novo Preglednico 3, ki je kot Priloga sestavni del tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA**3. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 1. junija 2025.

Št. 007-42/2025

Ljubljana, dne 25. aprila 2025

EVA 2025-2330-0011

Mateja Čalušić

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Priloga

»Preglednica 3: Dovoljeni pragovi prisotnosti škodljivih organizmov in najmanjša velikost vzorca semena za testiranje na prisotnost nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov

Glive in oomicete			
1	2	3	4
Nadzorovani nekarantenski škodljivi organizmi ali simptomi, ki jih ti povzročajo	Rastline za saditev (rod ali vrsta)	Dovoljeni pragovi prisotnosti škodljivih organizmov ali simptomov v ali na semenu kategorije predosnovno, osnovno in certificirano seme	Najmanjša velikost vzorca semena za laboratorijsko testiranje glede prisotnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov
<i>Alternaria linicola</i> Groves & Skolko [ALTELI]	<i>Linum usitatissimum</i> L.	5 %; 5 % okuženih z <i>Alternaria linicola</i> , <i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> , <i>Colletotrichum lini</i> in <i>Fusarium</i> spp.	150 g
<i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> (Naumov & Vassiljevsky) Aveskamp, Gruyter & Verkley [PHOMEL]	<i>Linum usitatissimum</i> L. – lan za vlakna	1 %; 5 % okuženih z <i>Alternaria linicola</i> , <i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> , <i>Colletotrichum lini</i> in <i>Fusarium</i> spp.	150 g
	<i>Linum usitatissimum</i> L. – lan za seme	5 %; 5 % okuženih z <i>Alternaria linicola</i> , <i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> , <i>Colletotrichum lini</i> in <i>Fusarium</i> spp.	150 g
<i>Botrytis cinerea</i> de Bary [BOTRCI]	<i>Helianthus annuus</i> L.	5 %	400 semen
	<i>Linum usitatissimum</i> L.		400 semen
<i>Colletotrichum lini</i> Westerdijk [COLLLI]	<i>Linum usitatissimum</i> L.	5 %; 5 % okuženih z <i>Alternaria linicola</i> , <i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> , <i>Colletotrichum lini</i> in <i>Fusarium</i> spp.	150 g
<i>Diaporthe caulivora</i> (Athow & Caldwell) J.M. Santos, Vrandecic & A.J.L. Phillips [DIAPPC]	<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	15 % za okužbo s <i>Phomopsis</i> complex	400 semen
<i>Diaporthe phaseolorum</i> var. <i>sojae</i> Lehman [DIAPPS]			400 semen
<i>Fusarium</i> (anamorfni rod) Link [1FUSAG], razen <i>Fusarium oxysporum</i> f. sp. <i>albedinis</i> (Kill. & Maire) W.L. Gordon [FUSAAL] in <i>Fusarium circinatum</i>	<i>Linum usitatissimum</i> L.	5 %; 5 % okuženih z <i>Alternaria linicola</i> , <i>Boeremia exigua</i> var. <i>linicola</i> , <i>Colletotrichum lini</i> in <i>Fusarium</i> spp.	150 g

Nirenberg & O'Donnell [GIBBCI]			
<i>Plasmopara halstedii</i> (Farlow) Berlese & de Toni [PLASHA]	<i>Helianthus annuus</i> L.	0 %	1200 semen
<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary [SCLESC]	<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	V laboratorijski preiskavi reprezentativnega vzorca partije semena, določenega v stolpcu 4 Priloge 3 tega pravilnika, je lahko odkritih največ 5 sklerocijev ali delcev sklerocijev.	70 g
	<i>Sinapis alba</i> L.		200 g
<i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Libert) de Bary [SCLESC]	<i>Brassica napus</i> L. (partim)	V laboratorijski preiskavi reprezentativnega vzorca partije semena, določenega v stolpcu 4 Priloge 3 tega pravilnika, je lahko odkritih največ 10 sklerocijev ali delcev sklerocijev.	100 g
	<i>Helianthus annuus</i> L.		1000 g
Virusi, viroidi, bolezni, podobne virusnim in fitoplazme		Tobacco ringspot virus	
[TRSV00]		olezni, podobne virusnim in fitoplazme	
Tobacco ringspot virus [TRSV00]	<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	0 %	400 semen

»

1298. Pravilnik o spremembi Pravilnika o trženju razmnoževalnega in sadilnega materiala zelenjadnic, razen semena

Na podlagi petega odstavka 3. člena, 4.a člena, osmega odstavka 10. člena, šestega odstavka 12. člena, tretjega odstavka 14.a člena, desetega odstavka 20. člena, desetega odstavka 21. člena in petega odstavka 36. člena Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09, 32/12, 90/12 – ZdZPVHVVR in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

**PRAVILNIK
o spremembi Pravilnika o trženju
razmnoževalnega in sadilnega materiala
zelenjadnic, razen semena**

1. člen

V Pravilniku o trženju razmnoževalnega in sadilnega materiala zelenjadnic, razen semena (Uradni list RS, št. 61/05, 66/07, 18/14 in 75/20) se v 1. členu prva in druga alineja spreminita tako, da se glasita:

»– Direktivo Sveta 2008/72/ES z dne 15. julija 2008 o trženju razmnoževalnega in sadilnega materiala zelenjadnic, razen semena (kodificirana različica) (UL L št. 205 z dne 1. 8. 2008, str. 28), zadnjič spremenjeno z Izvedbenim sklepom Komisije (EU) 2022/1400 z dne 11. avgusta 2022 o spremembi Direktive Sveta 2008/72/ES za podaljšanje obdobja, v katerem lahko države članice določijo uvozne pogoje za razmnoževalni in sadilni material zelenjadnic, razen semena, iz tretjih držav (UL L št. 213 z dne 16. 8. 2022, str. 57), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2008/72/ES);

– Direktivo Komisije 93/61/EGS z dne 2. julija 1993 o določitvi načrtov s pogoji, ki jih mora izpolnjevati razmnoževalni in sadilni material zelenjadnic razen semena v skladu z Direktivo Sveta 92/33/EGS (UL L št. 250 z dne 7. 10. 1993, str. 19), zadnjič spremenjeno z Izvedbeno direktivo Komisije (EU) 2024/3010 z dne 29. novembra 2024 o spremembi direktiv Sveta 2002/55/ES in 2002/57/ES ter Direktive Komisije 93/61/EGS glede seznama škodljivih organizmov rastlin na semenih in drugem rastlinskem razmnoževalnem materialu (UL L št. 2024/3010 z dne 4. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 93/61/EGS) in «.

2. člen

V 3. členu se na koncu 4. točke pika nadomesti z vejico in doda besedilo »zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2024/2970 z dne 29. novembra 2024 o spremembi Izvedbene uredbe (EU) 2019/2072, kar zadeva ukrepe za preprečevanje navzočnosti virusa rjave grbančavosti plodov paradižnika na rastlinah za saditev Solanum lycopersicum L. in njihovih hibridih ter Capsicum annuum L. ter vzpostavitev

pogostosti uradnega nadzora (UL L št. 2024/2970 z dne 2. 12. 2024).«.

3. člen

V 5. členu se v prvi alineji besedilo »(UL L št. 193 z dne 20. 7. 2002, str. 33, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2002/55/ES)« nadomesti z besedilom »(UL L št. 193 z dne 20. 7. 2002, str. 33), zadnjič spremenjeni z Izvedbeno direktivo Komisije (EU) 2024/3010 z dne 29. novembra 2024 o spremembi direktiv Sveta 2002/55/ES in 2002/57/ES ter Direktive Komisije 93/61/EGS glede seznama škodljivih organizmov rastlin na semenih in drugem rastlinskem razmnoževalnem materialu (UL L št. 2024/3010 z dne 4. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2002/55/ES).«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 1. junija 2025.

Št. 007-43/2025
Ljubljana, dne 25. aprila 2025
EVA 2025-2330-0012

Mateja Čalušič
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

1299. Odredba o plačilu za opravljeno delo članom stalnih in začasnih strokovnih teles Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje

Na podlagi šestega odstavka 13. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Uradni list RS, št. 22/18, 3/22 – ZDeb in 102/24) ministrica za pravosodje izdaja

**ODREDBO
o plačilu za opravljeno delo članom stalnih
in začasnih strokovnih teles Strokovnega sveta
za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo
in sodno tolmačenje**

1. člen

(1) Plačilo za delo, ki ga opravijo člani stalnega ali začasnega strokovnega telesa (v nadaljnjem besedilu: strokovno telo), se odmeri strokovnemu telesu na naslednji način:

I. Normativne naloge		Plačilo strokovnemu telesu v eurih (bruto zneski)
	Revidiranje seznama področij in podpodročij: – obrazložen predlog za združitev ali razdružitev področij in podpodročij, vključno z razvrstitvijo že imenovanih sodnih izvedencev in sodnih cenilcev v nov seznam ter opise podpodročij – obrazložen predlog z opisom potreb za uvrstitev novih področij ali podpodročij vključno z opisi podpodročij	
	za prvo podpodročje	582,00 eura
	za vsako nadaljnje podpodročje	58,20 eura
2.	Smernice za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj	
	Priprava smernic za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj	1.746,00 eura
	Spremembe ali dopolnitve smernic za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj	873,00 eura

II. Postopki		
1.	Podajanje strokovnih mnenj v postopkih imenovanja sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev glede ustreznosti delovnih izkušenj kandidata	153,00 eura
2.	Podajanje strokovnih mnenj v disciplinskih postopkih	582,00 eura
3.	Podajanje strokovnih mnenj v razrešitvenih postopkih	582,00 eura
4.	Pisna izdelava dodatnega mnenja	153,00 eura
III. Redno preverjanje strokovnosti		
1.	Preverjanje dokazil o strokovnem izpopolnjevanju za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača na zaprosilo ministrstva	153,00 eura
IV. Drugo		
1.	Zagotavljanje strokovne pomoči ministrstvu	
	Strokovna vprašanja – splošno	153,00 eura
	Strokovna vprašanja sistemske narave	1.164,00 eura
	Obravnava izvedenskega mnenja, cenitve, prevoda v primeru očitkov nevestnosti	582,00 eura
2.	Izvedba sestanka strokovnega telesa z zunanjimi udeleženci v okviru: – disciplinskih in razrešitvenih postopkov – zagotavljanja strokovne pomoči ministrstvu (obrnava izvedenskega mnenja, cenitve, prevoda v primeru očitkov nevestnosti)	255,00 eura

(2) Plačilo za opravljeno delo, ki je bilo v skladu s prejšnjim odstavkom odmerjeno strokovnemu telesu, se v skladu z zakonom, ki ureja sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače, razdeli med člane strokovnega telesa po enakih deležih, če ni dogovorjeno drugače.

2. člen

Članu strokovnega telesa pripada poleg plačil iz prejšnjega člena, tudi plačilo za:

I. Študij spisa		Plačilo članu strokovnega telesa v eurih (bruto zneski)
1.	Pri obsegu do vključno 50 strani	51,00 eura
2.	Pri obsegu od 51 do vključno 200 strani	102,00 eura
3.	Pri obsegu od 201 do vključno 500 strani	153,00 eura
4.	Pri obsegu od 501 do vključno 1000 strani	255,00 eura
5.	Pri obsegu od 1001 do vključno 2000 strani	510,00 eura
6.	Za vsakih nadaljnjih začetih 1000 strani študija spisa poleg zneska iz točke 5	388,00 eura
II. Zbiranje in preučevanje dodatne dokumentacije		
1.	Za manj obsežno (do vključno 100 strani)	51,00 eura
2.	Za obsežno (od 101 do vključno 200 strani)	102,00 eura
3.	Za zelo obsežno (od 201 do vključno 300 strani)	153,00 eura
4.	Za izjemno obsežno (od 301 do vključno 600 strani)	255,00 eura
5.	Za vsakih nadaljnjih začetih 300 strani poleg zneska iz točke 4	194,00 eura
III. Pregled ali ogled		
1.	Pregled osebe	51,00 eura za vsako začetno uro
2.	Ogled nepremičnine ali stvari	51,00 eura za vsako začetno uro

3. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za pravosodje, pripravi specifikacijo plačil za opravljeno delo iz 1. in 2. člena te odredbe za vsakega člana strokovnega telesa v 30 dneh po seznaitvi s sklepom, s katerim Strokovni svet za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje potrdi ustreznost mnenja, stališča ali drugega izdelka strokovnega telesa iz 1. člena te odredbe, in po prejemu izpolnjenih obrazcev vseh članov strokovnega telesa.

(2) Obrazec iz prejšnjega odstavka je v prilogi, ki je sestavni del te odredbe.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-22/2025

Ljubljana, dne 6. maja 2025

EVA 2025-2030-0007

Andreja Katič
ministrica
za pravosodje

Priloga

OBRAZEC ZA PLAČILA ČLANOM STALNIH IN ZAČASNIH STROKOVNIH TELES

Podatki o plačniku storitve:

Ministrstvo za pravosodje

Matična številka: 2399237000

Davčna številka: 32179090

Številka TRR: SI56 0110 0630010 9972

Naziv stalnega ali začasnega strokovnega telesa		
Številka obravnavane zadeve		
Opis zadeve v obravnavi		
Datum izdelave mnenja, stališča ali drugega izdelka		
Ime in priimek upravičenca do izplačila		
Naslov		
Davčna številka		
TRR in naziv banke ali številka poslovnega računa in naziv banke		
Način izplačila (obkrožiti en način)	e-račun	neposredno na TRR
Zavezanec za DDV (obkroži)	DA	NE
Predlog za plačilo po 1. členu odredbe (Če delitev med člani ni enakovredna, navedite, po kakšnem merilu se znesek deli.)		
Predlog za plačilo po 2. členu odredbe		
Predlog za plačilo stroškov po uredbi, ki ureja sejnine in povračila stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih		

USTAVNO SODIŠČE

1300. Odločba o ugotovitvi, da Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države ni v neskladju u Ustavo

Številka: U-I-371/22-14

Datum: 2. 4. 2025

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo skupine poslank in poslancev Državnega zbora, na seji 2. aprila 2025

o d l o č i l o:

Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države (Uradni list RS, št. 105/22) ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Skupina 35 poslank in poslancev Državnega zbora (v nadaljevanju predlagatelj) izpodbija Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države (v nadaljevanju ZZNŠPP). Navaja, da ZZNŠPP posega v 11 zakonov z različnih pravnih področij. Po mnenju predlagatelja naj bi bila takšna nomotehnična metoda (t. i. omnibus tehnika zakonodajnega noveliranja veljavne zakonodaje) dopustna zgolj v primeru enotnosti osrednje vsebine oziroma izhodišča zakonskega urejanja, istovrstnosti predlaganih zakonskih rešitev in njihove neločljive medsebojne povezanosti. Ker naj ZZNŠPP ne bi bil zakon take narave in zaradi pomanjkanja objektivne in stvarno utemeljene ocene razlogov za spremembe zakonske ureditve v relativno kratkem časovnem obdobju, naj bi bil izpodbijani zakon v neskladju z načelom zakonitosti, načelom sorazmernosti, načelom varstva zaupanja v pravo, načelom sorazmernosti in načelom pravne varnosti (2. člen Ustave), načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave), uresničevanjem in omejevanjem pravice (15. člen Ustave) in načelom enakega varstva pravice (22. člen Ustave). Zakonodajalec naj bi podal zgolj subjektivno oceno sprememb, s čimer naj bi se postavili »pod vprašaj načelo zaupanja v pravo, zagotavljanje pravne kontinuitete in preprečitev pravne praznine«. Predlagatelj zatrjuje tudi, da gre za nedopusten poseg v pravice, ki izvirajo iz instituta zakonodajnega referenduma (90. člen Ustave). Člen 5 ZZNŠPP naj bi namreč spreminjal prvi odstavek 31. člena Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14, 23/15, 82/15, 68/16, 69/17, 79/18, 66/19 in 172/21 – v nadaljevanju ZDDPO-2/21), referendum o zakonih o davkih pa na podlagi drugega odstavka 90. člena Ustave ni dopustno razpisati. ZZNŠPP bi sam po sebi lahko bil predmet referenduma, zaradi vključitve te spremembe davčnega zakona pa ne. Predlagatelj meni, da se s tem nedopustno posega v pravice, ki izhajajo iz zakonodajnega referenduma (44. in 90. člen Ustave).

2. V zvezi z 2. členom ZZNŠPP, ki je posegel v 46. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 47/15, 46/16 in 49/16 – popr., 123/21, 172/21 in 207/21 – v nadaljevanju ZOFVI/21), predlagatelj navaja, da gre za kršitev 2. člena Ustave, ker po-

stavlja predstavnike delavcev v privilegiran položaj, saj se je število predstavnikov delavcev v svetih javnih zavodov (vrtcev in osnovnih šol) s treh ponovno povečalo na pet. Prej veljavna ureditev, po kateri so imeli v svetih javnih zavodov vrtcev in osnovnih šol ustanovitelj, delavci in starši po tri predstavnike, naj bi bila bolj stvarno utemeljena in uravnotežena, ker je sledila odgovornosti ustanovitelja za delovanje zavoda, kakovost poslovanja, financiranje, vzdrževanje, varnost nepremičnine ter ugleda zavoda v javnosti. V nasprotju z 2. členom Ustave naj bi bila tudi prehodna ureditev, ki določa, da se v dveh mesecih po uveljavitvi ZZNŠPP v svet zavoda izvolita dva predstavnika delavcev, ker naj bi se s tem poseglo v trajajoča pravna razmerja oziroma upravičena pričakovanja.

3. S sprejetjem 10., 11., 12., 13., 14., 15. in 33. člena ZZNŠPP naj bi zakonodajalec v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave) posegel v Zakon o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 200/20 in 172/21 – v nadaljevanju ZODPol/21). Predlagatelj zatrjuje, da zakonodajalec očitno ne razume instituta usmerjanja policije s strani ministra oziroma usmerjanja s strani državnega tožilca v predkazenskem postopku. Meni, da bi moral zakonodajalec več napora vložiti v normativno ureditev nedvoumne distinkcije dveh različnih oblik usmerjanja in ne zgolj določiti časovni trenutek, ko pregon prevzame državni tožilec. Navaja, da bi sprejeta rešitev lahko vodila do zaključka, da lahko minister policijo usmerja v konkretnih kazenskih zadevah, vse dokler o tem ni obveščen državni tožilec, kar pa ne drži. Vse to naj bi bilo dodatno pojasnjeno v mnenjih Vlade v zadevah, ki jih Ustavno sodišče vodi pod št. U-I-77/20, št. U-I-823/21 in št. U-I-87/22.

4. V zvezi s 16. členom ZZNŠPP, s katerim je bilo dopolnjeno besedilo prvega odstavka 44. člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 91/21 – uradno prečiščeno besedilo in 95/21 – popr. – v nadaljevanju ZTuj-2/21) na način, da glede dokazovanja zmožnosti preživljanja študenta (tujca) v času študija oziroma izobraževanja ponovno zadostuje pisna izjava študentovih staršev oziroma zakonitega zastopnika, če so ga ti po pravu države, katere državljan je, dolžni preživljati, o tem, da bodo študenta v času študija oziroma izobraževanja preživljali, predlagatelj trdi, da gre za kršitev načela varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave), ker nova ureditev posega v izpolnjevanje zadostnih sredstev za preživljanje in omogoča morebitne zlorabe pisnih izjav.

5. Glede posegov v Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 199/21 – v nadaljevanju GZ-1/21) in Zakon o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 6/16 – uradno prečiščeno besedilo, 67/19 in 94/21 – v nadaljevanju ZPCP-2/21) predlagatelj navaja, da je podana kršitev načela varstva zaupanja v pravo, ker predlagatelj ZZNŠPP in zakonodajalec nista izkazala razumnega in stvarnega razloga za sprejetje zakonov, ki se navezujejo na navedeni področji, slednji pa tudi nista vsebinsko tako neločljivo povezani, da bi ju veljalo urejati v istem zakonu. Zakonodajalec naj bi v zvezi s spremembami ZPCP-2/21 kršil načelo zaupanja v pravo tudi zaradi izostanka prehodne ureditve, ker naj prizadetim subjektom ne bi omogočil, da bi se v razumnem roku pripravili na novo ureditev in prilagodili spremenjenim pogojem za opravljanje dejavnosti prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu.

6. V zvezi s posegi v Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21 in 186/21 – v nadaljevanju KZ-1/21) predlagatelj zatrjuje, da je prišlo do kršitve načela varstva zaupanja v pravo s tem, ko se je črtalo besedilo, da se kaznivi dejanji prisiljenja in grožnje preganjata po uradni dolžnosti, če sta storjeni zoper uradne osebe (glede kaznivega dejanja prisiljenja) oziroma funkcionarje in njihove bližnje (glede kaznivega dejanja grožnje). Nova ureditev naj bi bila stvarno neutemeljena. Predlagatelj meni, da je primernejša ureditev, po kateri se takšni kaznivi dejanji preganjata po uradni dolžnosti zaradi pristojnosti, ki jih uradne osebe in funkcionarji opravljajo, ter zaradi generalno in specialno preventivnega vidika.

7. Predlagatelj navaja, da spremembe 17.a člena Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 85/09 in 125/21 – v nadaljevanju ZOro-1/21), na podlagi katerih do nabave strelnega orožja ni več upravičen posameznik, ki predloži dokazilo, da je član strelske organizacije, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, člani športne strelske organizacije pa so upravičeni le še do nabave orožja iz 6.a in 7. točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21, kršijo načelo varstva zaupanja v pravo, ker posegajo v upravičena pričakovanja in tekoča pravna razmerja. V podporo svoji trditvi navaja, da naj bi na navedeno opozorila Zakonodajnoppravna služba Državnega zbora (v nadaljevanju ZPS), ter dodaja, da naj bi omejitev nabave orožja iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21 onemogočila vadbo športnim strelcem in omejila možnost njihove udeležbe na mednarodnih tekmovanjih. Na navedeno naj bi opozorila tudi Slovenska zveza za praktično strelstvo (v nadaljevanju SZPS), k razmisleku pa naj bi pozval tudi Olimpijski komite Slovenije (v nadaljevanju OKS). Predlagatelj navaja, da zoženje upravičenosti ne izhaja iz ciljev, namena in rešitev, ki so navedeni v obrazložitvi zakona, in da zainteresirana javnost, ki se je takšna vsebina dotika, ni imela možnosti sodelovati v postopku in podati svojega mnenja.

8. Državni zbor v odgovoru navaja, da nomotehnične smernice niso pravni predpis, kar pomeni, da njihovo neupoštevanje nima pravnih posledic samo po sebi, zato bi moral predlagatelj konkretizirati vzročno zvezo med neupoštevanjem nomotehničnih smernic in kršitvami naštetih določil Ustave. Tovrstnega pojasnila po mnenju Državnega zbora zahteva ne vsebuje. Državni zbor zavrača tudi očitke, da spremembe zakonov niso ustrezno pojasnjene, in navaja, da so vse spremembe obširneje predstavljene v 1. točki prvega poglavja Predloga zakona za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države z dne 25. 4. 2022 (EPA: 2707-VIII – v nadaljevanju Predlog ZZNŠPP) ter v obrazložitvi k posameznim členom. V zvezi z očitkom o neskladju s 44. in 90. členom Ustave Državni zbor navaja, da bi do posega v navedeni človekovi pravici lahko prišlo le v primeru, če bi Državni zbor sprejel sklep o nedopustnosti razpisa referendumu o ZZNŠPP, kar pa se ni zgodilo. Zato po mnenju Državnega zbora do kršitev navedenih določb Ustave ni moglo priti.

9. V zvezi z 2. členom ZZNŠPP, ki je posegel v 46. člen ZOFVI/21, Državni zbor pojasnjuje, da bi bila predlagana ureditev lahko ustavno sporna le, če bi imel položaj predstavnikov delavcev znake prepovedane neenakosti iz 14. člena Ustave. Navaja, da zahteva ne vsebuje obrazložitve, zakaj naj bi bila ureditev nerazumna oziroma zakaj naj bi prekomerno posegala v pravice drugih ali v javni interes. Državni zbor še dodaja, da je k prej veljavni ureditvi ZPS podala pripombo, da pregled pravne ureditve kaže, da je vpliv ustanovitelja na področjih poslovanja in financiranja že po obstoječi ureditvi v znatni meri zagotovljen, zato bi sprememba sestave svetov vzgojno-izobraževalnih zavodov (s petih predstavnikov delavcev na tri) zahtevala izčrpnjšo obrazložitev z vidika pristojnosti sveta. Po mnenju Državnega zbora 2. člen ZZNŠPP prav tako ni v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo, saj prehodna ureditev ne posega v mandate že izvoljenih članov svetov javnih vrtcev in šol, kar pomeni, da ni prišlo do poslabšanja njihovega pravnega položaja, kar je nujen pogoj za ugotovitev kršitve načela varstva zaupanja v pravo.

10. Glede očitkov v zvezi z ZODPol/21 Državni zbor zatrjuje, da so navedbe predlagatelja pavšalne in da zakonodajalcu očitajo neznanje, namesto da bi pojasnjevale, zakaj naj bi bila veljavna ureditev v neskladju z 2. členom Ustave.

11. V zvezi s spremembo ZTuj-2/21 Državni zbor najprej opozarja, da iz navedb predlagatelja ni jasno, ali naj bi bila izpodbijana ureditev v nasprotju z načelom varstva zaupanja v pravo že zato, ker je nova, ali zato, ker spreminja pravni položaj posameznika. V prvem primeru kršitev tega načela po mnenju Državnega zbora ni podana, ker se ne navezuje na pravni položaj posameznika, v drugem primeru pa ne zato, ker izpodbijana

določba položaj posameznika izboljšuje, saj mu omogoča, da dokazuje zadostna sredstva za preživljanje že na podlagi izjave staršev oziroma zakonitega zastopnika, medtem ko je prejšnja ureditev od posameznika zahtevala, da pred začetkom študija izkaže, da ima 4.826,16 EUR. Glede trditve predlagatelja, da naj bi spremenjena ureditev omogočala zlorabo, Državni zbor navaja, da je pavšalna. Izpostavlja še, da je veljavna ureditev prav tako skladna z Direktivo (EU) 2016/801 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o pogojih za vstop in prebivanje državljanov tretjih držav za namene raziskovanja, študija, opravljanja pripravništva, prostovoljskega dela, programov izmenjave učencev ali izobraževalnih projektov in dela varuš *au pair* (UL L 132, 21. 5. 2016), ki prepušča državam članicam odločitev o potrebnih dokazilih, s katerimi državljani tretjih držav izkazujejo, ali imajo zagotovljena sredstva za kritje stroškov preživljanja v času izobraževanja.

12. Glede GZ-1/21 in ZPCP-2/21 Državni zbor navaja, da so bili v obrazložitvi Predloga ZZNŠPP navedeni stvarni in razumni razlogi za spremembo ureditev. Glede navedbe predlagatelja, da naj bi bila podana kršitev načela varstva zaupanja v pravo, ker zakonodajalec ni uredil ustreznega prehodnega obdobja v povezavi s spremembami ZPCP-2/21, Državni zbor izpostavlja, da iz pojasnil Vlade izhaja, da ministrstvo, pristojno za prometno politiko, nima podatkov, da bi kakšno podjetje izvajalo novo obliko prevoza in plačevanja taksi prevozov preko digitalne platforme. Navedeno pomeni, da se spremenjene določbe ZPCP-2/21 v praksi niso uporabljale oziroma niso urejale pravnega položaja kateregakoli posameznika ali podjetja, ki bi se s spremembo določb ZPCP-2/21, ki jih določa ZZNŠPP, poslabšal. Zato po mnenju Državnega zbora kršitev načela varstva zaupanja v pravo ni podana.

13. V zvezi s spremembo KZ-1/21 Državni zbor navaja, da je pregon na predlog podvrsta pregonu po uradni dolžnosti, saj je za pregon še vedno pristojen državni tožilec, ta pa ga lahko začne in izvrši le na predlog oškodovanca. Državni zbor poudarja, da kazenski pregon storilcev kaznivih dejanj po uradni dolžnosti ni pravica posameznika, temveč kaznovalna pravica države. Zato sprememba pregonu kaznivih dejanj grožnje in prisiljenja na način, da se ti več ne preganjata po uradni dolžnosti brez predloga oškodovanca, ne krši načela zaupanja v pravo, saj ni poseženo v pravico posameznika, temveč se spreminja pravica države.

14. Glede sprememb 17.a člena ZOro-1/21 Državni zbor navaja, da se je z ZZNŠPP (9. in 31. člen) sledilo določbam Direktive (EU) 2021/555 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. marca 2021 o nadzoru nabave in posedovanja orožja (UL L 115, 6. 4. 2021 – v nadaljevanju Direktiva (EU) 2021/555), v skladu s katero so do orožja iz 6. in 7. točke razreda A kot tipski upravičenci določeni le člani športnih društev, sicer pa je izdaja dovoljenja posamezniku za strelno orožje pogojena na posamezne, izjemoma utemeljene primere. Temu naj bi sledile tudi spremembe ZOro-1/21, skladno s katerimi do nabave strelnega orožja ni več upravičen posameznik, ki predloži dokazilo, da je član strelske organizacije, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, člani športne strelske organizacije pa so upravičeni le še do nabave orožja iz 6.a in 7. točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21. Državni zbor navaja, da je predviden tudi ustrezen prehodni režim, ki je sicer krajši od režima, ki je bil predviden s 84. členom Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 61/2000 – v nadaljevanju ZOro-1) v povezavi s pridobitvijo nove orožne listine, vendar pa je po mnenju Državnega zbora krajši rok upravičen, saj je orožje iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21 polavtomatsko zločljivo orožje, ki sodi med nevarno strelno orožje, saj lahko v kratkem času smrtno rani veliko ljudi, posameznikom, ki imajo tako orožje, pa je bila dana možnost, da v roku enega leta od uveljavitve ZZNŠPP zaprosijo za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja, orožje odsvojijo ali pa pridobijo potrdilo o onesposobitvi orožja. V zvezi z navedbami, da bo spremenjena ureditev onemogočila vadbo športnim strelcem in omejila možnost njihove udeležbe na mednarodnih tekmo-

vanjih, ker ne morejo uporabljati orožja iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21, Državni zbor meni, da rešitev tega dejanskega vprašanja ni potrebna. Iz Direktive (EU) 2021/555 naj bi namreč jasno izhajalo, da člani športnih organizacij lahko nabavijo in posedujejo le polavtomatsko strelno orožje iz 6. in 7. točke razreda A. Zoženje dostopa do orožja iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21 naj bi bilo skladno tudi s cilji, namenom in rešitvami iz obrazložitve Predloga ZZNŠPP, saj se z njim odpravlja škodljiva posledica prej veljavne zakonodaje, ki je omogočala preširok dostop do nevarnega orožja v nasprotju s pravom Evropske unije. Da je v zakonodajnem postopku sodelovala tudi zainteresirana javnost, naj bi izhajalo že iz navedb predlagatelja, da sta v zakonodajnem postopku svoje pripombe podali SZPS in OKS.

15. Vlada v mnenju uvodoma pojasnjuje, da ni bila predlagatelj ZZNŠPP in zato ne more utemeljevati razlogov, zakaj so bili posamezni zakoni vključeni v ZZNŠPP, je pa med zakonodajnim postopkom Predlog ZZNŠPP preučila v okviru svojih resornih pristojnosti, na katere posega vsebina ZZNŠPP. Glede okoliščine, da se z ZZNŠPP hkrati spreminja večje število zakonov (t. i. pristop omnibus), Vlada ocenjuje, da uporaba takšnega nototehničnega pristopa v konkretnem primeru ustavnopravno ni sporna, čeprav je v skladu z Nomotehničnimi smernicami Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo pogosto odsvetovana. ZZNŠPP po mnenju Vlade namreč ne krši (izrecnih) pravil, ki jih Ustava določa v zvezi z urejanjem pravic in obveznosti posameznikov oziroma v zvezi s postopki sprejemanja predpisov, niti standardov jasnosti predpisov, izhajajočih iz načela pravne države (2. člen Ustave). V zvezi s sestavo javnih svetov zavodov (javnih šol in javnih vrtcev) Vlada navaja, da zakonodajalec z 2. členom ZZNŠPP ni storil nič drugega, kot da je vzpostavil stanje, kot je bilo uveljavljeno dobrih enajst let pred letom 2021, saj je bilo ugotovljeno, da odločitev iz leta 2021 o spremembi sestave svetov javnih zavodov na področju vzgoje in izobraževanja ni izhajala iz dejanske analize stanja niti niso takratni predlagatelji predstavili pravnih ali dejanskih okoliščin, ki bi takšen poseg v sestavo sveta zavodov zahtevale. Predlagatelj naj bi povezoval domnevno protiustavnost 2. člena ZZNŠPP s kršitvijo 2. člena Ustave, pri čemer naj ne bi konkretiziral, katero od bistvenih načel pravne države naj bi zakonodajalec kršil. Po mnenju Vlade zgolj pavšalno zatiranje predlagatelja, da je 2. člen ZZNŠPP v neskladju z 2. členom Ustave zato, ker naj bi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 207/21 – v nadaljevanju ZOFVI-N) sledil predlogom lokalnih skupnosti po uravnoteženem zastopanju vseh predstavnikov v svetu zavoda, ne vzdrži kritične presoje niti z vidika okoliščine, da je Vlada večinski financer osnovnih šol ter ustanovitelj in financer srednjih in višjih šol. Vlada opozarja tudi, da ZOFVI-N, ki je spremenil sestavo svetov zavodov, dejansko sploh še ni začel.

16. V zvezi s spremembo prvega odstavka 31. člena ZDD-PO-2/21 Vlada navaja, da v postopku sprejemanja ZZNŠPP ni bila vložena pobuda za razpis referenduma in posledično Državni zbor ni odločal o tem, ali je zoper zakon dopustno razpisati referendum. Tako ni bil sprejet sklep o nedopustnosti referenduma in ni bila vložena zahteva za preizkus ustavnosti takšnega sklepa. Glede na to, da pravica do zakonodajnega referenduma v konkretnem postopku sprejemanja zakona ni bila niti uveljavljena, Vlada meni, da je neutemeljen očitke predlagatelja, da ZZNŠPP posega v pravice, ki izhajajo iz instituta zakonodajnega referenduma, in da zato zakon ni v neskladju s 44. in 90. členom Ustave.

17. Glede spremembe ZODPol/21 Vlada zavrača očitke o posegu v načelo varstva zaupanja v pravo kot pavšalne, saj predlagatelj posega vsebinsko ni obrazložil, temveč se v delu, ki se nanaša na usmerjanje policije s strani ministra ter na imenovanje in razrešitev z vodstvenih položajev v policiji zgolj sklicuje na v prejšnjem mandatu podana stališča Vlade v postopkih za oceno ustavnosti in zakonitosti, ki jih Ustavno sodišče vodi oziroma jih je vodilo pod opravičnimi številkami U-I-77/22, U-I-87/22 in U-I-823/21. Pojasnjuje, da usmeritev in obveznih navodil ministra ne gre enačiti z usmerjanjem predkazenskega

postopka skladno z določbami Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo in 53/24 – ZKP), ki je v izključni pristojnosti državnega tožilca. Vlada meni, da pristojnosti ministrskega usmerjanja policije, ki jih opredeljuje Zakon o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 200/20, 172/21 in 141/22 – ZODPol), v ničemer ne sovpadajo z izvirnimi pristojnostmi usmerjanja policije v konkretnih (pred)kazenskih postopkih, ki jih ima na podlagi kazensko procesne zakonodaje izključno državni tožilec, ali vanje posegajo.

18. V zvezi s 16. členom ZZNŠPP, s katerim se dopolnjuje prvi odstavek 44. člena ZTuj-2/21, Vlada meni, da dopolnjena določba ni v neskladju z Ustavo, saj je bil takšen način izkazovanja zadostnih sredstev za preživljanje v veljavi že pred uveljavitvijo ZTuj-2/21, pri čemer tudi ne vzdrži argument, da se s tem posega v načelo varstva zaupanja v pravo. Navaja, da namreč lahko tujec (študent) sredstva za preživljanje dokazuje z vsemi dokazili, enako kot tudi vsi drugi tujci, ki zapošajo za izdajo dovoljenja za prebivanje iz določenega namena, pri čemer se pri študentih dodatno omogoča tudi predložitev pisne izjave in še to zgolj v primerih, če so študenta starši ali njegovi zakoniti zastopniki po pravu države, katere državljan je študent, dolžni preživljati, kar se v upravnem postopku izdaje dovoljenja za prebivanje tudi preveri.

19. Očitki v zvezi s spremembo GZ-1/21 naj bi bili pavšalni. Glede spremembe ZPCP-2/21 Vlada navaja, da razveljavitev ureditve, ki je predvidevala obliko prevoza najema vozila z voznikom in plačevanje taksi storitev prek digitalne platforme, v praksi ni imela nobene negativne posledice, saj ni podatkov, da bi kakšno podjetje izvajalo novo obliko prevoza in plačevanja taksi prevozov preko digitalne platforme. Tudi glede spremembe 132. in 135. člena KZ-1/21 Vlada navaja, da je očitke o posegu v načelo varstva zaupanja v pravo pavšalen, saj predlagatelj ni pojasnil, na kakšen način ureditev, po kateri se kaznivni dejanji prisiljenja in grožnje preganjata na predlog, posega v položaj oškodovancev oziroma drugih posameznikov. Ne glede na navedeno Vlada podaja nekatera pojasnila glede ustavne skladnosti zakonske ureditve, ki jo je vzpostavil ZZNŠPP, in pri tem poudarja, da vprašanja, ki jih odpira predlagatelj, zadevajo zlasti vprašanje primernosti zakonske ureditve, kar spada v polje proste presoje zakonodajalca.

20. Glede spremembe 17. člena ZOro-1/21 Vlada navaja, da je ZZNŠPP s črtanjem možnosti nabave orožja iz 8.a točke kategorije A za športne strelce sledil določbam Direktive (EU) 2021/555, ki določa strožje pogoje za pridobitev orožne listine le za orožje iz 6.a in 7. točke kategorije A in upravičen razlog za izdajo orožne listine športnim strelcem za tovrstno orožje, ne pa tudi za orožje iz 8.a točke kategorije A, ki ga opredeljuje za bolj nevarno orožje in ki zato ne spada med športno orožje. Zaradi pravilnega prenosa navedene direktive je bilo treba iz 17.a člena ZOro-1/21 črtati možnost pridobitve orožja iz 8.a točke kategorije A za športne strelce, hkrati pa je bila dana možnost tako posameznikom kot tudi pravnim osebam, da za že pridobljeno orožje iz 8.a točke kategorije A, če so ga pridobili na podlagi dokazila o članstvu v strelski organizaciji, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, v enem letu po uveljavitvi ZZNŠPP zaprosijo za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožje odsvojijo ali pridobijo potrdilo o onesposobitvi orožja, v nasprotnem primeru se jim orožje in orožna listina odvzame. Glede navedb, da bo črtanje možnosti nabave orožja iz 8.a točke kategorije A za športne strelce onemogočilo vadbo in možnost njihove udeležbe na športnih tekmovanjih ter da se s tem nedopustno in protiustavno posega na področje športa, Vlada pojasnjuje, da je SZPS že v postopku sprejemanja ZZNŠPP navedla, da je razlika med orožjem iz 8.a točke kategorije A in 7.b točke kategorije A le v tem, da ima orožje iz 8.a točke kategorije A izvlečno ali preklopno kopito in je, ko je to zloženo, primernejše za prenašanje, ter da med samim tekmovanjem med enim in drugim s športnega vidika ni popolnoma nobene razlike, pridobitev orožja iz 7.b točke kategorije A pa je po ZOro-1/21 in navedeni direktivi športnim strelcem dovoljena.

B.

21. ZZNŠPP vsebinsko posega v 11 zakonov z različnih pravnih področij.¹ Predlagatelj izpodbija posamezne člene ZZNŠPP in ZZNŠPP v celoti zaradi uporabe t. i. omnibus tehnike noveliranja veljavne zakonodaje. V zvezi s slednjim zatrjuje njegovo neskladje z 2., 14., 15., 22. in 153. členom Ustave.

22. Običajno se zakon, ki ureja določeno področje, spremeni z istovrstnim predpisom, ki ureja to področje (novelo zakona). Z zakonom, ki ureja določeno področje, je mogoče novelirati tudi zakon, ki ureja drugo področje. Poseben način zakonodajnega urejanja je tudi spreminjanje več zakonov z enim zakonom (t. i. omnibus tehnika). Gre za različne načine spreminjanja veljavne zakonske ureditve, ki so različno pregledni, jasni oziroma razumljivi. S tega vidika je najustreznejši običajen način noveliranja, druga dva pa bi morala biti uporabljena bolj kot izjemi. Izbira načina noveliranja zakonske ureditve sama po sebi ni predmet ustavnega urejanja in načeloma spada v polje proste presoje zakonodajalca.² Ustavnopravno upoštevana bi lahko postala le v primeru, če bi bila zaradi nje kršena kakšna ustavna določba, zlasti načelo jasnosti in pomenske določljivosti ter načelo pravne varnosti, ki izhajata iz načela pravne države (2. člen Ustave). To pomeni, da bi moral predlagatelj v utemeljitev svoje trditve, da je ZZNŠPP v neskladju z navedenimi ustavnimi določbami zaradi uporabe t. i. omnibus tehnike, navesti konkretne razloge za to neskladje. Zgolj pavšalno zatrjevanje, da takšen način noveliranja ni dopusten, ker ZZNŠPP posega v vsebino 11 zakonov, ki niso istovrstni in med seboj neločljivo povezani, na kar naj bi opozorila tudi ZPS, za utemeljitev zatrjevanega neskladja ne zadošča.

23. Predlagatelj zatrjuje protiustavnost ZZNŠPP tudi zaradi pomanjkanja objektivne in stvarno utemeljene ocene oziroma razlogov za spremembo zakonske ureditve v relativno kratkem časovnem obdobju, ko nekatere spremembe zakonov niti še niso začele veljati. Zatrjuje, da je bil ZZNŠPP sprejet iz političnih razlogov, kar ne zagotavlja pravne varnosti in enakosti pred zakonom in zato krši 2., 14., 15., 22. in 153. člen Ustave oziroma je z njimi v neskladju. Ustavno sodišče, ne da bi se ukvarjalo z vprašanjem, ali oziroma v katerih primerih morebiti pomanjkljiva obrazložitev predloga zakona sploh lahko pomeni neskladje z Ustavo, tudi za te navedbe ugotavlja, da so pavšalne. Poleg tega je iz Predloga ZZNŠPP razvidno, da te navedbe ne držijo, saj so vse spremembe zakonov obrazložene. V zvezi s trditvijo predlagatelja, da ni mogoče govoriti o škodljivih posledicah pri spreminjenih zakonih, ki se še niso začeli uporabljati oziroma veljajo relativno kratko obdobje, pa Ustavno sodišče pojasnjuje, da je ocena škodljivih posledic možna tudi v primeru, ko ureditev še ne velja oziroma velja kratek čas.

24. Po mnenju predlagatelja je ZZNŠPP prav tako v neskladju s 44. in 90. členom Ustave, ker vključuje spremembo ZDDPO-2/21, o kateri skladno z drugo alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave referendum ni dopustno razpisati. Zato bi lahko prišlo do ustavnopravno nedopustnega položaja, da bi bile določbe ZZNŠPP, za katere bi predlagatelj referendumu menili, da morajo o njih odločiti volivci na referendumu in ki se ne nanašajo na področja, ki so izvzeta po drugem odstavku 90. člena Ustave, izključene iz referendumskega odločanja. Ustavno sodišče pojasnjuje, da bi do takšnega ustavnoprav-

no spornega položaja lahko prišlo le, če bi Državni zbor po prejemu pobude volivcev za vložitev zahteve za referendum o ZZNŠPP sprejel sklep o njegovi nedopustnosti. Šele s sprejetjem sklepa o nedopustnosti razpisa referendumu namreč lahko pride do posega v pravici iz 44. in 90. člena Ustave. Državni zbor takega sklepa v zvezi z ZZNŠPP ni sprejel, zato do kršitev pravic iz 44. in 90. člena Ustave ni moglo priti.

25. Predlagatelj izpodbija tudi posamezne določbe ZZNŠPP. V zvezi z 2. členom ZZNŠPP, ki je ponovno vzpostavil ureditev, v skladu s katero se v svetu javne šole oziroma javnega vrtca število predstavnikov zaposlenih s treh dvigne na pet, predlagatelj navaja, da gre za kršitev 2. člena Ustave, ker postavlja predstavnike delavcev v privilegiran položaj.³ Sprememba števila članov svetov javnih zavodov spada v prosto presojo zakonodajalca, zato sama po sebi ne more biti v neskladju z Ustavo. Predlagatelj zatrjevano protiustavnost ureditve povezuje z načelom pravne in socialne države iz 2. člena Ustave. Načelo pravne države ne pomeni, da se predpisi ne smejo spreminjati. Zakonodajalec lahko spreminja predhodno zakonsko določene pravice ali pogoje z učinkom za naprej, če te spremembe ne nasprotujejo z Ustavo določenim načelom oziroma drugim ustavnim določbam, zlasti načelu varstva zaupanja v pravo kot enemu od načel pravne države.⁴ Zgolj pavšalno zatrjevanje, da je 2. člen ZZNŠPP v neskladju z 2. členom Ustave zato, ker ne sledi predlogom lokalnih skupnosti (ki so ustanovitelji in financerji teh zavodov) po uravnoteženem zastopanju vseh predstavnikov v svetu zavoda, neskladja z 2. členom Ustave ne more utemeljiti. Poleg tega navedbe predlagatelja glede financiranja javnih zavodov ne držijo. V skladu z 81. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 123/21, 172/21, 207/21, 141/22 in 71/23 – v nadaljevanju ZOFVI) sredstva za plače in druge osebnne prejemke ter povračila stroškov zaposlenih v osnovnih šolah (katerih ustanovitelji so res lokalne skupnosti) zagotavlja državni proračun. Ustanovitelj in financer srednjih in višjih šol ter zavodov za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami pa je država (41. in 81. člen ZOFVI). Predlagatelj v zvezi s spremembo ZOFVI/21 izpodbija tudi prehodno ureditev, ki določa, da se v dveh mesecih po uveljavitvi zakona v svet zavoda izvolita dva predstavnika delavcev (26. člen ZZNŠPP).⁵ Zatrjuje, da je v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo,

³ Člen 2 ZZNŠPP določa:

»V Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21 in 207/21) se v 46. členu prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

'Svet javnega vrtca oziroma šole sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev in trije predstavniki staršev.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, svet javne poklicne oziroma strokovne šole, gimnazije in javnega dijaškega doma sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev, trije predstavniki staršev in dva predstavnika dijakov.'

⁴ Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), 58. točka obrazložitve.

⁵ Člen 26 ZZNŠPP določa:

»V svete javnih vrtcev in šol, oblikovane na podlagi 2. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 207/21), se v dveh mesecih po uveljavitvi tega zakona izvolita dva dodatna člana predstavnika delavcev, ki jima poteče mandat hkrati s potekom mandata drugim članom predstavnikom delavcev.

V svete javnih poklicnih oziroma strokovnih šol, gimnazij in javnih dijaških domov, oblikovane na podlagi 2. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 207/21), se v dveh mesecih po uveljavitvi tega zakona izvolita dva dodatna člana predstavnik delavcev, en dodaten predstavnik staršev in en dodaten predstavnik dijakov. Dodatnima članoma predstavnikoma delavcev poteče mandat hkrati s potekom mandata drugim članom predstavnikom delavcev.«

¹ Predlagatelj ne izpodbija le sprememb, ki se nanašajo na Zakon o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 47/12, 19/15, 36/19, 139/20 in 54/21 – ZDT-1), Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16 in 61/17 – ZUJIK) in Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 46/14, 31/18 in 82/20 – ZON).

² Nomotehnika je veda o pravnih tehnikah priprave predpisov. Upoštevanje pravil nomotehnike je pomembno, saj zagotavlja visoko raven kakovosti in jasnosti predpisov. Pravila nomotehnike so določena v nomotehničnih smernicah, ki so splošna strokovna podlaga, pripomoček in instrument za pripravo besedil osnutkov oziroma predlogov predpisov. Nomotehnične smernice niso predpis. Odmik od njihovih priporočil torej sam po sebi ne pomeni kršitve kakšnega predpisa, temveč kršitev enotnih pravil pri sestavi predpisov in posledično lahko nomotehnično slab oziroma neustrezen predpis.

ker posega v trajajoča pravna razmerja oziroma upravičena pričakovanja. Izpodbijana ureditev ne posega v mandate že izvoljenih članov svetov javnih vrtcev in šol (zgolj dodatno se imenujeta dva predstavnika delavcev), kar pomeni, da se njihov pravni položaj ni poslabšal, temveč ostaja enak. Poslabšanje pravnega položaja pa je temeljni pogoj, da je sploh mogoče govoriti o kršitvi načela varstva zaupanja v pravo.⁶ Poleg tega določba ZOFVI-N, ki je spremenila sestavo svetov zavodov in je začela veljati 6. 1. 2022, dejansko še ni začela veljati, saj prehodno obdobje do konca julija 2022, ko je začel veljati ZZNŠPP, še ni poteklo. Tudi zato ni moglo priti do poslabšanja pravnega položaja kogarkoli. Glede na navedeno prehodna določba 26. člena ZZNŠPP ni v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave.

26. V neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo naj bi bili tudi 10., 11., 12., 13., 14., 15. in 33. člen ZZNŠPP, s katerimi je zakonodajalec posegel v ZODPol/21. Predlagatelj izrecno izpodbija zgolj 10. člen ZZNŠPP, ki ureja usmerjanje policije. Navaja, da predlagatelj ZZNŠPP in zakonodajalec očitno ne razumeta instituta usmerjanja policije s strani ministra in instituta usmerjanja s strani državnega tožilca v predkazenskem postopku ter da bi kazalo več napora vložiti v normativno ureditev nedvoumnega razlikovanja dveh različnih oblik usmerjanja. Glede razlogov protiustavnosti se sklicuje na mnenja Vlade o pobudah št. U-I-77/22, št. U-I-823/21 in št. U-I-87/22. Skupina poslank in poslancev je predlagatelj, ki mu Zakon o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) podeljuje privilegiran dostop do Ustavnega sodišča. Gre za kvalificiranega udeleženca postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov, od katerega se utemeljeno pričakuje, da bodo njegove zahteve strokovno in kvalitetno obrazložene.⁷ Glede na navedeno lahko Ustavno sodišče obravnava le tiste predlagateljeve očitke, ki so razumljivi, dovolj opredeljeni in niso očitno neutemeljeni.⁸ Golo sklicevanje predlagatelja na razloge v mnenjih Vlade o zgoraj navedenih pobudah te zahteve ne izpolnjujejo. Navedbe v zahtevi o nerazumevanju in ne dovolj kakovostni ureditvi pa so pavšalne. Tudi sicer pa ne drži očitke, da bi sprememba ureditve lahko vodila do zaključka, da lahko minister policijo usmerja v konkretnih kazenskih zadevah, vse dokler o tem ni obveščen državni tožilec. S spremembo ureditve je zgolj določeneje opredeljen trenutek, kdaj se šteje, da je državni tožilec prevzel pregon v predkazenskem postopku, in sicer od trenutka, ko je bil obveščen o kaznivem dejanju.⁹

27. Predlagatelj zatrjuje, da tudi 16. člen ZZNŠPP,¹⁰ s katerim lahko študent (tujec) zadostna sredstva za preživlja-

nje izkazuje s pisno izjavo svojih staršev oziroma zakonitega zastopnika, posega v načelo varstva zaupanja v pravo, saj omogoča morebitne zlorabe pisnih izjav in posega v zbiranje zadostnih sredstev za preživljanje. Tudi te navedbe so pavšalne. Prav tako so pavšalne navedbe predlagatelja o kršitvi načela varstva zaupanja v pravo v zvezi s spremembama GZ-1/21¹¹ in ZPCP-2/21.¹² Predlagatelj namreč navaja le, da predlagatelj ZZNŠPP in zakonodajalec nista izkazala razumnega in stvarnega razloga za sprejetje sprememb, ki se navezujejo na navedeni področji, slednji pa tudi nista vsebinsko tako neločljivo povezani, da bi ju veljalo urejati v istem zakonu. Načelo varstva zaupanja v pravo v zvezi s spremembami ZPCP-2/21 naj bi bilo kršeno tudi zato, ker zakonodajalec ni uredil ustreznega prehodnega obdobja. Iz odgovora Državnega zbora in mnenja Vlade izhaja, da ministrstvo, pristojno za prometno politiko, nima podatkov, da bi kakšno podjetje izvajalo novo obliko prevoza in plačevanje taksi prevozov preko digitalne platforme, predlagatelj pa temu ne nasprotuje. Navedeno pomeni, da se določbe ZPCP-2/21, ki so veljale pred uveljavitvijo ZZNŠPP, v praksi niso uporabljale in da se zato ni poslabšal pravni položaj nobenega pravnega subjekta. Glede na navedeno prehodno obdobje v zvezi s spremembo ZPCP-2/21 ni potrebno. Zato kršitev načela varstva zaupanja v pravo ni podana.

28. V zvezi s spremembami KZ-1/21¹³ predlagatelj zatrjuje, da naj bi prišlo do kršitve načela varstva zaupanja v pravo s tem, ko se je v zvezi s kaznivima dejanjema prisiljenja in grožnje črtalo besedilo, da se omenjeni kaznivi dejanji preganjata po uradni dolžnosti, če sta storjeni zoper uradne osebe (glede kaznivega dejanja prisiljenja) oziroma funkcionarje in njihove bližnje (glede kaznivega dejanja grožnje). Predlagatelj po vsebini ne izpodbija črtanja posebne kvalificirane oblike kaznivega dejanja prisiljenja, kadar je dejanje storjeno zoper uradno osebo (prvi odstavek 3. člena ZZNŠPP). Nasprotuje zgolj načinu pregona kaznivega dejanja prisiljenja in kaznivega dejanja grožnje, če je to usmerjeno zoper najvišje predstavnike države (funkcionarje). Nova ureditev naj bi bila stvarno neutemeljena. Predlagatelj ni navedel, komu in iz katerih razlogov naj bi se zaradi navedene spremembe ureditve poslabšal položaj, glede na to, da se obe kaznivi dejanji še vedno preganjata po uradni dolžnosti, le oškodovanec mora podati predlog.

29. Predlagatelj izpodbija tudi 9. člen ZZNŠPP,¹⁴ s katerim se spreminja 17.a člen ZORO-1/21, ki ureja možnost nabave določenih kategorij orožja oziroma pridobitev orožne listine za-

⁶ Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-206/15 z dne 12. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 4/17, in OdlUS XXII, 2), 14. točka obrazložitve.

⁷ Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-92/07 z dne 15. 4. 2010 (Uradni list RS, št. 46/10, in OdlUS XIX, 4), 72. točka obrazložitve, št. U-I-223/16 z dne 23. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 65/20, in OdlUS XXV, 7), 15. točka obrazložitve, in št. U-I-191/19 z dne 18. 5. 2023 (Uradni list RS, št. 63/23), 20. točka obrazložitve.

⁸ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/19, 20. točka obrazložitve.

⁹ Člen 10 ZZNŠPP določa:

»V Zakonu o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 66/19 – ZDZ, 200/20 in 172/21) se v 4. členu na koncu osmega odstavka doda besedilo: 'Ne glede na zakon, ki ureja kazenski postopek, se šteje, da je državni tožilec prevzel usmerjanje dela policije v predkazenskem postopku od trenutka, ko je bil obveščen o kaznivem dejanju.'«

¹⁰ Člen 16 ZZNŠPP določa:

»V Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 91/21 – uradno prečiščeno besedilo in 95/21 – popr.) se v 44. členu na koncu prvega odstavka doda besedilo: 'Izpolnjevanje pogoja zadostnih sredstev za preživljanje, mesečno najmanj v višini, kolikor znaša osnovni znesek minimalnega dohodka v Republiki Sloveniji, se lahko dokazuje tudi s pisno izjavo študentskih staršev oziroma zakonitega zastopnika o tem, da ga bodo v času študija oziroma izobraževanja preživljali, če so ga starši po pravu države, katere državljan je, dolžni preživljati. Na enak način izpolnjevanje tega pogoja dokazujejo tudi tujci iz 44.a člena tega zakona.'«

¹¹ Gre za 23. in 24. člen ZZNŠPP.

¹² Gre za 19., 20., 21. in 22. člen ZZNŠPP, s katerimi se ukinja oblika prevoza najema vozila z voznikom in plačevanje taksi prevozov preko digitalne platforme.

¹³ Gre za 27. in 28. člen ZZNŠPP, s katerim se spreminja način pregona kaznivih dejanj prisiljenja in grožnje.

¹⁴ Člen 9 ZZNŠPP določa:

»V Zakonu o orožju (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 85/09 in 125/21; v nadaljnjem besedilu: Zakon o orožju) se v 17.a členu v naslovu besedilo '6.a, 7. in 8.a' nadomesti z besedilom '6.a in 7.'«

V prvem odstavku se v napovednem stavku besedilo 'iz 6.a točke kategorije A, 7. točke kategorije A in 8.a točke kategorije A' nadomesti z besedilom 'iz 6.a točke kategorije A in 7. točke kategorije A'.

V prvi alineji se črta besedilo 'ali strelske organizacije, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe'.

V tretji alineji se besedilo 'iz 6.a točke kategorije A ali 7. točke kategorije A ali 8.a točke kategorije A' nadomesti z besedilom 'iz 6.a točke kategorije A ali 7. točke kategorije A'.

V drugem odstavku se besedilo 'iz 6.a točke kategorije A, 7. točke kategorije A in 8.a točke kategorije A' nadomesti z besedilom 'iz 6.a točke kategorije A in 7. točke kategorije A'.

nje, in prehodno določbo 31. člena ZZNŠPP,¹⁵ s katero se ureja prehodno obdobje za posameznike in pravne osebe, ki so že pridobili orožno listino oziroma orožje ali dovoljenje za nabavo orožja za orožje iz 8.a točke kategorije A, pa po spremembi ureditve do njih niso več upravičeni. Predlagatelj zatrjuje, da so te spremembe vsebinsko posegle v ZOro-1/21, in sicer v kategorije orožja, kar bo onemogočilo vadbo športnim strelcem in možnost njihove udeležbe na mednarodnih tekmovanjih. S tem naj bi zakonodajalec prekomerno posegel v načelo varstva zaupanja v pravo, saj naj cilj, ki ga je zasledoval, ne bi bil ustavno dopusten, ker naj bi posegal v upravičena pričakovanja in tekoča pravna razmerja.

30. Načelo varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave posamezniku zagotavlja, da država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu. Če zakon poslabšuje posameznikov pravni položaj, Ustavno sodišče presoja, ali navedeni javni interes odtehta težo posledic

¹⁵ Člen 31 ZZNŠPP določa:

»Posameznik, ki je pridobil orožno listino za orožje iz 6.a ali 7. točke kategorije A v skladu s 17.a členom Zakona o orožju na podlagi dokazila o članstvu v strelski organizaciji, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, mora v enem letu po uveljavitvi tega zakona:

- pri pristojnem organu vložiti vlogo za pridobitev orožne listine za orožje iz 6.a ali 7. točke kategorije A na podlagi dokazila, da je član strelske športne organizacije, ki je članica Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenja športnih zvez ali mednarodno in uradno priznane strelske športne zveze ob izpolnjevanju pogojev iz druge, tretje, četrte in pete alineje 17.a člena Zakona o orožju, ali
- zaprositi za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožje odsvojiti ali pridobiti potrdilo o onesposobitvi.

Pravna oseba, ki je pridobila orožje ali dovoljenje za nabavo orožja iz 6.a ali 7. točke kategorije A po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 125/21) na podlagi statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, mora v enem letu po uveljavitvi tega zakona:

- pri pristojnem organu vložiti vlogo za pridobitev orožne listine za orožje iz 6.a ali 7. točke kategorije A na podlagi dokazila, da je članica strelske športne organizacije, ki je članica Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenja športnih zvez ali mednarodno in uradno priznane strelske športne zveze, da se v okviru pravne osebe aktivno vadi za tekmovanja ali tekmuje na strelskih tekmovanjih, na katerih se uporablja orožje iz 6.a ali 7. točke kategorije A, da strelska tekmovanja priznava strelska organizacija iz prve alineje prvega odstavka 17.a člena Zakona o orožju ali mednarodno in uradno priznana strelska športna zveza in da nabavljeno orožje iz 6.a ali 7. točke kategorije A izpolnjuje pogoje, določene za strelsko disciplino, ki jo priznava mednarodno in uradno priznana strelska športna zveza, ali

- zaprositi za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožje odsvojiti ali pridobiti potrdilo o onesposobitvi.

Posameznik, ki je pridobil orožno listino za orožje iz 8.a točke kategorije A v skladu s 17.a členom Zakona o orožju, ter pravna oseba, ki je pridobila orožje ali dovoljenje za nabavo orožja iz 8.a točke kategorije A po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 125/21) na podlagi dokazila o članstvu v strelski organizaciji, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe oziroma na podlagi dokazila o statusu nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, mora v enem letu po uveljavitvi tega zakona zaprositi za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožje odsvojiti ali pridobiti potrdilo o onesposobitvi.

Orožje in orožna lista se odvzameata:

- posamezniku iz prvega odstavka tega člena, če ne pridobi orožne listine na podlagi prve alineje prvega odstavka tega člena, oziroma posamezniku iz prvega in tretjega odstavka tega člena, če ne zaprosi za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožja odsvojiti ali pridobi potrdila o onesposobitvi,

- pravni osebi iz drugega odstavka tega člena, če ne pridobi orožne listine iz prve alineje drugega odstavka tega člena, oziroma pravni osebi iz drugega in tretjega odstavka tega člena, če ne zaprosi za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožja odsvojiti ali pridobi potrdila o onesposobitvi.«

poslabšanja pravnega položaja.¹⁶ Zakonska ureditev, ki zožuje kategorije orožja, ki jih posameznik lahko nabavi (športni strelci ne morejo več nabaviti in pridobiti orožne listine za orožje iz 8.a točke kategorije A), poslabšuje pravni položaj posameznikov, ki so na podlagi prej veljavne zakonodaje to kategorijo orožja lahko nabavili.

31. Državni zbor in Vlada navajata, da je zakonodajalec s črtanjem možnosti (dopustnosti) nabave orožja iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21 za športne strelce sledil določbam Direktive (EU) 2021/555, ki določa strožje pogoje za pridobitev orožne listine le za orožje iz 6. in 7. točke razreda A in upravičen razlog za izdajo orožne listine športnim strelcem za tovrstno orožje, ne pa tudi za orožje iz 8. točke razreda A, ki ga opredeljuje za bolj nevarno orožje in ki zato ne spada med športno orožje.¹⁷

32. V skladu s šestim odstavkom 9. člena Direktive (EU) 2021/555 države članice lahko dovolijo strelcem v tarčo, da nabavijo in posedujejo polavtomatsko strelno orožje, razvrščeno v 6. ali 7. točko razreda A, in sicer pod naslednjimi pogoji: (a) zadovoljiva ocena ustreznih informacij, ki izhajajo iz uporabe drugega odstavka 6. člena; (b) predložitev dokazila, da zadevni stelec v tarčo aktivno vadi za tekmovanja ali sodeluje na strelskih tekmovanjih, ki jih priznava uradno priznana strelska športna organizacija zadevne države članice ali mednarodno in uradno priznana strelska športna zveza, in (c) predložitev potrdila uradno priznane strelske športne organizacije, da: (i) je stelec v tarčo član strelskega društva in v njem redno strelja v tarčo že vsaj 12 mesecev in (ii) zadevno strelno orožje izpolnjuje specifikacije, potrebne za strelsko disciplino, ki jo priznava mednarodno in uradno priznana strelska športna zveza. Iz Direktive (EU) 2021/555 torej izhaja, da člani športnih organizacij lahko nabavijo in posedujejo le polavtomatsko strelno orožje, razvrščeno v 6. in 7. točko razreda A, ne pa tudi strelnega orožja iz 8. točke razreda A.¹⁸ Glede na navedeno je bilo črtanje orožja iz 8.a točke kategorije A iz prvega odstavka 3. člena ZOro-1/21 potrebno zaradi pravilnega prenosa zgornj navedene direktive, kar pomeni stvaren razlog, utemeljen v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu, za sprejetje izpodbijanje ureditve.

33. V nadaljevanju je Ustavno sodišče opravilo še tehtanje med težo posega za posameznike oziroma pravne osebe, ki so že nabavili orožje te kategorije, na eni strani, in javno koristjo, ki jo poseg zasleduje, na drugi strani. Orožje iz 8.a točke kategorije A je polavtomatsko zločljivo orožje, ki spada med nevarno strelno orožje, saj lahko v kratkem času smrtno rani veliko ljudi. Gre za polavtomatsko dolgoceveno orožje, ki se lahko zmanjša na velikost, manjšo od 60 cm, ne da bi izgubilo funkcionalnost, tj. z njim se lahko še vedno učinkovito strelja. Prepoved njegove nabave torej zmanjšuje dostop do nevarnega orožja (javna korist). V zvezi z navedbami, da bodo spremenjene določbe ZOro-1 onemogočile vadbo športnim strelcem in omejile možnost njihove udeležbe na mednarodnih tekmovanjih, ker ne morejo uporabljati orožja iz 8.a točke ka-

¹⁶ Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-11/07 z dne 13. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS XVI, 86), 13. in 14. točka obrazložitve, št. U-I-110/15, Up-568/15 z dne 1. 3. 2018 (Uradni list RS, št. 29/18), 26. do 29. točka obrazložitve, in št. U-I-193/19 z dne 6. 5. 2021 (Uradni list RS, št. 81/21, in OdlUS XXVI, 15), 10. točka obrazložitve.

¹⁷ Orožje iz 8.a točke kategorije A je polavtomatsko dolgoceveno strelno orožje s centralnim vžigom naboja (tj. strelno orožje, prvotno namenjeno za streljanje z rame), ki se z zločljivim ali teleskopskim kopitom ali kopitom, ki se lahko sname brez uporabe orodja, lahko skrajša na manj kot 60 centimetrov skupne dolžine, ne da bi izgubilo funkcionalnost (prvi odstavek 3. člena ZOro-1/21).

¹⁸ Gre za polavtomatsko dolgoceveno strelno orožje, to pomeni strelno orožje, prvotno namenjeno streljanju z ramena, ki se lahko z zločljivim ali teleskopskim kopitom ali kopitom, ki se lahko sname brez uporabe orodja, skrajša na manj kot 60 cm skupne dolžine, ne da bi izgubilo funkcionalnost (glej Prilogo I Direktive (EU) 2021/555).

tegorije A, Vlada pojasnjuje, da je SZPS že v postopku sprejemanja ZZNŠPP navedla, da je razlika med orožjem iz 8.a točke kategorije A in 7.b točke kategorije A le v tem, da ima orožje iz 8.a točke kategorije A izvlečno ali preklopno kopito in je, ko je to zloženo, primernejše za prenašanje, ter da med tekmovalcem z eno in drugo kategorijo s športnega vidika ni popolnoma nobene razlike. Po pojasnilih Vlade tudi iz javno dostopnih pravil Konfederacije strelskih zvez za praktično streljanje (angl. *International Practical Shooting Confederation – IPSC*) ni razvidno, da bi morali tekmovalci v disciplinah puška, mini puška in PCC (angl. *Pistol Caliber Carbine*) uporabljati orožje s preklopnim ali izvlečnim kopitom, ki je uvrščeno v 8.a točko kategorije A. Predlagatelj tem navedbam ne nasprotuje (glede odgovora Državnega zbora in mnenja Vlade se ni izrekel). Poleg tega je zakonodajalec v 31. členu ZZNŠPP določil prehodno obdobje enega leta po uveljavitvi zakona, v katerem sta lahko posameznik, ki je pridobil orožno listino za orožje iz 8.a točke kategorije A v skladu s 17.a členom ZOro-1/21, in pravna oseba, ki je pridobila orožje ali dovoljenje za nabavo orožja iz 8.a točke kategorije A po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 125/21 – ZOro-1C) na podlagi dokazila o članstvu v strelski organizaciji, ki ima status nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, oziroma na podlagi dokazila o statusu nevladne organizacije v javnem interesu na področju obrambe, zaprosila za izdajo dovoljenja za zbiranje orožja ali orožje odsvojila ali pridobila potrdilo o onesposobitvi, sicer se jima orožje in orožna listina odvzameta. Na podlagi vseh navedenih okoliščin (nevarnost orožja iz 8.a točke kategorije A, njegova zamenljivost z orožjem iz 7.b točke kategorije A na športnih tekmovanjih in določitev prehodnega obdobja) Ustavno sodišče ugotavlja, da je teža sprememb za posameznike v razumnem sorazmerju s ciljem, ki ga zasleduje spremenjena zakonodaja (omejitev dostopa do nevarnega orožja, upoštevanje zahteve prava Evropske unije). Zato izpodbijana ureditev ni v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave.

34. Predlagatelj zatrjuje tudi, da v postopku sprejemanja sprememb ZOro-1/21 zainteresirana javnost ni sodelovala. Ta očitek ustavnopravno ni upošteven, saj Ustavno sodišče presoja zgolj ustavnost postopka sprejemanja zakona, Ustava pa sodelovanja zainteresirane javnosti v zakonodajnem postopku ne zahteva.¹⁹ Pa tudi sicer ta očitek ne drži, saj iz navedb predlagatelja v zahtevi, odgovora Državnega zbora in mnenja Vlade izhaja, da sta v zakonodajnem postopku svoje pripombe podala SZPS in OKS.

35. Glede na navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da ZZNŠPP ni v neskladju z Ustavo.

C.

36. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Jaklič in Svetlič, ki sta dala odklonilni ločeni mnenji. Sodnika Knez in Šorli sta dala pritrdilni ločeni mnenji.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

1301. Delna odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 10.a člena Zakona o tujcih ni v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi 10.b člena Zakona o tujcih

Številka: U-I-52/22-15
U-I-202/23-12
Datum: 2. 4. 2025

DELNA ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevama skupine poslank in poslancev Državnega zbora in Varuha človekovih pravic, na seji 2. aprila 2025

o d l o č i l o:

1. Drugi odstavek 10.a člena Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 91/21 – uradno prečiščeno besedilo, 95/21 – popr., 48/23 in 115/23) ni v neskladju z Ustavo.

2. Člen 10b Zakona o tujcih se razveljavi.

3. O preostalem delu zahteve skupine poslank in poslancev Državnega zbora bo Ustavno sodišče odločilo posebej.

O b r a z l o ž i t e v

A.

Navedbe skupine poslank in poslancev

1. Skupina poslank in poslancev Državnega zbora (v nadaljevanju prvi predlagatelj) zatrjuje, da so drugi do šesti odstavek 10.a člena in 10.b člen Zakona o tujcih (v nadaljevanju ZTuj-2) v neskladju z načelom nevračanja (18. in 48. člen Ustave), s prepovedjo kolektivnih izgonov (34. člen Ustave), s pravico do pravnega sredstva (25. člen Ustave), načelom pravne države (2. in 22. člen Ustave) in načelom enakosti (14. člen Ustave).

2. Prvi predlagatelj z isto zahtevo izpodbija tudi določbe Zakona o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 16/17 – uradno prečiščeno besedilo in 54/21 – v nadaljevanju ZMZ-1), ki po vsebini niso povezane z vprašanjem ustavnosti izpodbijanih določb ZTuj-2. Meni, da so šesta alineja desetega odstavka 9. člena, drugi stavek osmega odstavka 18. člena in prva alineja prvega odstavka 78. člena ZMZ-1 v neskladju z 2., 14., 22., 35., 36., 37. in 56. členom Ustave. Prva alineja prvega odstavka 78. člena ZMZ-1 naj bi bila v neskladju s 32. členom Ustave.

3. Prvi predlagatelj navaja, da je zakonodajalec v 10.a in 10.b členu ZTuj-2 uredil kompleksno krizo na področju migracij. Ureditev naj bi bila v bistvenem enaka zakonski ureditvi, ki jo je Ustavno sodišče razveljavilo z odločbo št. U-I-59/17 z dne 18. 9. 2019 (Uradni list RS, št. 62/19, in OdlUS XXIV, 14). Navaja, da zakonodajalec z institutom »kompleksne krize« ni uredil razglasitve izrednega stanja, zato mora Ustavno sodišče zakonsko ureditev presojati skladno z merili ustavnosodne presoje, ki veljajo v običajnem stanju, ki ni izredno stanje. Tega dejstva ne spremeni niti ureditev v tretjem odstavku 10.a člena ZTuj-2, ki določa, da mora Državni zbor sprejeti odločitev o uveljavitvi posebnega režima iz 10.b člena ZTuj-2, upoštevajoč načelo sorazmernosti in stopnjo ogroženosti ustavno varovanih dobrin.

4. Prvi predlagatelj zatrjuje, da je drugi odstavek 10.a člena ZTuj-2 v neskladju z načelom jasnosti in pomenske določljivosti (2. člen Ustave). Meni, da zakonodajalec pojma »kompleksna kriza na področju migracij« ni vsebinsko napolnil. Sklicevanje na 20. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 8/12, 21/13, 65/14, 55/17 in 163/22 – v nadaljevanju ZVRS) naj ne bi bilo zadostno. Ureditev naj bi omogočala, da ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, postopa arbitrarno.

¹⁹ Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-197/97 z dne 21. 5. 1998 (OdlUS VII, 93) navedlo, da zakonske določbe niso protiustavne samo, kadar je njihova vsebina v neskladju z Ustavo, ampak so lahko protiustavne tudi zaradi kršitev ustavnih pravil zakonodajnega postopka.

5. Z ureditvijo v drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 naj bi zakonodajalec taksativno omejil okoliščine, ki jih lahko tujci uveljavljajo v postopku pred policijo. S tem naj bi jim bilo onemogočeno, da uveljavljajo vse subjektivne razloge, ki bi lahko preprečevali predajo v sosednjo državo. Prvi predlagatelj nasprotuje drugi alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2, ki naj bi določala, da mora posameznik med drugim izkazati tudi, da iz utemeljenih razlogov v sosednji državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito. Prvi predlagatelj meni, da načelo nevratanja ne dovoljuje, da bi država dostop do postopka za priznanje mednarodne zaščite dodatno pogojevala z zahtevo, po kateri mora posameznik izkazati, da iz utemeljenih razlogov ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito v sosednji državi. Zato naj bi bila takšna ureditev v neskladju z 18. členom Ustave. Prvi predlagatelj nasprotuje tudi ureditvi v tretji in četrti alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2. Zakonska ureditev naj bi ob upoštevanju prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 dopuščala, da se mladoletniki brez spremstva in osebe v slabem zdravstvenem stanju, ki ne izrazijo namere za vložitev prošnje za mednarodno zaščito, nemudoma odstranijo z ozemlja Republike Slovenije, kar naj bi bilo v neskladju z 18. in 56. členom Ustave ter Konvencijo o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 15/90, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – KOP). Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 naj bi policija po videzu, obnašanju in drugih okoliščinah preverila, ali je tujec mladoletnik, s tem pa naj bi bilo tujcem onemogočeno, da sami uveljavljajo to okoliščino. Zato naj mladoletne osebe ne bi imele dostopa do učinkovitega postopka.

6. Prvi predlagatelj meni, da postopek iz drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 ne predvideva postopkovnih jamstev, ki so zagotovljena prosilcem na podlagi ZMZ-1 in s katerimi se zagotavlja učinkovita in resnična možnost, da tujci izrazijo potrebo po mednarodni zaščiti. Iz 10.b člena ZTuj-2 ne izhaja, da bi bila policija dolžna tujca seznaniti s posebnostmi postopka, ki se vodi v času trajanja kompleksne krize na področju migracij, in sicer katere okoliščine lahko navaja v tem postopku in kakšne dokaze je dolžan predložiti, da bi se lahko izognil vrnitvi v sosednjo državo. Ureditev ne predvideva, da mora biti tujec predhodno seznanjen s posledicami nezakonitega prestopa meje, o načinih morebitne vložitve prošnje za mednarodno zaščito in o možnostih posvetovanja s svetovalcem za begunce in možnostjo sporazumevanja s pomočjo tolmača. Člen 10b ZTuj-2 ne določa, da bi bila tujcu zagotovljena pravica do postopka v njegovem jeziku ob prisotnosti tolmača ali do pravne pomoči tako v postopku na prvi stopnji kot v pritožbenem postopku. Ureditev ne določa, da mora biti tujcu izdan sklep v jeziku, ki ga razume. Ker ureditev v 10.b členu ZTuj-2 izrecno ne predvideva zgoraj navedenih procesnih jamstev, naj tujcem ne bi bil zagotovljen dostop do poštenega in učinkovitega postopka, v katerem bi pristojni organ presodil, ali bi bilo z izgonom ali odstranitvijo tujca kršeno načelo nevratanja.

7. Prvi predlagatelj meni, da vsi zgoraj navedeni razlogi pomenijo, da tujcem v postopku na podlagi 10.b člena ZTuj-2 ni zagotovljen dostop do učinkovitega in poštenega postopka, v katerem bi jim bila zagotovljena vsebinska presoja, da neposredna ali posredna vrnitev v izvorno državo ne bo ogrozila njihovih življenj ali svobode ali jih izpostavila nečloveškemu ravnanju. Zato naj bi bila navedena ureditev v neskladju z 18. in 48. členom Ustave.

8. Prvi predlagatelj zatrjuje, da se bodo ukrepi iz 10.b člena ZTuj-2 uporabljali zoper večje skupine tujcev, ki se bodo znašli v podobni situaciji, saj bodo odstranjeni iz države brez postopka, v katerem bi jim bila zagotovljena individualna obravnaava njihovih osebnih okoliščin. Izgon tujcev, ne da bi bili ti pred izgonom ob prisotnosti tolmača obveščeni o možnosti podaje prošnje za mednarodno zaščito, kaže na kolektivno naravo takega ravnanja, zato naj bi bila navedena ureditev v nasprotju s prepovedjo kolektivnih izgonov, ki so izrecno prepovedani

v 4. členu Protokola št. 4 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) in 19. členu Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina). Čeprav Ustava ne vsebuje izrecne prepovedi kolektivnih izgonov, naj bi bilo po stališču prvega predlagatelja varstvo zagotovljeno v 18. in 48. členu Ustave. Ureditev pa naj bi posegala tudi v pravico iz 34. člena Ustave.

9. Prvi predlagatelj meni, da ureditev v tretjem odstavku 10.b člena ZTuj-2, po kateri vložitev pritožbe zoper sklep o zavrnjenju namere vložiti prošnjo za mednarodno zaščito ne zadrži izvršitve, ne zagotavlja učinkovitega pravnega sredstva. Zato naj bi bila navedena ureditev v neskladju s 25. členom Ustave.

10. Prvi predlagatelj meni, da sta v neskladju z načelom jasnosti in pomenke določljivosti tudi prva in četrta alineja drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2. Iz prve alineje drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 naj ne bi bilo razvidno, kateri organ ugotavlja obstoj sistemskih pomanjkljivosti v sosednji državi. Podobno nejasna naj bi bila tudi ureditev v četrtri alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2, ki dopušča, da policija po videzu, obnašanju ali drugih okoliščinah presodi, ali obravnava mladoletno osebo.

11. Ureditev naj bi bila v neskladju tudi z načelom enakosti (drugi odstavek 14. člena Ustave), saj bistveno slabše obravnava tujce, ki bi bili obravnavani na podlagi 10.b člena ZTuj-2, v primerjavi s tistimi, ki so obravnavani na podlagi ZMZ-1.

Navedbe Varuha človekovih pravic

12. Varuh človekovih pravic (v nadaljevanju drugi predlagatelj) je podal mnenje o zahtevi za oceno ustavnosti ZTuj-2, ki jo je vložil prvi predlagatelj. Meni, da so določbe 10.b člena ZTuj-2, ki jih izpodbija prvi predlagatelj in ki urejajo postopanje z osebami, ki so izrazile namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, v nasprotju z Uredbo (EU) št. 604/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vložil državljan tretje države ali oseba brez državljanstva (UL L 180, 29. 6. 2013 – v nadaljevanju Dublinska uredba III), in Direktivo 2013/32/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o skupnih postopkih za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite (prenovitev) (UL L 180, 29. 6. 2013 – v nadaljevanju Postopkovna direktiva II).

13. Drugi predlagatelj je poleg mnenja o delu zahteve prvega predlagatelja vložil tudi zahtevo za oceno ustavnosti prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2, ki ureja postopanje s tujci na področju migracij, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop ali se nezakonito nahajajo na območju izvajanja kriznega upravljanja in vodenja. Navaja, da je prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 v neskladju z 21., 22., 23. in 34. členom Ustave ter v nasprotju s pravom Evropske unije (v nadaljevanju EU), ker ureja napotitev posameznika v sosednjo državo brez izdaje obrazložene odločbe. Ureditev v prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 naj bi predvidevala, da se v pravice posameznika poseže z ravnanjem oblastnih organov v neformalnem in hitrem postopku brez izdaje posamičnega akta. V postopku naj se ne bi ugotavljala identiteta posameznikov, ali gre za mladoletnike brez spremstva oziroma pripadnike kakšne druge ranljive skupine in ali tem osebam grozi nevarnost kršitve načela nevratanja. ZTuj-2 tudi ne predvideva, kako naj bi se postopalo, če sosednja država teh oseb ne bi sprejela. S postopanjem pristojnih organov, ki ga ureja prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2, posamezniku ni zagotovljen dostop do postopka, v katerem bi imel pravico do izjave in v katerem bi lahko oporekal napotitvi v sosednjo državo. To naj bi pomenilo, da bi se o pravici posameznika odločalo, ne da bi imel ta možnost izreči se o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev. S takim ravnanjem naj bi bil posameznik obravnavan kot objekt oblastnega ravnanja. Posameznik naj bi bil prikrajšan za obrazloženo odločitev, ki bi mu omogočala razumeti razloge za zavrnitev vstopa v državo. Posameznik naj ne bi imel suspenzivnega pravnega sredstva in sodnega varstva. Ker naj tako postopanje ne bi imelo nobenih

elementov pravnosti, naj bi bila sporna ureditev tudi v neskladju s pravico do dostojanstva iz 21. in 34. člena Ustave. Z ureditvijo v prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 pa naj bi se kršilo tudi načelo enakosti (14. člen Ustave).

14. Drugi predlagatelj še meni, da je prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 tudi v nasprotju s pravom EU. Pravo EU naj bi urejalo postopek obravnave migrantov, ki niso prosilci za mednarodno zaščito, in naj bi urejalo obveznosti držav članic in institucij EU v primeru množičnega prihoda razseljenih oseb. Drugi predlagatelj opozarja, da na podlagi 78. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PDEU) EU oblikuje skupno politiko o azilu, subsidiarni zaščiti in začasni zaščiti z namenom ponuditi ustrezen status vsem državljanom tretjih držav, ki potrebujejo mednarodno zaščito, in zagotoviti skladnost z načelom nevračanja. Na podlagi prvega odstavka 79. člena PDEU EU oblikuje tudi skupno politiko priseljevanja, s katero zagotovi učinkovito upravljanje migracijskih tokov. Pravo EU naj bi dajalo poseben poudarek jamstvom, ki jih imajo posamezniki v navedenih postopkih. Pri tem naj bi bilo treba upoštevati tudi Listino. Država članica EU naj ne bi smela enostransko odstopiti od prava EU. Drugi predlagatelj meni, da je Republika Slovenija z ureditvijo v 10.a in 10.b členu ZTuj-2 zaobšla pravo EU.

15. Del skupne azilne politike naj bi bila tudi Direktiva Sveta 2001/55/ES z dne 20. julija 2001 o najnižjih standardih za dodelitev začasne zaščite v primeru množičnega prihoda razseljenih oseb in o ukrepih za uravnoteženje prizadevanj in posledic za države članice pri sprejemanju takšnih oseb (UL L 212, 7. 8. 2001 – v nadaljevanju Direktiva o začasni zaščiti). Zakonodajalec in Vlada naj bi sprejetje sporne ureditve utemeljila tudi s tem, da se Evropska komisija, ki ima na podlagi Direktive o začasni zaščiti vlogo predlagatelja za sprožitev posebnega mehanizma na ravni EU, kljub prizadevanjem Republike Slovenije za ta ukrep ni odločila. Po mnenju drugega predlagatelja to ne more biti utemeljen razlog za enostransko ukrepanje države članice. Z ureditvijo v prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 naj bi se varovala le javni red in nacionalna varnost, ne da bi se pri tem upoštevale pravice razseljenih oseb.

16. Vračanje tujcev, ki nezakonito bivajo na ozemlju držav članic EU, naj bi urejala Direktiva 2008/115/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o skupnih standardih in postopkih v državah članicah za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav (UL L 348, 24. 12. 2008 – v nadaljevanju Direktiva o vračanju). Iz Direktive o vračanju naj bi izhajalo, da vsi državljani tretjih držav, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop ali bivanje v državi članici, nezakonito bivajo in se za njih uporablja zgoraj navedena direktiva. Sodišče Evropske unije (v nadaljevanju SEU) je sprejelo več sodb, iz katerih izhaja, da se Direktiva o vračanju uporablja za osebe, ki jih ureja prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2. Direktiva o vračanju naj bi urejala skupne standarde in postopke pri obravnavi nezakonito bivajočih tujcev in naj bi zahtevala, da se državljanu tretje države zagotovi pravica do izjave, da se mu izda odločba o vrnitvi in da se mu zagotovi pravno sredstvo. Tega pa naj prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ne bi določal.

17. Iz 14. člena Uredbe (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) (kodificirano besedilo) (UL L 77, 23. 3. 2016 – v nadaljevanju Zakonik o schengenskih mejah), naj bi izhajalo, da se mora tujcu vstop zavrniti z utemeljeno odločitvijo, ki natančno določa razloge za zavrnitev. Odločitev naj bi začela učinkovati takoj, vendar naj bi tujci imeli pravico do pritožbe. Prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 naj ne bi urejal enakega postopanja v času kompleksne krize na področju migracij, saj ne predvideva izdaje odločbe. Čeprav naj bi bilo državam članicam na podlagi drugega odstavka 2. člena Direktive o vračanju omogočeno, da na svojih zunanjih mejah še naprej uporabljajo poenostavljene postopke vračanja, pa bi države morale spoštovati četrti odstavek 4. člena Direktive o vračanju. Države članice naj bi bile dolžne spoštovati minimalna jamstva, ki jih določa Direktiva

o vračanju, in sicer spoštovanje načela nevračanja, omejitve pri uporabi prisilnih ukrepov, možnost odložitve odstranitve zaradi fizičnega in duševnega stanja posameznika, možnost nujne zdravstvene oskrbe, upoštevanje potreb ranljivih skupin in spoštovanje pogojev pridržanja.

18. Iz navedenega izhaja, da naj bi postopanje s tujci v času kompleksne krize bistveno odstopalo od postopanja, ki ga ureja pravo EU.

19. Državni zbor na zahtevi prvega in drugega predlagatelja ni odgovoril.

Mnenje Vlade

20. Vlada je podala mnenje le o zahtevi prvega predlagatelja. V mnenju navaja, da v 10.a in 10.b členu ZTuj-2 niso urejene običajne razmere, temveč gre za urejanje razmer, ko zaradi spremenjenih razmer na področju migracij nastane kompleksna kriza. Pojem kompleksna kriza naj bi zakonodajalec opredelil v 20. členu ZVRS. Kompleksna kriza naj bi se nanašala na krizne razmere v državi, vendar pri tem ne gre za tako visoko stopnjo sistemskega nedelovanja države, da bi bila potrebna razglasitev vojnega ali izrednega stanja. Potencialne vzroke za nastanek kompleksne krize naj bi opredelila Resolucija o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 59/19 – v nadaljevanju Resolucija), iz katere naj bi izhajalo, da so nezakonite migracije ena izmed resnih in realnih groženj in tveganj za nacionalno varnost.

21. Vlada navaja, da naj bi bil pritisk na zunanjo mejo EU, ki je hkrati državna meja med Republiko Hrvaško ter Bosno in Hercegovino oziroma Republiko Srbijo, velik in naj bi meja ostajala prepustna. Po drugi strani pa naj bi velik pritisk migrantov in predvsem sekundarnih migracij (migracije znotraj EU oziroma schengenskega območja) sosednje države članice EU izkoriščale za utemeljitev nadzora na notranjih mejah EU, kar naj bi posledično vplivalo na gospodarstvo ter ekonomski, politični in varnostni položaj Republike Slovenije. Te posledice naj bi bile posebej izrazite v primeru povečanega obsega migracij. Za spoprijemanje z množičnimi migracijskimi pritiski, s kakršnimi naj bi se posamezne države članice srečevale v letu 2015 in začetku leta 2016, naj (še vedno) ne bi bilo primernih rešitev in mehanizmov na ravni EU. Vlada poudarja, da veljavni pravni red, vključno z mednarodnimi pogodbami in sodno prakso sodišč, ni prilagojen novemu pojavu množičnih migracij, s katerim se lahko sooča posamezna država. V takšnih razmerah naj bi bila posamezna država nemočna. Zaradi te nepopolnosti pravnega reda in neusklajene oziroma odsotne enotne evropske politike na tem področju naj bi bile države prisiljene iskati lastne ukrepe za urejanje razmer v času kompleksne krize iz 20. člena ZVRS.

22. Vlada navaja, da se je zakonodajalec z ureditvijo v 10.a in 10.b členu ZTuj-2 prilagodil spremenjenim razmeram. Prosilcem naj bi se poskušale zagotavljati pravice v obsegu, ki naj bi hkrati še zagotavljali notranjo varnost in javni red ter nemoteno izvajanje državnih funkcij. Rešitve v ZTuj-2 naj bi bile pripravljene ob spoštovanju načela sorazmernosti. Cilje, ki jih zasleduje izpodbijani zakon, naj bi bilo treba tehtati s pravico do mednarodne zaščite. Ob določenih okoliščinah naj bi se ta pravica smela omejiti.

23. Vlada poudarja, da se ukrep iz 10.b člena ZTuj-2 nanaša izključno na osebe, ki bodo v Republiko Slovenijo vstopile iz drugih držav članic EU, v katerih naj bi veljali enaki standardi skupnega evropskega azilnega sistema kot v Republiki Sloveniji. To naj bi pomenilo, da ima oseba možnost za zaščito zaprositi v tej državi članici. Vlada poudarja, da prosilci za mednarodno zaščito nimajo pravice do izbire države članice, v kateri bo njihova vloga obravnavana. Izključni cilj osebe, ki potrebuje zaščito, naj bi bil, da jo poišče v zanjo prvi varni državi, ne pa, da je iskanje zaščite podrejeno drugim preferencam osebe. Sistem mednarodne zaščite naj bi bil podvržen številnim zlorabam s strani migrantov, ki zaščite dejansko ne potrebujejo, vlaganje prošelj za mednarodno zaščito v posameznih državah članicah pa naj bi jim odpiralo pot do zelene ciljne države.

24. Ukrep iz 10.a in 10.b člena ZTuj-2 naj bi bil uveden, preden bi lahko potencialno nastopile razmere, ki bi neposredno ogrozile obstoj države in zato zahtevale razglasitev izrednega stanja v skladu z 92. členom Ustave. Po mnenju Vlade naj bi bilo treba javni red in notranjo varnost države v vsakem primeru zavarovati. Protiuslavno in nedopustno naj bi bilo z ukrepanjem čakati tako dolgo, da bi bil lahko neposredno ogrožen obstoj države. Država naj v tem primeru ne bi več mogla zagotavljati človekovih pravic niti državljanom niti tujcem. Zato Vlada meni, da je treba pri oceni ustavnosti 10.a in 10.b člena ZTuj-2 izhajati iz okoliščin, ki ukrep narekujejo. Takšnega ravnanja Republiki Sloveniji ne preprečujeta ne mednarodno pravo ne pravo EU. Tega ne preprečuje niti Ustava, saj prav ta narekuje sorazmerno ukrepanje v takšnih primerih. Po mnenju Vlade morebitno arbitrarno postopanje preprečuje tudi postopek sprejemanja odločitve o uporabi 10.b člena ZTuj-2, kjer končno odločitev sprejme Državni zbor z večino glasov vseh poslancev na predlog Vlade. Vlada in Državni zbor postopata na podlagi utemeljenega in obrazloženega predloga ministrstva, pristojnega za notranje zadeve. Izpodbijane določbe zakona glede na vse navedeno po mnenju Vlade zasledujejo legitimen cilj, ukrepi pa so nujni, primerni in sorazmerni.

25. Vlada navaja, da je zakonodajalec upošteval odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, saj naj bi ureditev dopuščala, da vloži prošnjo za mednarodno zaščito tudi tujec, ki v postopku verjetno in tehtno izkaže, da mu v sosednji državi članici grozi nevarnost mučenja, nečloveškega ali poniževalnega ravnanja in da iz utemeljenih razlogov v tej državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito. Šlo naj bi za podoben standard, ki ga pri uporabi koncepta varne tretje države v prvem odstavku 55. člena predvideva ZMZ-1. Tujcu naj bi bilo omogočeno, da v postopku navede vse okoliščine, ki naj bi bile ob upoštevanju ustavnosodne presoje in sodne prakse Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) upoštevne z vidika načela nevračanja. Iz sodne prakse SEU naj bi izhajalo, da so sistemske pomanjkljivosti azilnega sistema ključna ovira pri predaji tujca drugi državi članici EU. Pri določitvi dokaznega standarda glede osebnih okoliščin tujca, ki bi bile relevantne z vidika načela nevračanja, naj bi zakonodajalec upošteval, da se ukrep iz drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 nanaša na tujca, ki v času kompleksne krize vstopi v Republiko Slovenijo iz sosednje države in izrazi namen podati prošnjo za mednarodno zaščito.

26. Vlada poudarja, da izpodbijana ureditev v ZTuj-2 dopušča zgolj napotitev posameznikov v varno državo, v varni državi pa naj posameznik ne bi mogel biti podvržen kršitvi načela nevračanja. Poudarja še, da vse države članice EU štejejo za varne države. Za države članice EU naj bi veljali enaki standardi skupnega evropskega azilnega sistema, hkrati naj bi bile tudi vse članice EU države podpisnice Konvencije o statusu beguncev ter Protokola o statusu beguncev (Uradni list FLRJ, MP, št. 7/60, Uradni list SFRJ, MP, št. 15/67, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju Ženevska konvencija). Tudi iz Dublinske uredbe III naj bi izhajalo, da vse države članice EU spoštujejo načelo nevračanja in zato štejejo za varne države. Dublinska uredba III naj bi temeljila na načelu medsebojnega zaupanja, da so azilni sistemi v državah članicah EU v skladu s standardi, ki jih določa pravo EU. V tretjem odstavku 10.b člena ZTuj-2 naj bi bili predvideni varovalni mehanizmi, ki naj bi varovali še posebej ranljive skupine. Vlada meni, da se v postopku odločanja po Dublinski uredbi III ne presoja vsaka pomanjkljivost azilnega postopka v posamezni državi članici EU, temveč le tiste pomanjkljivosti, ki pomenijo kršitev prepovedi nečloveškega ravnanja. Zato mora prosilec obstoj teh okoliščin tudi verjetno izkazati.

27. Vlada poudarja, da 10.b člen ZTuj-2 ohranja individualno obravnavo tujca. Iz sodne prakse ESČP naj bi izhajalo, da je pri presoji z vidika 4. člena Protokola št. 4 k EKČP bistveno, da imajo posamezniki v postopku obravnave dejansko možnost navesti razloge, s katerimi nasprotujejo svoji odstranitvi, in da obstajajo zadostna jamstva. Vlada meni, da 10.b člen ZTuj-2

zagotavlja zadostno stopnjo individualizacije postopka in da ukrep iz 10.b člena ZTuj-2 v situaciji kompleksne krize omogoča ustavnoskladno izvajanje.

28. Vlada tudi zavrača trditve o neskladnosti 10.b člena ZTuj-2 s 25. členom Ustave. Navaja, da zakonska ureditev omogoča vložitev pravnih sredstev, ki naj bi jih posamezniki lahko vložili tako na ozemlju Republike Slovenije kot izven njega. Zato Vlada meni, da odsotnost odločilnega učinka pravnega sredstva ne pomeni kršitve 25. člena Ustave.

29. Vlada tudi meni, da ureditev v ZTuj-2 ni v neskladju z 22. členom Ustave, saj predvideva individualno obravnavo vsakega tujca, izdajo upravnega akta in pravno sredstvo v obsegu, ki je po mnenju Vlade v izjemni situaciji, za katero je predviden, še sorazmeren. Policija pa naj bi imela možnost preveriti vsa dejstva in okoliščine, ki so pomembna glede na osebne okoliščine posamezne osebe.

30. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo prvemu predlagatelju, ki pa nanj ni odgovoril.

B. – I.

Obseg presoje in procesna vprašanja

31. Prvi predlagatelj navaja, da izpodbija drugi do šesti odstavek 10.a člena in 10.b člen ZTuj-2. Vendar iz njegovih navedb izhaja, da nasprotuje le drugemu odstavku 10.a člena in 10.b členu ZTuj-2. Zato je Ustavno sodišče štel, da predlagatelj ne izpodbija tretjega do šestega odstavka 10.a člena ZTuj-2. Drugi predlagatelj navaja, da izpodbija prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2. Glede na navedeno bo Ustavno sodišče opravilo presojo ustavnosti drugega odstavka 10.a člena in 10.b člena ZTuj-2.

32. Drugi predlagatelj je skupaj z zahtevo za oceno ustavnosti prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 podal tudi mnenje o zahtevi prvega predlagatelja za oceno ustavnosti drugega odstavka 10.a člena in 10.b člena ZTuj-2. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da se Ustavno sodišče z mnenjem Varuha človekovih pravic sicer seznani, ga pa ne šteje za del navedb prvotnega vlagatelja, zato teh navedb drugega predlagatelja ne more upoštevati pri presoji ustavnosti drugega odstavka 10.a člena in 10.b člena ZTuj-2.¹

33. Ustavno sodišče je na podlagi 6. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) in ob smiselni uporabi prvega odstavka 314. člena Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – ZPP) ocenilo, da je del zahteve prvega predlagatelja, ki se nanaša na oceno ustavnosti drugega odstavka 10.a člena in na 10.b člen ZTuj-2, zrel za odločitev. Ustavno sodišče bo z delno odločbo odločilo o delu zahteve prvega predlagatelja in o zahtevi drugega predlagatelja, ker gre za odločanje o vsebinsko povezanih vprašanjih. O delu zahteve prvega predlagatelja, ki se nanaša na oceno ustavnosti šeste alineje desetega odstavka 9. člena, drugi stavek osmega odstavka 18. člena in prvo alinejo prvega odstavka 78. člena ZMZ-1, bo Ustavno sodišče odločilo posebej (3. točka izreka).

B. – II.

Opis zakonske ureditve v 10.a in 10.b členu ZTuj-2

34. Člen 10a ZTuj-2 določa:

»(1) Ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, redno spremlja razmere na področju migracij, predvsem na podlagi informacij državnih organov, drugih držav članic Evropske unije in tretjih držav, institucij Evropske unije ter mednarodnih in medvladnih organizacij, ki delujejo na področju migracij.

(2) Če ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, na podlagi informacij organov in institucij iz prejšnjega odstavka oceni, da je v Republiki Sloveniji zaradi spremenjenih razmer na področju migracij ali drugih okoliščin iz šestega odstavka 20. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS,

¹ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-166/07 z dne 26. 3. 2009, 2. točka obrazložitve.

št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) nastala kompleksna kriza, Vladi Republike Slovenije predlaga, da na podlagi osmega odstavka 20. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) sprejme odločitev o izvajanju kriznega upravljanja in vodenja v kompleksni krizi.

(3) V okviru kriznega upravljanja in vodenja kompleksne krize lahko Vlada Republike Slovenije na podlagi utemeljenega in obrazloženega predloga ministrstva, pristojnega za notranje zadeve, predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da upošteva načelo sorazmernosti in stopnjo ogroženosti ustavno varovanih dobrin odloči o uporabi 10.b člena tega zakona, in sicer najdlje za obdobje šestih mesecev, in določi območje izvajanja tega ukrepa. Državni zbor Republike Slovenije lahko na predlog Vlade Republike Slovenije po istem postopku podaljša uporabo 10.b člena tega zakona, vsakič za največ šest mesecev, če za to še vedno obstajajo razlogi. Državni zbor Republike Slovenije sprejme odločitev z večino glasov vseh poslancev.

(4) V predlogu iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, pripravi oceno razmer zaradi nastale kompleksne krize iz drugega odstavka tega člena ter vpliv na stopnjo ogroženosti ustavno varovanih temeljnih družbenih vrednot, navedenih v šestem odstavku 20. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17), zlasti glede učinkovitega delovanja pravne in socialne države, zagotavljanja javnega reda in miru, učinkovitega delovanja gospodarstva, zaščite zdravja in življenja prebivalstva ter stopnje varnosti. Pri oceni upošteva razmere v državah, iz katerih tuji nameravajo vstopiti ali so vstopili v Republiko Slovenijo, in stanje na področju migracij v državah v regiji, število nezakonito prebivajočih tujcev in tujcev z odločbo o dovolitvi zadrževanja v Republiki Sloveniji, število prosilcev za mednarodno zaščito in oseb s priznano mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji, nastanitvene in integracijske zmožnosti Republike Slovenije za vse omenjene kategorije tujcev, možnost izvajanja zakona, ki ureja mednarodno zaščito, in druge dejavnike, ki bi lahko vplivali na ogroženost ustavno varovanih temeljnih družbenih vrednot.

(5) Vlada Republike Slovenije o izvajanju 10.b člena tega zakona mesečno poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Takoj ko prenehajo razlogi iz drugega odstavka tega člena in izvajanje 10.b člena tega zakona ni več potrebno, ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, Vladi Republike Slovenije predlaga, da Državnemu zboru Republike Slovenije predlaga, da odloči o predčasnem prenehanju uporabe 10.b člena tega zakona. Državni zbor Republike Slovenije sprejme odločitev z večino glasov vseh poslancev.

(6) O razlogih, uporabi in prenehanju uporabe 10.b člena tega zakona Vlada Republike Slovenije obvesti generalnega sekretarja Sveta Evrope, generalnega sekretarja Organizacije združenih narodov, visokega komisarja Združenih narodov za begunce in Evropsko komisijo.«

35. Člen 10b ZTuj-2 določa:

»(1) Če Državni zbor Republike Slovenije sprejme odločitev iz tretjega odstavka prejšnjega člena, policija tujcu, ki ne izpolnjuje pogojev za vstop, ne dovoli vstopa, tujca, ki je po uveljavitvi te odločitve nezakonito vstopil v Republiko Slovenijo in se na območju, na katerem se izvaja ta člen, nahaja nezakonito, pa privede do državne meje in ga napoti v državo, iz katere je nezakonito vstopil.

(2) Če tujec, ki poskuša nezakonito vstopiti na mejnem prehodu ali je že nezakonito vstopil na ozemlje Republike Slovenije iz sosednje države in se nahaja na območju, na katerem se ta člen izvaja po uveljavitvi odločitve Državnega zbora Republike Slovenije iz tretjega odstavka prejšnjega člena, izrazi namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, policija ugotavlja identiteto tujca v skladu z zakonom, ki ureja naloge

in pooblastila policije, in ne glede na določbe zakona, ki urejajo mednarodno zaščito, preveri, ali:

– je bilo ugotovljeno, da v sosednji državi, iz katere je tujec vstopil, obstajajo sistemske pomanjkljivosti v zvezi s postopkom mednarodne zaščite in pogoji za sprejem prosilcev, ki bi lahko povzročile nevarnost mučenja, nečloveškega ali poniževalnega ravnanja;

– je tujec v postopku individualno, verjetno in tehtno izkazal, da njemu osebno v sosednji državi grozi resnična nevarnost mučenja, nečloveškega ali poniževalnega ravnanja in da iz utemeljenih razlogov v tej državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito;

– individualno zdravstveno stanje tujca ali njegovega družinskega člana očitno onemogoča napotitev v sosednjo državo;

– gre po videzu, obnašanju ali drugih okoliščinah za mladoletnika brez spremstva.

(3) Če policija po izvedenem postopku ugotovi, da v primeru tujca iz prejšnjega odstavka niso podane okoliščine iz prejšnjega odstavka, policija namero podati prošnjo za mednarodno zaščito s sklepom zavrne. Zoper sklep je dovoljena pritožba, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloča ministrstvo, pristojno za notranje zadeve. V primeru obstoja ene izmed okoliščin iz prejšnjega odstavka tujcu dovoli vložitev prošnje za mednarodno zaščito in ravna skladno z določbami zakona, ki ureja mednarodno zaščito, ki urejajo predhodni postopek.

(4) Na podlagi izvršljivega sklepa iz prejšnjega odstavka policija tujca privede do državne meje in ga napoti v sosednjo varno državo, iz katere je tujec vstopil. Če sosednja varna država, iz katere je tujec vstopil, tujca ne sprejme na ozemlje, se sklep razveljavi, tujca pa obravnava v skladu z določbami zakona, ki ureja mednarodno zaščito.

(5) Po uveljavitvi odločitve Državnega zbora Republike Slovenije iz tretjega odstavka prejšnjega člena policija pri obravnavi oseb iz tega člena opusti izvajanje postopkov o prekršku za prekrške po zakonu, ki ureja nadzor državne meje, in tem zakonu.«

36. Člena 10a in 10b ZTuj-2 urejata ravnanje države v času kompleksne krize na področju migracij. V 10.a členu ZTuj-2 sta urejena opredelitve kompleksne krize na področju migracij in postopek, po katerem se ugotovi obstoj takega stanja. Iz prvega odstavka 10.a člena ZTuj-2 izhaja, da je ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, dolžno redno spremljati razmere na področju migracij. Če ugotovi nastanek kompleksne krize zaradi spremenjenih razmer na področju migracij ali drugih okoliščin iz šestega odstavka 20. člena ZVRS, predlaga Vladi, naj na podlagi osmega odstavka 20. člena ZVRS sprejme odločitev o izvajanju kriznega upravljanja in vodenja v kompleksni krizi.² Med ukrepi, katerih cilj sta učinkovito odzivanje na kompleksno krizo na področju migracij in njeno obvladovanje in ki jih lahko sprejme Vlada, je tudi njen predlog Državnemu zboru, naj odloči o uporabi 10.b člena ZTuj-2 (tretji odstavek 10.a člena ZTuj-2).

37. Državni zbor odloči o uporabi 10.b člena ZTuj-2 z večino glasov vseh poslancev. Pri sprejetju odločitve mora upoštevati načelo sorazmernosti in stopnjo ogroženosti ustavno varovanih dobrin. Določiti mora tako čas trajanja ukrepa, ki je lahko najdlje šest mesecev, kot tudi območje izvajanja tega ukrepa (tretji odstavek 10.a člena ZTuj-2). Trajanje ukrepa lahko po istem postopku podaljša, vsakič za največ šest mesecev, če za to še vedno obstajajo razlogi (tretji odstavek 10.a člena ZTuj-2). V petem odstavku 10.a člena ZTuj-2 je urejena možnost predčasnega prenehanja tega ukrepa.

38. V 10.b členu ZTuj-2 je urejen poseben pravni režim, ki nastopi v času kompleksne krize na področju migracij. Zako-

² ZVRS ureja ravnanje Vlade v času kompleksne krize. V šestem odstavku 20. člena ZVRS je opredeljen pojem kompleksna kriza. V času kompleksne krize Vlada sprejme odločitev o kriznem upravljanju (osmi odstavek 20. člena ZVRS). Krizno upravljanje in vodenje Vlade v času kompleksne krize pomeni organizacijo in sprejetje ukrepov, katerih cilj sta učinkovito odzivanje na kompleksno krizo in njeno obvladovanje (sedmi odstavek 20. člena ZVRS).

nodajalec ureja dve skupini oseb. V prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 je uredil poseben režim obravnave tujcev, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop v Republiko Slovenijo ali pa so nezakonito vstopili na ozemlje Republike Slovenije. V drugem do petem odstavku 10.b člena ZTuj-2 pa je uredil poseben režim obravnave tujcev, ki izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito.

39. Zakon glede na različne dejanske okoliščine določa različno ravnanje policije s tujci, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop ali se nezakonito nahajajo na ozemlju Republike Slovenije. Policija tujcu, ki se nahaja na meji in ne izpolnjuje pogojev za vstop, ne dovoli vstopa. Tujca, ki je po uveljavitvi odločitve Državnega zbora nezakonito vstopil v Republiko Slovenijo in se nahaja na območju, kjer se po odločitvi Državnega zbora izvaja navedeni ukrep, pa privede do državne meje in ga napoti v državo, iz katere je nezakonito vstopil. V času kompleksne krize policija tujcem, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop ali nezakonito vstopijo v državo in ne izrazijo namere podati prošnjo za mednarodno zaščito, fizično prepreči vstop v Republiko Slovenijo ali jih fizično odstrani z ozemlja Republike Slovenije. Ta skupina tujcev ne prejme posamičnega akta, iz katerega bi izhajala oblastna odločitev policije o prepovedi vstopa v Republiko Slovenijo ali o odstranitvi z ozemlja Republike Slovenije.

40. V drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 je zakonodajalec določil poseben režim obravnave tujcev, ki so poskušali nezakonito vstopiti na ozemlje Republike Slovenije na mejnem prehodu oziroma so že nezakonito vstopili na ozemlje Republike Slovenije in so izrazili namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, ko Državni zbor sprejme odločitev iz tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2. Zakonodajalec je v drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 začasno in na določenem območju nadomestil določbe ZMZ-1, ki urejajo ravnanje z namero podati prošnjo za mednarodno zaščito. Pristojni organi morajo v času veljavnosti odločitve Državnega zbora iz tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2 namero posameznika podati prošnjo za mednarodno zaščito obravnavati na podlagi drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 in ne na podlagi ZMZ-1³ ali na podlagi Dublinske uredbe III, ki ureja postopek določanja odgovorne države članice.⁴

41. Tujca, ki izrazi namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, obravnava policija. Ta izvede identifikacijski postopek in ugotovi identiteto tujca v skladu z zakonom, ki ureja naloge in pooblastila policije. Po izvedenem identifikacijskem postopku policija presodi, (1) ali tujec⁵ poskuša nezakonito vstopiti na ozemlje Republike Slovenije na mejnem prehodu oziroma je že nezakonito vstopil na ozemlje Republike Slovenije, (2) ali je vstopil iz sosednje države članice EU (Republika Hrvaška, Republika Madžarska, Republika Avstrija ali Italijanska republika) in (3) ali se nahaja na območju, ki je opredeljeno v odločitvi

³ V 35. členu ZMZ-1 je določeno, da mora oseba, ki izrazi namen, da bi v Republiko Slovenijo vložila prošnjo za mednarodno zaščito, in je v Republiko Slovenijo vstopila nezakonito ali je nezakonito podaljšala svoje prebivanje, prošnjo za mednarodno zaščito vložiti v najkrajšem možnem času. Postopek za priznanje mednarodne zaščite se formalno začne z vložitvijo prošnje pri pristojnem organu (prvi in drugi odstavek 44. člena ZMZ-1). V skladu s prvim odstavkom 41. člena ZMZ-1 se v postopku za priznanje mednarodne zaščite ugotavlja, ali prosilec izpolnjuje pogoje za priznanje mednarodne zaščite v Republiki Sloveniji.

⁴ Postopek določanja odgovorne države članice se začne takoj, ko je v državi prvič vložena prošnja za mednarodno zaščito (prvi odstavek 20. člena Dublinske uredbe III). Prošnja za mednarodno zaščito se šteje za vloženo, ko obrazec, ki ga predloži prosilec, ali poročilo, ki ga pripravi pristojni organ, prispe do pristojnega organa (drugi odstavek 20. člena Dublinske uredbe III).

⁵ Tujec je vsakdo, kdor nima državljanstva Republike Slovenije (prva alineja 2. člena ZTuj-2). Tujec je oseba, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja vstop tujcev v Republiko Slovenijo, njihovo zapustitev Republike Slovenije in bivanje v Republiki Sloveniji, razen državljanov EU, prosilcev in oseb s priznano mednarodno zaščito (15. točka 2. člena ZMZ-1).

Državnega zbora iz tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2 (prvi stavek tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2). Če so izpolnjeni pogoji iz drugega stavka drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2, policija v nadaljevanju preveri še, ali (1) je bilo ugotovljeno, da v sosednji državi, iz katere je tujec vstopil, obstajajo sistemske pomanjkljivosti v zvezi s postopkom mednarodne zaščite in pogoji za sprejem prosilcev, ki bi lahko povzročile nevarnost mučenja, nečloveškega ali poniževalnega ravnanja; (2) je tujec v postopku individualno, verjetno in tehtno izkazal, da njemu osebno v sosednji državi grozi resnična nevarnost mučenja, nečloveškega ali poniževalnega ravnanja in da iz utemeljenih razlogov v tej državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito; (3) individualno zdravstveno stanje tujca ali njegovega družinskega člana očitno onemogoča napotitev v sosednjo državo; (4) gre po videzu, obnašanju ali drugih okoliščinah za mladoletnika brez spremstva. Če so podane zgoraj navedene okoliščine, se tujcu dovoli vložitev prošnje za mednarodno zaščito in se ravna skladno z določbami ZMZ-1, ki urejajo predhodni postopek (tretji odstavek 10.b člena ZMZ-1). Če policija ugotovi, da niso podane zgoraj naštet okoliščine, s sklepom zavrže namero podati prošnjo za mednarodno zaščito. Zoper sklep je dovoljena pritožba, ki pa ne zadrži izvršitve (drugi stavek tretjega odstavka 10.b člena ZTuj-2). Policija tujca na podlagi izvršljivega sklepa privede do državne meje in ga napoti v sosednjo varno državo, iz katere je vstopil. Če sosednja varna država tujca ne sprejme na ozemlje, se sklep razveljavi in se tujec obravnava na podlagi ZMZ-1 (četrti odstavek 10.b člena ZTuj-2).

B. – III.

Presoja drugega odstavka 10.a člena ZTuj-2

42. Prvi predlagatelj navaja, da zakonodajalec v drugem odstavku 10.a člena ZTuj-2 ni določno opredelil pojma »kompleksna kriza na področju migracij«, zato naj bi zakonska ureditev omogočala prosto razlago navedenega pojma in arbitrarno odločanje ministrstva, pristojnega za notranje zadeve. Ustavno sodišče lahko navedene očitke prvega predlagatelja presoja z vidika načela jasnosti in pomenske določljivosti (2. člen Ustave).

43. Eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave zahteva, da so predpisi jasni in določni, tako da je mogoče ugotoviti njihovo vsebino in namen. Načelo jasnosti in pomenske določljivosti predpisov med drugim zahteva, da so pojmi opredeljeni jasno in določno, tako da jih je mogoče izvajati, da ne omogočajo arbitrarnega ravnanja ter da nedvoumno in dovolj določno opredeljujejo pravni položaj subjektov, na katere se nanašajo. Zahteva po jasnosti in pomenski določljivosti predpisa pa ne pomeni, da morajo biti predpisi taki, da jih ne bi bilo treba razlagati. Uporaba predpisov vedno pomeni njihovo razlago, in tako kot vsi drugi predpisi so tudi zakoni predmet razlage. Z vidika pravne varnosti, ki je eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave, pa postane predpis sporen takrat, ko s pomočjo razlage ne moremo priti do njegove jasne vsebine, oziroma tedaj, ko se z ustaljenimi metodami razlage ne da ugotoviti njegova vsebina (ne pa že tedaj, ko samo besedilo predpisa ne daje odgovorov na vsa vprašanja, ki se utegnejo pojaviti v praksi). Predpis torej izpolnjuje zahtevo po jasnosti in pomenski določljivosti, če je mogoče z ustaljenimi metodami razlage ugotoviti vsebino pravila in je na ta način dolžno ravnanje naslovnikov določno in predvidljivo.⁶ Ustavno sodišče je tudi večkrat opozorilo, da čim pomembnejša je varovana dobrina, tem bolj poudarjena je zahteva po določnosti zakona.⁷

⁶ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-32/02 z dne 10. 7. 2003 (Uradni list RS, št. 73/03, in OdlUS XII, 71), 11. točka obrazložitve, in št. U-I-65/17 z dne 2. 9. 2021 (Uradni list RS, št. 159/21, in OdlUS XXVI, 25), 25. in 26. točka obrazložitve.

⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996 (Uradni list RS, št. 25/96, in OdlUS V, 40), 38. točka obrazložitve, in št. U-I-28/16 z dne 12. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 42/16, in OdlUS XXI, 25), 14. točka obrazložitve.

44. Zakonodajalec je dejansko stanje, ki zahteva posebno pripravljenost državnih organov in možnost sprejemanja posebnih ukrepov, opredelil s pojmom »kompleksna kriza na področju migracij«. Jezikovna razlaga tega pojma pove, da gre za stanje, ko so selitve ljudi iz enega kraja v drugega, povezane tudi z drugimi med seboj prepletenimi večplastnimi okoliščinami, povzročile neugodno ter težko rešljivo stanje v državi.

45. Zakonodajalec se pri opredelitvi navedenega dejanskega stanja sklicuje na 20. člen ZVRS. Čeprav prvi predlagatelj trdi, da se pri razlagi pojma kompleksna kriza ni mogoče nasloniti na 20. člen ZVRS, ki na splošno ureja kompleksno krizo v državi, tem navedbam Ustavno sodišče ne more slediti. Iz drugega odstavka 10.a člena ZTuj-2 izhaja, da je zakonodajalec v 10.a členu ZTuj-2 urejal primerljivo dejansko stanje, kot ga ureja 20. člen ZVRS. Zakonodajalec se tako pri opredelitvi dejanskih okoliščin, ki opisujejo dejansko stanje, ki ga zakonodajalec želi urejati, kot tudi pri urejanju postopanja pristojnih organov sklicuje na 20. člen ZVRS. Zato je pri razlagi navedenega pojma treba upoštevati šesti odstavek 20. člena ZVRS. Drugi odstavek 10.a člena ZTuj-2 pomeni specialno ureditev v razmerju do splošne ureditve v 20. členu ZVRS. To jasno izhaja iz tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2, iz katerega izhaja, da je možnost uporabe 10.b člena ZTuj-2 zgolj eden od ukrepov, ki jih lahko država sprejme v okviru kriznega upravljanja. Takšno razlago potrjuje tudi zakonodajno gradivo pri sprejemanju Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 57/21 – v nadaljevanju ZTuj-2F).⁸

46. Iz šestega odstavka 20. člena ZVRS izhaja, da za kompleksno krizo štejejo pojav, dogodek ali situacija hujšega ogrožanja temeljnih družbenih vrednot in hujše naravne ali druge nesreče ter s tem povezane velike negotovosti in razmeroma kratek čas za ukrepanje, ki presega odzivne zmožnosti posameznih ministrstev, vladnih služb in podsistemov sistema nacionalne varnosti. Pri tem temeljne družbene vrednote vključujejo ohranjanje neodvisnosti, suverenosti, ozemelske celovitosti države, spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin, ustavno demokracijo, učinkovito delovanje pravne in socialne države, zagotavljanje javnega reda in miru, učinkovito delovanje gospodarstva, zaščito zdravja in življenja prebivalcev ter visoko stopnjo varnosti, učinkovito varovanje okolja, ohranjanje naravnih in zagotavljanje strateških virov ter ohranjanje kulturne dediščine. Zakonodajalec je v šestem odstavku 20. člena ZVRS na splošno opredelil varovane dobrine in stopnjo ogroženosti teh dobrin. V četrtem odstavku 10.a člena ZTuj-2 pa je zakonodajalec podrobneje določil dobrine, ki bi lahko bile ogrožene z nastankom kompleksne krize na področju migracij. Določil je, da mora sporno dejansko stanje vplivati na učinkovito delovanje pravne in socialne države, zagotavljanje javnega reda in miru, učinkovito delovanje gospodarstva, zaščito zdravja in življenja prebivalstva in na stopnjo varnosti. Ob upoštevanju šestega odstavka 20. člena ZVRS je določena tudi stopnja ogroženosti varovanih dobrin. Navedene dobrine morajo biti hujše ogrožene. Jezikovna razlaga tega pojma pove, da mora biti podana visoka stopnja ogroženosti teh dobrin.

47. Iz zakonodajnega gradiva pri sprejemanju Zakona o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 55/17 – ZVRS-I) izhaja, da je namen 20. člena ZVRS opredeliti dejansko stanje, ki zahteva krizno upravljanje zaradi kompleksne krize.⁹ Krizno stanje namreč ogroža temeljne vrednote in pomeni, da je zaradi neugodnih razmer omejen čas za odločanje in ukrepanje. Pretekle informacije o dejanskem stanju in sedanjí informacijsko-komunikacijski kanali so le omejeno uporabni. Osebe, ki so pristojne za krizno upravljanje in vodenje, so zelo psihično obremenjene, saj imajo lahko njihove morebitne napačne odločitve težke posledice.

⁸ Glej Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih (ZTuj-2F) z dne 3. 12. 2020, EPA: 1531-VIII, str. 80–83.

⁹ Glej Predlog zakona o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije z dne 16. 6. 2017, EPA 2054-VII (v nadaljevanju Predlog ZVRS).

Zato je pomembno, da je dejansko stanje, ki pomeni nastanek kompleksne krize, tudi formalno opredeljeno. Iz Predloga ZVRS izhaja, da je pojem kriza opredeljen že v nekaterih drugih predpisih in dokumentih.¹⁰ Skupne značilnosti, ki opredeljujejo pojem kriza, so, da gre za stanje, ki pomeni ogrožanje temeljnih vrednot, preseganje zmožnosti posameznih podsistemov sistema nacionalne varnosti oziroma nezmožnosti obvladovanja ogrožanja z običajnimi sredstvi, dejavnostmi ali ukrepi, zaradi česar nastanejo potreba po uvedbi in izvajanju posebnih kriznih ukrepov ter nujnost, negotovost in potreba po hitrem odločanju in ukrepanju. Iz Predloga ZVRS tudi izhaja, da pojem kompleksna kriza ne vključuje pojavov, situacij in dogodkov, ki jih lahko samostojno upravlja in obvladuje eno ministrstvo ali podsistem sistema nacionalne varnosti. Prav tako pojem kompleksna kriza ne vključuje pojavov, situacij in dogodkov, ki pomenijo povečano tveganje za napad na državo, za neposredno vojno nevarnost ali neposredni vojaški napad na državo oziroma splošno ali veliko nevarnost, ki ogroža obstoj države, zaradi česar je treba razglasiti vojno oziroma izredno stanje. Kompleksna kriza torej presega odzivne zmožnosti posameznih ministrstev in podsistemov sistema nacionalne varnosti in je v njej potrebno usklajeno delovanje vseh organov, medtem ko dogodek, ob katerem je razglašeno izredno stanje, lahko presega celo odzivne zmožnosti države oziroma družbe, ne samo ministrstva ali podsistema sistema nacionalne varnosti.¹¹

48. Zakonodajalec je v četrtem odstavku 10.a člena ZTuj-2 opredelil dejanske okoliščine, ki jih morajo pri pripravi ocene stopnje ogroženosti ustavno varovanih dobrin zaradi kompleksne krize na področju migracij spremljati pristojni organi. Pristojno ministrstvo mora upoštevati razmere v državah, iz katerih tujci nameravajo vstopiti ali so vstopili v Republiko Slovenijo, in stanje na področju migracij v državah v regiji, število nezakonito prebivajočih tujcev in tujcev z odločbo o dovolitvi zadrževanja v Republikli Sloveniji, število prosilcev za mednarodno zaščito in oseb s priznano mednarodno zaščito v Republikli Sloveniji, nastanitvene in integracijske zmožnosti Republike Slovenije za vse omenjene kategorije tujcev, možnost izvajanja zakona, ki ureja mednarodno zaščito, in druge dejavnike, ki bi lahko vplivali na ogroženost ustavno varovanih temeljnih družbenih vrednot. S tem je zakonodajalec opredelil dejanske okoliščine, ki so na področju migracij upoštevne pri oceni, ali konkretno dejansko stanje pomeni nastanek kompleksne krize.

49. Iz navedenega izhaja, da pomeni kompleksna kriza na področju migracij stanje, ko bi zaradi povečanega obsega migracij v regiji, odziva drugih sosednjih držav na povečani obseg migracij, večjega števila nezakonitih vstopov v državo in večjega števila vloženih prošenj za mednarodno zaščito bili hujše ogroženi učinkovito delovanje pravne in socialne države, zagotavljanje javnega reda in miru, učinkovito delovanje gospodarstva, zaščita zdravja in življenja prebivalstva ter stopnja varnosti. Navedena ogroženost varovanih dobrin mora biti tako visoke stopnje, da ministrstvo, ki je pristojno za migracije, razmer ne more več obvladovati samostojno in je zato treba upravljanje prenesti na Vlado, ki zagotovi usklajeno krizno upravljanje vseh pristojnih organov. Vendar pa kompleksna kriza še ni stanje, ki bi zahtevalo razglasitev izrednega stanja.

50. Zakonodajalec je varovane dobrine in stopnjo ogroženosti teh dobrin opredelil z nedoločnimi pravnimi pojmi. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da uporaba nedoločnih pojmov sama po sebi ne pomeni kršitve načela jasnosti

¹⁰ Glej na primer Zakon o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo, 95/15 in 139/20 – ZObri), Uredbo o obrambnem načrtovanju (Uradni list RS, št. 51/13 in 11/22), Zakon o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 200/20, 172/21 in 141/22 – ZODPol), Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10 in 117/22 – ZVNDN) in Resolucijo.

¹¹ Glej Predlog ZVRS.

in pomenske določljivosti predpisov.¹² Vendar v primerih, ko zakonodajalec ne more predvideti vseh bodočih konkretnih in življenjskih primerov, ki jih norma ureja, sme uporabiti nedoločne pravne pojme. Vsebina zakonskih pojmov se določi glede na cilj urejanja zakonske materije v vsakem konkretnem primeru njene uporabe posebej. Organ, ki uporablja pravno normo, mora vsebino v njej vsebovanega nedoločenega pravnega pojma določiti tako, da je skladna z voljo zakonodajalca, izraženo v normi. Vsebina pojma kompleksna kriza je nujno povezana z oceno posamezne konkretne situacije, ki jo bosta ocenila pristojno ministrstvo in Vlada. Ministrstvo in Vlada pa morata ob upoštevanju vseh bistvenih okoliščin konkretnega primera in zakonskih meril odločiti na najprimernejši, z zakonom skladen način. V takem primeru pojmu ni mogoče očitati nedoločnosti.¹³

51. Iz navedenega izhaja, da je mogoče z jezikovno, sistematično, zgodovinsko in namensko razlago ugotoviti vsebino pojma kompleksna kriza na področju migracij. Zato drugi odstavek 10.a člena ZTuj-2 ni v neskladju z načelom jasnosti in pomenske določljivosti iz 2. člena Ustave (1. točka izreka).

B. – IV.

Presoja drugega do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2, ki urejajo obravnavo tujcev, ki so podali namero vložiti prošnjo za mednarodno zaščito

Vpliv prava EU na presojo

52. Drugi do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2 urejajo postopek obravnave posameznikov, ki izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, in postopek predaje teh oseb sosednji državi članici EU v času kompleksne krize na področju migracij.

53. Drugi do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2 sodijo na področje, na katerem si EU deli pristojnost z državami članicami (točka (j) drugega odstavka 4. člena PDEU).¹⁴ Na podlagi prvega odstavka 78. člena PDEU EU oblikuje skupno politiko o azilu, subsidiarni zaščiti in začasni zaščiti z namenom ponuditi ustrezen status vsem državljanom tretjih držav, ki potrebujejo mednarodno zaščito, in zagotoviti skladnost z načelom nevrčanja. Ta politika mora biti v skladu z Ženevsko konvencijo ter drugimi ustreznimi pogodbami. Na podlagi drugega odstavka 78. člena PDEU sta Evropski parlament in Svet sprejela več uredb in direktiv, ki urejajo azilno politiko EU. V skladu s tretjim odstavkom 78. člena PDEU lahko Svet na predlog Evropske komisije v primeru izrednih razmer v eni ali več državah članicah EU zaradi nenadnega prihoda državljanov tretjih držav sprejme začasne ukrepe v korist zadevnih držav članic. Iz 80. člena PDEU izhaja, da pri izvajanju politik na področju azilne politike in migracij velja načelo solidarnosti in pravične delitve odgovornosti med državami članicami EU, tudi na finančnem področju.

54. Del skupne azilne politike je tudi Direktiva o začasni zaščiti, ki določa najnižje standarde za dodelitev začasne zaščite v primeru množičnega prihoda razseljenih oseb iz tretjih držav, ki se ne morejo vrniti v svojo matično državo, in podpira uravnoteženje prizadevanj med državami članicami pri sprejemanju teh oseb in posledic takega sprejema. Iz druge uvodne izjave Direktive o začasni zaščiti izhaja, da je treba v primerih množičnega prihoda razseljenih oseb oblikovati izredne programe, da bi tem osebam lahko ponudili takojšnjo začasno zaščito.

Iz sedme, osme in devete uvodne izjave te direktive izhaja, da mora biti v takih primerih na ravni EU dosežen sporazum o začasni zaščiti razseljenih oseb na podlagi solidarnosti med državami članicami. Sprejeti morajo biti ukrepi za uravnoteženje prizadevanj med državami članicami pri sprejemanju teh oseb in posledic njihovega sprejema. Iz Direktive o začasni zaščiti izhaja, da morajo biti ukrepi pri obravnavi množičnih prihodov razseljenih oseb sprejeti na ravni EU kot enotni pravni instrument, saj so vsi ukrepi povezani in medsebojno odvisni. Njihova učinkovitost je soodvisna tudi od solidarnosti držav članic EU.

55. Namen Direktive o začasni zaščiti je določiti najnižje standarde za dodelitev začasne zaščite v primeru množičnega prihoda razseljenih oseb iz tretjih držav, ki se ne morejo vrniti v svojo matično državo, in podpirati uravnoteženje prizadevanj med državami članicami pri sprejemanju teh oseb in posledic takega sprejema. Z zaščito se želi zlasti preprečiti, da bi zaradi množične hkratne predložitve prošenj za pridobitev statusa begunca prišlo do preobremenitve sistema, namenjenega delitvi odgovornosti med državami članicami pri izvajanju azilne politike in se uporabi izjemoma v primerih množičnih prihodov razseljenih oseb. Upravičenci pridobijo manjši obseg pravic v primerjavi z osebami, ki jim države priznajo mednarodno zaščito na podlagi Direktive 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite (prenovitev) (UL L 337, 20. 12. 2011 – v nadaljevanju Kvalifikacijska direktiva II).¹⁵

56. Na podlagi 5. člena Direktive o začasni zaščiti obstoj množičnega prihoda razseljenih oseb ugotovi Svet s sklepom, ki se sprejme s kvalificirano večino na predlog Evropske komisije. Ta sklep temelji med drugim na pregledu stanja in obsega premikov razseljenih oseb ter na oceni smotnosti uveljavljanja začasne zaščite, upoštevajoč zmožljivosti za nujno pomoč in delovanje na terenu, ali neustreznosti takšnih ukrepov. Navedeni sklep učinkuje tako, da morajo države članice EU skupini oseb, ki je opredeljena v sklepu Sveta, od datuma, določenega v sklepu, zagotoviti začasno zaščito.¹⁷

57. Kasneje sprejeta Dublinska uredba III določa merila in mehanizme za določitev države članice, ki je odgovorna za obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito, ki jo v eni od držav članic vložil državljan tretje države ali oseba brez državljanstva, ter postopek predaje in sprejema prosilcev med državami članicami EU. V 33. členu Dublinske uredbe III so urejeni mehanizmi za zgodnje opozarjanje in pripravljenost na krize ter njihovo obvladovanje, če se ugotovi, da bi lahko bila ovirana uporaba Dublinske uredbe III zaradi velike nevarnosti posebnega pritiska na azilni sistem države članice in/ali zaradi težav v delovanju azilnega sistema države članice.¹⁸ Iz tretjega odstavka 33. člena Dublinske uredbe III izhaja, da lahko država članica v primeru množičnega prihoda državljanov tretjih držav, ki bi želeli dobiti zaščito, po lastnem preudarku in na lastno pobudo pripravi preventivni akcijski načrt in naknadne revizije tega načrta. Država članica lahko pri pripravi načrta zaprosi za pomoč Evropsko komisijo, druge države članice, Agencijo EU za azil (v nadaljevanju EUAA) in druge ustrezne agencije EU. Iz drugega do četrtega odstavka 33. člena Dublinske uredbe III izhaja, da so države članice dolžne sprejeti vse potrebne ukrepe za soočanje z razmerami posebnega pritiska na njen sistem, še

¹² Primerjaj z odločbami Ustavnega sodišča št. U-I-220/03 z dne 13. 10. 2004 (Uradni list RS, št. 123/04 in 11/06 – popr., in OdlUS XIII, 61), 29. točka obrazložitve, št. U-I-98/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 120/06, in OdlUS XV, 78), 84. točka obrazložitve, in št. U-I-155/11 z dne 18. 12. 2013 (Uradni list RS, št. 114/13, in OdlUS XX, 12), 30. točka obrazložitve.

¹³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-28/16, 31. točka obrazložitve.

¹⁴ Kot izhaja iz drugega odstavka 2. člena PDEU, na področjih, na katerih ima EU deljene pristojnosti z državami članicami, lahko tako EU kot države članice izdajajo zakonodajne in sprejemajo pravno zavezujoče akte. Države članice izvajajo svojo pristojnost, kolikor EU svoje pristojnosti ne izvaja.

¹⁵ Glej sodbo SEU v združenih zadevah *P, AI, ZY, BG proti Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid*, C-244/24 in C-290/24, z dne 19. 12. 2024, 81. točka obrazložitve.

¹⁶ Prav tam, 82. točka obrazložitve.

¹⁷ Prav tam, 83. točka obrazložitve.

¹⁸ Primerjaj s sodbo SEU v zadevi *Jafari*, C-646/16, z dne 26. 7. 2017, 95. točka obrazložitve.

preden se razmere poslabšajo. Vendar mora država članica pri sprejemanju ukrepov sodelovati z Evropsko komisijo. Ta mora skupaj z EUAA in Evropskim parlamentom sodelovati pri obvladovanju kriznih razmer in sprejemati solidarnostne ukrepe.

58. Iz sodne prakse SEU izhaja, da prihod izjemno velikega števila državljanov tretjih držav, ki bi želeli pridobiti mednarodno zaščito, ne more vplivati na razlago ali uporabo Dublinske uredbe III. SEU je sprejelo stališče, da je zakonodajalec EU upošteval, da lahko pride do takega položaja, in je zato državam članicam dal na voljo instrumente za to, da bi se lahko nanj primerno odzvale, ni pa določil, da se v tem primeru uporabi posebna ureditev za določitev odgovorne države članice.¹⁹

59. Postopek obravnave tujcev, ki vstopijo na območje EU z namenom pridobiti mednarodno zaščito, ureja Postopkovna direktiva II. SEU je sprejelo stališče, da čeprav so države članice pristojne, da na podlagi 72. člena PDEU sprejmejo primerne ukrepe za zagotovitev javnega reda in miru na svojem ozemlju ter svoje notranje in zunanje varnosti, pa iz tega ne izhaja, da so taki ukrepi v celoti zunaj področja uporabe prava EU. PDEU v natančno določenih primerih določa izrecna odstopanja, ki se lahko uporabijo v položajih, ki bi lahko ogrozili javni red ali javno varnost. Zato PDEU ne vsebuje splošne izjeme, ki bi vse ukrepe, sprejete zaradi javnega reda ali javne varnosti, izvemala iz uporabe prava EU. Izjemo iz 72. člena PDEU je treba razlagati ozko. Člena 72 PDEU ni mogoče razlagati tako, da državam članicam priznava pravico do odstopanja od določb prava EU že zgolj s sklicevanjem na obveznosti, ki jih te imajo glede vzdrževanja javnega reda in zagotavljanja notranje varnosti. Splošno sklicevanje na ogrožanje javnega reda ali notranje varnosti, ki ga je povzročil množični prihod državljanov tretje države, ne zadošča, da bi se na podlagi 72. člena PDEU odstopalo od zahtev Postopkovne direktive II.²⁰

60. EU je tudi nedavno prenovila skupni evropski azilni sistem, s katerim je določila minimalne standarde za obravnavo vseh prosilcev za mednarodno zaščito. Sprejela je več uredb, s katerimi na novo ureja področje azilne politike. Med drugim je sprejela tudi Uredbo (EU) 2024/1351 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o upravljanju azila in migracij, spremembi uredb (EU) 2021/1147 in (EU) 2021/1060 ter razveljavitvi Uredbe (EU) št. 604/2013 (UL L 2024/1351, 22. 5. 2024 – v nadaljevanju Uredba o upravljanju), ki v II. delu ureja skupne okvire za upravljanje azila in migracij. Skupni ukrepi, ki jih EU in države članice sprejmejo na področju upravljanja azila in migracij, temeljijo na načelu solidarnosti in pravične delitve odgovornosti. Iz drugega odstavka 3. člena Uredbe o upravljanju izhaja, da se v okviru EU zagotavlja celoviti pristop k upravljanju azila in migracij z doslednim izvajanjem politik upravljanja azila in migracij. Iz 7. člena Uredbe o upravljanju izhaja, da morajo države članice oblikovati nacionalne strategije, s katerimi zagotovijo zmogljivosti za učinkovito izvajanje sistema upravljanja azila in migracij v popolnem skladu s svojimi obveznostmi iz prava EU in mednarodnega prava, pri tem pa upoštevajo svoje specifične razmere, zlasti geografsko lego. Države članice se pri oblikovanju nacionalnih strategij lahko posvetujejo s pristojnimi institucijami EU. Iz 8. člena Uredbe o upravljanju izhaja, da Evropska komisija pripravi dolgoročno evropsko strategijo za upravljanje azila in migracij.

61. EU je sprejela tudi Uredbo (EU) 2024/1359 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o ravnanju v kriznih razmerah in primeru višje sile na področju migracij in azila ter spremembi Uredbe (EU) 2021/1147 (UL L 2024/1359, 22. 5. 2024 – v nadaljevanju Krizna uredba). Iz 1. člena Krizne uredbe izhaja, da obravnava krizne razmere, vključno z instrumentalizacijo, in primere višje sile na področju migracij in azila v EU z začasnimi ukrepi. Iz tretje uvodne izjave Krizne uredbe izhaja, da je njen namen urediti soočanje EU in držav članic z migracijskimi izzivi in oblikovanje različnih orodij za odzivanje na vse vrste situacij. Namen Krizne uredbe je zagotoviti učinkovito uporabo načela solidarnosti in pravične delitve odgovor-

nosti med državami članicami ter prilagoditev ustreznih pravil o azilnem postopku, da bi imele države članice in EU na voljo ustrezna pravna orodja za hiter odziv v kriznih razmerah (šesta uvodna izjava). Iz sedemindvajsete uvodne izjave izhaja, da bi morali v kriznih razmerah solidarnostni ukrepi za obravnavanje teh razmer presegati ukrepe iz Uredbe o upravljanju. Vendar pa iz devete in desete uvodne izjave izhaja, da Krizna uredba ne določa odstopanj in jamstev niti glede materialnih pogojev za sprejem niti glede postopkovnih jamstev. Iz 2. člena Krizne uredbe izhaja, da lahko država članica v kriznih razmerah pred Evropsko komisijo vložijo prošnjo za koriščenje solidarnostnih ukrepov, ki bi omogočili ustrezno upravljanje kriznih razmer in odobritev morebitnih odstopanj od ustreznih pravil o azilnem postopku ob hkratnem zagotavljanju spoštovanja temeljnih pravic prosilcev. Iz 3. člena Krizne uredbe izhaja, da Evropska komisija, kadar presodi, da se država članica sooča s kriznimi razmerami, sprejme izvedbeni sklep. Evropska komisija nato pripravi predlog za izvedbeni sklep Sveta, s katerim se državi članici odobri uporaba določenih odstopanj od pravil o azilnem postopku in določi načrt solidarnostnega odziva.²¹

62. Iz navedenega izhaja, da že veljavno pravo EU na področju azilne politike ureja položaj, ko bi lahko zaradi množičnega prihoda državljanov tretjih držav, ki bi podali namero vložiti prošnjo za mednarodno zaščito, nastala kompleksna kriza. Država članica mora krizne razmere na področju migracij reševati v sodelovanju z EU in njenimi institucijami. Država je dolžna spremljati razmere in pravočasno sprejemati ukrepe za soočanje s kriznimi razmerami, vključno z uporabo vseh instrumentov, ki državi zagotavljajo možnost koriščenja solidarnih ukrepov v okviru EU. Vendar pa to ne pomeni, da sme država članica neodvisno od pravil prava EU sprejemati ukrepe, ki bi zmanjševali pravice in jamstva, ki jih določa pravo EU.

63. Tudi iz pravnih aktov, s katerimi je EU prenovila azilni sistem, izhaja, da bo morala država članica pri reševanju morebitnih množičnih prihodov migrantov, ki bi lahko povzročili krizne razmere v državi, sodelovati z institucijami EU. Čeprav se Krizna uredba in Uredba o upravljanju še ne uporabljata²² in zato v tem trenutku še nimata pravno obvezujoče narave,²³ ni

²¹ Poleg Krizne uredbe in Uredbe o upravljanju je EU v okviru prenovljenega skupnega evropskega azilnega sistema sprejela še Uredbo (EU) 2024/1348 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o vzpostavitvi skupnega postopka za mednarodno zaščito v Uniji in razveljavitvi Direktive 2013/32/EU (UL L 2024/1348, 22. 5. 2024), Uredbo (EU) 2024/1356 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o uvedbi preverjanja državljanov tretjih držav na zunanjih mejah ter spremembi uredb (ES) št. 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 in (EU) 2019/817 (UL L 2024/1356, 22. 5. 2024), Uredbo (EU) 2024/1349 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o vzpostavitvi postopka vračanja na meji in spremembi Uredbe (EU) 2021/1148 (UL L 2024/1349, 22. 5. 2024), Uredbo (EU) 2024/1347 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite ter spremembi Direktive Sveta 2003/109/ES in razveljavitvi Direktive 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 2024/1347, 22. 5. 2024). Navedene uredbe so začele veljati 11. 6. 2024, vendar se bodo začele uporabljati 12. 6. 2026 oziroma 1. 7. 2026.

²² Krizna uredba in Uredba o upravljanju sta začeli veljati 11. 6. 2024. Krizna uredba se bo začela uporabljati 1. 7. 2026, Uredba o upravljanju pa 12. 6. 2026.

²³ Predpis dobi svojo eksistenco oziroma začne pravno obstajati, ko je razglašen in objavljen v predvidenem uradnem glasilu. Takrat postane del pravnega reda, vendar s tem še ne dobi obvezujoče pravne moči. To moč pridobi s potekom vakacijske dobe oziroma ko se začne uporabljati. Takrat veže pravne subjekte in se začne uporabljati v praksi. Med obvezno močjo predpisa in njegovo uporabo v praksi ni nikakršne časovne razlike (glej A. Igličar v: M. Pavčnik in T. Štajnpihler Božič, Časovnost razlage zakona, Razlage začetka veljavnosti, obvezne moči in uporabe zakona, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana 2018, str. 69).

¹⁹ Prav tam, 93. in 94. točka obrazložitve.

²⁰ Glej sodbo SEU v zadevi *Valstybės sienos apsaugos tarnyba, C-72/22 PPU*, z dne 30. 6. 2022, 70. do 72. točka obrazložitve.

nepomembno, da je prenovljen azilni sistem urejen predvsem z uredbami. Iz drugega odstavka 288. člena PDEU izhaja, da so uredbe zavezujoče v celoti in se neposredno uporabljajo v vseh državah članicah. Neposredna uporaba uredbe pomeni, da za njeno uveljavitev in uporabo v korist tistih, ki jih ureja, ali proti njim ni potreben nikakršen predpis, s katerim bi bila sprejeta v nacionalno pravo,²⁴ razen če zadevna uredba dopušča državam članicam, da same sprejmejo zakonske, regulativne, upravne in finančne ukrepe, zato da bi zagotovile učinkovito uporabo določb te uredbe. To pomeni, da je načeloma izključena možnost, da bi država članica sprejela ali obdržala vzporedne nacionalne predpise.²⁵ Države članice ne smejo sprejeti notranjih predpisov, ki bi lahko vplivali na obseg uredbe, in ne smejo ovirati neposrednega učinka uredb.²⁶

64. Iz navedenega izhaja, da drugi do četrty odstavki 10.b člena ZTuj-2 segajo na področje urejanja prava EU, saj urejajo postopanje z osebami, ki so podale namero vložiti prošnjo za mednarodno zaščito v času kriznih razmer na področju migracij. Iz tretjega odstavka 3.a člena Ustave izhaja zahteva, da morajo vsi državni organi, tudi Ustavno sodišče, pravo EU pri izvrševanju svojih pristojnosti uporabljati v skladu s pravno ureditvijo te organizacije. Ustavno sodišče mora pri presoji predpisov, ki spadajo na področje prava EU, upoštevati 3.a člen Ustave. Na podlagi tretjega odstavka 3.a člena Ustave mora upoštevati primarno in sekundarno zakonodajo EU ter sodno prakso SEU. Države članice EU skladno s prvim odstavkom 51. člena Listine uporabljajo tudi določbe Listine, ko izvajajo pravo EU.²⁷ Ker drugi do četrty odstavki 10.b člena ZTuj-1 segajo na področje urejanja prava EU, mora Ustavno sodišče pri opredeljevanju vsebine človekovih pravic in temeljnih svoboščin upoštevati primarno pravo EU, zlasti Listino, veljavno sekundarno pravo EU in sodno prakso SEU. Kljub temu da uredba iz prenovljenega azilnega sistema v času odločanja Ustavnega sodišča še niso zavezujoče, mora Ustavno sodišče v največji možni meri zagotoviti, da ne bi z razlago Ustave ogrozilo polnega učinka uredb iz prenovljenega azilnega sistema po začetku njihove uporabe.²⁸

Načelo nevračanja (18. člen Ustave)

65. Drugi do četrty odstavki 10.b člena ZTuj-2 urejajo postopanje s tujci, ki izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito in postopek predaje teh oseb sosednji državi članici EU, zato so pri presoji Ustavnega sodišča upoštevne zahteve, ki izhajajo iz načela nevračanja. Člen 18 Ustave določa, da nihče ne sme biti podvržen mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da 18. člen Ustave prepoveduje, da bi bila oseba, glede katere obstaja resnična nevarnost, da bo v primeru vrnitve v državo, iz katere je prišla, izpostavljena mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju (v nadaljevanju nečloveško ravnanje), izročena tej državi oziroma izgnana vanjo.²⁹ Spoštovanje načela nevračanja je torej varovano v okviru 18. člena Ustave.

66. Ustavno sodišče mora pri presoji zakonske ureditve z vidika 18. člena Ustave upoštevati, da je načelo nevračanja va-

rovano tudi s 3. členom EKČP. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da je vsebina 3. člena EKČP zajeta v 18. členu Ustave, zato mora Ustavno sodišče pri presoji z vidika 18. člena Ustave upoštevati tudi sodno prakso ESČP.³⁰

67. V 4. členu Listine je urejena prepoved mučenja, ki določa, da nihče ne sme biti podvržen mučenju ali nečloveškemu ali ponižujočemu ravnanju ali kaznovanju. Varstvo v primeru odstranitve, izгона ali izročitve je zagotovljeno tudi z drugim odstavkom 19. člena Listine. V skladu s to določbo Listine se nihče ne sme odstraniti iz države, izgnati iz države ali izročiti državi, v kateri obstaja zanj resna nevarnost, da bo podvržen smrtni kazni, mučenju ali drugemu nečloveškemu ali ponižujočemu ravnanju ali kaznovanju. Člen 18 Listine priznava pravico do azila ob upoštevanju Ženevske konvencije, s čimer je zajeto tudi načelo nevračanja iz 33. člena Ženevske konvencije.³¹

68. SEU je sprejelo stališče, da skupni evropski azilni sistem temelji na popolni in splošni uporabi Ženevske konvencije in zagotovitvi, da nihče ne bo poslan nazaj na območje, na katerem bi lahko bil ponovno preganjan.³² Temeljna pravica, ki je zagotovljena s 3. členom EKČP, je del splošnih načel prava EU.³³ SEU je sprejelo stališče, da prepoved nečloveškega ali ponižujočega ravnanja iz 4. člena Listine ustreza tisti iz 3. člena EKČP ter da sta v tem okviru njena vsebina in obseg v skladu s tretjim odstavkom 53. člena Listine enaka kot tista, ki ju določa EKČP.³⁴ Navedlo je, da je pravica iz 4. člena Listine absolutne narave.³⁵ SEU je tudi sprejelo stališče, da je treba pri razlagi 4. člena in drugega odstavka 19. člena Listine upoštevati sodno prakso ESČP.³⁶

69. Načelo nevračanja (*non-refoulement*) je mednarodno-pravno načelo, ki prepoveduje državi odstranitev iz države, izgon iz države ali izročitev posameznika državi, v kateri obstaja zanj resna nevarnost, da bo podvržen nečloveškemu ravnanju. Posamezniku, ki zaprosi za zaščito, načelo nevračanja zagotavlja pravico dostopa do poštenega in učinkovitega postopka, v katerem mora pristojni organ presoditi, ali bi bilo z odstranitvijo, izgonom ali izročitvijo posameznika to načelo lahko kršeno.³⁷ Zagotovljena mu mora biti podrobna in natančna presoja, ki vključuje tudi oceno, da odstranitev iz države ne bo ogrozila njegovega življenja ali svobode oziroma ga izpostavila nečloveškemu ravnanju.³⁸ Odstranitev posameznika, ki zatrjuje, da potrebuje zaščito, iz države brez podrobne in natančne presoje njegovih trditev, da obstaja resna nevarnost, da bo zaradi odstranitve iz države podvržen nečloveškemu ravnanju, pomeni kršitev načela nevračanja.³⁹ Če država po vsebini ne preuči

³⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 11. točka obrazložitve.

³¹ Glej Scope of the principle of non-refoulement in contemporary border management: evolving areas of law, Agencija EU za človekove pravice, Luxembourg 2016, str. 14.

³² Glej sodbo SEU v združenih zadevah *N. S.*, C-411/10 in C-493/10, z dne 21. 12. 2011, 75. točka obrazložitve.

³³ Glej sodbo SEU v zadevi *Elgafaji*, C-465/07, z dne 17. 2. 2009, 28. točka obrazložitve.

³⁴ Glej sodbe SEU v zadevah *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, C-578/16 PPU, z dne 16. 2. 2017, 67. točka obrazložitve, in *Jawo*, C-163/17, z dne 19. 3. 2019, 91. točka obrazložitve, ter v združenih zadevah *Ibrahim*, C-297/17, C-318/17, C-319/17 in C-438/17, z dne 19. 3. 2019, 89. točka obrazložitve.

³⁵ Glej sodbe SEU v zadevah *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 69. točka obrazložitve, in *Jawo*, 78. točka obrazložitve, ter v združenih zadevah *Ibrahim*, 87. točka obrazložitve.

³⁶ Glej sodbe SEU v zadevah *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 68. točka obrazložitve, *Elgafaji*, 28. točka obrazložitve, in *Abdida*, C-562/13, z dne 18. 12. 2014, 47. točka obrazložitve.

³⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 23. točka obrazložitve, in št. U-I-189/14, Up-663/14 z dne 15. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 82/15), 26. točka obrazložitve.

³⁸ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-763/09, 7. točka obrazložitve, in št. U-I-189/14, Up-663/14, 26. točka obrazložitve.

³⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 22. točka obrazložitve.

²⁴ Glej sodbo SEU v zadevi *ANAFE*, C-606/10, z dne 14. 6. 2012, 72. točka obrazložitve.

²⁵ Glej sodbo SEU v združenih zadevah *Stichting Al-Aqsa in Kraljevina Nizozemska*, C-539/10 P in C-550/10 P z dne 15. 11. 2012, 85. točka obrazložitve.

²⁶ Prav tam, 86. in 87. točka obrazložitve.

²⁷ Glej sodbe SEU v zadevah *Åkerberg Fransson*, C-617/10, z dne 26. 2. 2013, 19. točka obrazložitve, in *Siragusa*, C-206/13, z dne 6. 3. 2014, 20. točka obrazložitve, ter v združenih zadevah *Eurosaneamientos in drugi*, C-532/15 in C-538/15, z dne 8. 12. 2016, 52. točka obrazložitve.

²⁸ Primerjaj s sodbo SEU v zadevi *Adeneler in drugi*, C-212/04, z dne 4. 7. 2006, 108. točka obrazložitve.

²⁹ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. Up-78/00 z dne 29. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 66/2000, in OdIUS IX, 295), 14. točka obrazložitve, št. U-I-238/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 134/06, in OdIUS XV, 83), 10. točka obrazložitve, in št. Up-763/09 z dne 17. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 80/09), 6. točka obrazložitve.

domnevnih tveganj za nastanek ravnanj, ki so v nasprotju s 3. členom EKČP, preden posameznika odstrani iz države, s tem krši postopkovne obveznosti iz 3. člena EKČP.⁴⁰

70. Načelo nevračanja prepoveduje tako neposredno vračanje (*refoulement direct*) kot posredno vračanje (*refoulement indirect*), pri katerem je prosilec izročen državi, v kateri zanj sicer neposredno ne obstaja resna nevarnost, da bo podvržen nečloveškemu ravnanju, vendar obstaja možnost, da bo iz te države izročen državi, v kateri zanj obstaja resna nevarnost, da bo izpostavljen nečloveškemu ravnanju.⁴¹ Država sme posameznika predati tretji državi brez presoje, ali bi predaja v to državo ogrozila njegovo življenje ali svobodo oziroma ga izpostavila nečloveškemu ravnanju, samo v primeru, če je tretja država varna (t. i. koncept varne tretje države). Kadar država uporabi koncept varne tretje države, mora pred predajo posameznika zaradi spoštovanja načela nevračanja oceniti varnost tretje države.⁴²

71. Varnost tretje države lahko država oceni v vsakem konkretnem primeru ali pa na splošno. Pri splošnem pristopu ocena varnosti tretje države temelji na načelu medsebojnega zaupanja.⁴³ Vendar pa meddržavno zaupanje ne sme biti absolutno. Prosilec mora imeti možnost, da domnevo o varnosti tretje države izpodbije. V posameznem postopku mora imeti možnost dokazati, da tretja država zanj konkretno ni varna.⁴⁴ Tudi domneva o varnosti držav članic EU je izpodbijna.⁴⁵ Okoliščina, da država predaja posameznika drugi državi članici EU, ne more vplivati na obseg zaščite, ki ga zagotavlja načelo nevračanja iz 18. člena Ustave. Tudi pri predaji posameznika drugi državi članici EU mora biti zagotovljena natančna in individualna presoja posameznikove situacije. Pristojni organi in sodišča morajo v primeru, ko prosilec zatrjuje, da država članica EU konkretno zanj ni varna, presojati vse okoliščine, ki so pomembne z vidika spoštovanja načela nevračanja.⁴⁶

72. ESČP je sprejelo stališče, da se dolžnost države, da posameznika ne izpostavi resničnemu tveganju, da bo izpostavljen ravnanju v nasprotju s 3. členom EKČP, v primerih vrnitve v tretjo državo izpolni drugače kot v primerih vrnitve v izvorno državo. V primeru izгона v izvorno državo pristojni organi preverijo, ali je prošnja za mednarodno zaščito utemeljena, in v skladu s tem obravnavajo domnevna tveganja v izvorni državi. V primeru vrnitve v tretjo državo je njihovo glavno vprašanje, ali bo imel posameznik dostop do ustreznega postopka za priznanje mednarodne zaščite v tretji državi. Poleg tega mora država izгона preveriti še pogoje pridržanja ali življenjske pogoje prosilcev za mednarodno zaščito v državi sprejema.⁴⁷ Načela, ki izhajajo iz sodne prakse ESČP glede ocene tveganj v izvorni državi prosilca, se smiselno uporabljajo tudi za preučitev vprašanja, ali je tretja država, v katero bo predan prosilec, varna.⁴⁸

73. Če država pred odstranitvijo ne oceni pogojev v tretji državi ter zlasti dostopnosti in zanesljivosti njenega azilnega sistema, to pomeni kršitev postopkovnih obveznosti iz 3. člena EKČP.⁴⁹ Država izгона sme posameznika odstraniti iz države, ne da bi vsebinsko obravnavala njegovo prošnjo za mednarodno zaščito, le če bo tretja država prejemnica dolžna vsebinsko obravnavati to prošnjo.⁵⁰ V vseh primerih odstranitve prosilca v tretjo vmesno državo, ne da bi bila prošnja vsebinsko obravnavana, je dolžnost države izгона, da temeljito presodi, ali obstaja resnično tveganje, da se prosilcu v tretji državi prejemnici onemogoči dostop do ustreznega postopka, ki bi ga zaščitil pred vračanjem. Če se ugotovi, da obstoječa jamstva v zvezi s tem niso zadostna, iz 3. člena EKČP izhaja dolžnost, da se prosilec ne sme odstraniti v zadevno tretjo državo.⁵¹

74. Čeprav so prosilci za mednarodno zaščito dolžni navesti in utemeljiti individualne okoliščine, ki jih nacionalni organi ne morejo poznati, morajo pristojni organi na lastno pobudo opraviti posodobljeno oceno dostopnosti in delovanja azilnega sistema države sprejemnice ter zaščitnih ukrepov, ki jih ta sistem zagotavlja v praksi. ESČP je sprejelo stališče, da je država dolžna po uradni dolžnosti v zadostni meri upoštevati razpoložljive splošne informacije o tretji državi in njenem azilnem sistemu.⁵² Država mora oceno opraviti ob upoštevanju dejstev, ki so organom znana v času izгона, in ne sme zgolj domnevati, da bo prosilec v tretji državi sprejemnici obravnavan v skladu s standardi EKČP, temveč mora preveriti, kako organi države v praksi uporabljajo svojo zakonodajo s področja mednarodne zaščite.⁵³

75. Pri tem ESČP posebno pozornost namenja tudi presoji ravnanj držav, ki zavračajo vstop tujcev v državo na meji ali pa tujce vračajo v tretje države v kratkem časovnem obdobju po vstopu. ESČP poudarja, da posamezniku ni treba izrecno zaprositi za azil, prav tako ni treba, da je želja po azilu izražena v posebni obliki.⁵⁴ ESČP je poudarilo pomen tolmačenja za dostop do postopkov za priznanje mednarodne zaščite, usposabljanja uradnikov, ki jim omogoča odkrivanje in razumevanje prošenj za azil,⁵⁵ in pomanjkanje dostopa do ustreznih pravne pomoči.⁵⁶

76. Pogoje za uporabo koncepta varne tretje države, ki torej pomeni, da država ne krši načela nevračanja, čeprav posameznika preda drugi državi, ne da bi opravila vsebinsko presojo, ali bi predaja v to državo povzročila tveganje, da bo posameznik izpostavljen nečloveškemu ravnanju, ureja tudi pravo EU.⁵⁷ Pogoje za predajo drugi državi članici EU, ne da bi prva država članica ob upoštevanju Kvalifikacijske direktive II in Postopkovne direktive II po vsebini odločila o prošnji za mednarodno zaščito, ureja Dublinska uredba III. Pogoje za izročitev prosilca, ne da bi bila država članica dolžna po vsebini

⁴⁰ Glej sodbo ESČP v zadevi *Shenturk in drugi proti Azerbajdžanu* z dne 10. 3. 2022, 112.–117. točka obrazložitve.

⁴¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 22. točka obrazložitve, in št. U-I-59/17, 30. točka obrazložitve, ter sodbe ESČP v zadevah *M. S. S. proti Belgiji in Grčiji* z dne 21. 1. 2011, 286. točka obrazložitve, *J. K. in drugi proti Švedski* z dne 23. 8. 2016, 78. točka obrazložitve, in *Ilias in Ahmed proti Madžarski* z dne 21. 11. 2019, 113. točka obrazložitve.

⁴² Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 32. točka obrazložitve.

⁴³ Prav tam, 33. točka obrazložitve.

⁴⁴ Glej sodbo SEU v združenih zadevah *N. S.*, 99. točka obrazložitve, in sodbo ESČP v zadevi *M. S. S. proti Belgiji in Grčiji*, 342. in 345. točka obrazložitve.

⁴⁵ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi *Tarakhel proti Švici* z dne 4. 11. 2014, 102. točka obrazložitve. Glej sodbo SEU v zadevi *Jawo*, 83. in 84. točka obrazložitve.

⁴⁶ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 38. točka obrazložitve, in št. Up-919/23 z dne 23. 11. 2023, 19. točka obrazložitve.

⁴⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *Ilias in Ahmed proti Madžarski*, 140. in 141. točka obrazložitve.

⁴⁸ Prav tam.

⁴⁹ Glej prav tam, 163. in 164. točka obrazložitve, ter sodbo ESČP v zadevi *H. T. proti Zvezni republiki Nemčiji in Grčiji* z dne 15. 10. 2024, 138.–140. točka obrazložitve.

⁵⁰ Glej sodbo ESČP v zadevi *O. M. in D. S. proti Ukrajini* z dne 15. 9. 2022, 83. točka obrazložitve.

⁵¹ Prav tam.

⁵² Glej sodbi ESČP v zadevah *Ilias in Ahmed proti Madžarski*, 141. točka obrazložitve, in *O. M. in D. S. proti Ukrajini*, 84. točka obrazložitve.

⁵³ Glej sodbe ESČP v zadevah *M. S. S. proti Belgiji in Grčiji*, 359. točka obrazložitve, *Ilias in Ahmed proti Madžarski*, 141. točka obrazložitve, in *O. M. in D. S. proti Ukrajini*, 84. točka obrazložitve.

⁵⁴ Glej sodbi ESČP v zadevah *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji* z dne 23. 2. 2012, 133. točka obrazložitve, in *D. proti Bolgariji* z dne 20. 7. 2021, 120.–128. točka obrazložitve.

⁵⁵ Glej sodbi ESČP v zadevah *D. proti Bolgariji*, 124.–126. točka obrazložitve, in *H. T. proti Zvezni republiki Nemčiji in Grčiji*, 148. točka obrazložitve.

⁵⁶ Glej sodbi ESČP v zadevah *D. proti Bolgariji*, 125. točka obrazložitve, in *H. T. proti Zvezni republiki Nemčiji in Grčiji*, 148. točka obrazložitve.

⁵⁷ Primerjaj s sodbo SEU v zadevi *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, C-564/18, z dne 19. 3. 2020, 29. točka obrazložitve.

odločiti o prošnji za mednarodno zaščito (koncept varne tretje države), državam, ki niso države članice, pa ureja Postopkovna direktiva II.

77. Predaja posameznika med državami članicami EU na podlagi Dublinske uredbe III pomeni uporabo koncepta varne tretje države, pri katerem je varnost tretje države (države članice EU) določena na splošno. SEU je sprejelo stališče, da pravo EU temelji na osnovni premisi, da vsaka država članica z vsemi drugimi državami članicami deli vrsto skupnih vrednot, na katerih temelji EU, in priznava, da jih druge države članice delijo z njo. Ta premisa pomeni in utemeljuje obstoj vzajemnega zaupanja med državami članicami v zvezi s priznavanjem teh vrednot in torej spoštovanjem prava EU, s katerim se te vrednote izvajajo. Pravni sistemi držav članic so zmožni zagotoviti enakovredno in učinkovito varstvo temeljnih pravic, priznanih z Listino, zlasti s 1. in 4. členom, ki določata eno temeljnih vrednot EU in njenih držav članic.⁵⁸ Zato je treba v okviru skupnega evropskega azilnega sistema in zlasti Dublinske uredbe III, ki temelji na načelu medsebojnega zaupanja in želi z racionalizacijo prošenj za mednarodno zaščito pospešiti njihovo obravnavanje v interesu prosilcev in udeleženi državi, domnevati, da je obravnavanje prosilcev za tako zaščito v vsaki državi članici v skladu z zahtevami Listine in Ženevske konvencije.⁵⁹

78. Vendar pa meddržavno zaupanje ne sme biti absolutno. Prosilec mora imeti možnost, da domnevo o varnosti države članice izpodbije. V posameznem postopku mora imeti možnost dokazati, da država članica EU zanj konkretno ni varna.⁶⁰ Okoliščina, da država predaja posameznika drugi državi članici EU, ne more vplivati na obseg zaščite, ki ga zagotavlja načelo nevračanja. Tudi pri predaji posameznika drugi državi članici EU mora biti zagotovljena natančna in individualna presoja posameznikove situacije. Pristojni organi in sodišča morajo v primeru, ko prosilec zatrjuje, da država članica EU konkretno zanj ni varna, presojati vse okoliščine, ki so pomembne z vidika spoštovanja načela nevračanja.⁶¹

79. Iz sodne prakse SEU izhaja, da je predajo posameznika drugi državi članici EU mogoče opraviti le v okoliščinah, v katerih predaja ne more povzročiti dejanske nevarnosti, da bi se z zadevno osebo ravnalo nečloveško ali ponižujoče v smislu 4. člena Listine.⁶² SEU je sprejelo stališče, da organi države članice, vključno z njenimi sodišči, pri predaji ne smejo zanemariti presoje elementov, s katerimi je mogoče izkazati, da bi predaja lahko pomenila dejansko nevarnost nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v smislu 4. člena Listine.⁶³

80. SEU je poudarilo, da prepoved predaje posameznika drugi državi članici EU na podlagi drugega pododstavka drugega odstavka 3. člena Dublinske uredbe III izhaja iz splošne in absolutne prepovedi, ki je določena v 4. členu Listine. Iz nje izhaja, da se predaja prosilca v to državo članico ne izvede v vseh okoliščinah, v katerih obstajajo utemeljeni razlogi za prepričanje, da bo prosilec med predajo ali po njej izpostavljen taki nevarnosti.⁶⁴ Za namene uporabe 4. člena Listine ni pomembno, ali resna nevarnost, da bo zadevna oseba izpostavljena nečloveškemu ali ponižujočemu ravnanju zaradi predaje odgovorni državi članici na podlagi Dublinske uredbe III, nastane

ob predaji, med postopkom za priznanje mednarodne zaščite ali po njem.⁶⁵

81. SEU je tudi sprejelo stališče, da se država članica EU v skladu s 4. členom Listine pri presoji ne sme omejiti na to, da upošteva zgolj izjave tretje države, ali na to, da je ta država sprejela mednarodne pogodbe, ki načeloma zagotavljajo spoštovanje temeljnih pravic. Pristojni organ se mora za namen te preveritve opreti na objektivne, zanesljive, natančne in ustrezno posodobljene elemente, ki lahko med drugim izhajajo iz mednarodnih sodnih odločb, kot so sodbe ESČP, sodne odločbe tretje države prosilke ter odločbe, poročila in drugi dokumenti, ki jih pripravijo organi Sveta Evrope ali organi v okviru sistema Združenih narodov.⁶⁶

82. Iz sodne prakse SEU izhaja, da je treba tudi v vseh postopkih predaje na podlagi Dublinske uredbe III spoštovati pravico do obveščenosti iz 4. člena Dublinske uredbe III in da je treba obvezno opraviti osebni razgovor.⁶⁷ SEU je pri tem poudarilo, da se prav z osebnim razgovorom lahko preveri, ali pri posamezniku zaradi predaje obstaja tveganje za nastanek kršitve 4. člena Listine. SEU je navedlo, da osebni razgovor omogoča, da se prepriča, da bi bil državljani tretje države ali oseba brez državljanstva opredeljen kot oseba, ki prebiva nezakonito, čeprav je dejansko želel vložiti prošnjo za mednarodno zaščito.⁶⁸

83. SEU je tudi poudarilo, da je eden od ciljev Postopkovne direktive II zagotoviti, da ima oseba, ki poda prošnjo za mednarodno zaščito, dejansko možnost, da jo vloži v najkrajšem času.⁶⁹ Pri tem je poudarilo, da državljani tretje države pridobi status prosilca že s tem, da pred katerim koli državnim organom izrazi željo, da zaprosi za mednarodno zaščito, in ne šele s formalno vložitvijo prošnje, ki zahteva določene formalnosti.⁷⁰ Pravica do podaje prošnje za mednarodno zaščito je predpogoj, da se ta prošnja evidentira in da se lahko formalno vloži. S tem se zagotovi tudi učinkovito izvrševanje pravice do azila iz 18. člena Listine.⁷¹ SEU je poudarilo, da čeprav sta podaja in vložitev prošnje za mednarodno zaščito zaporedni in ločeni fazi, obstaja tesna povezava med tema ravnanjema, ker je njun namen zagotoviti učinkovit dostop do postopka, ki omogoča obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito in učinkovito izvrševanje 18. člena Listine.⁷² Nacionalna zakonodaja, ki bi posamezniku zgolj zato, ker se je nezakonito nahajal na ozemlju države, onemogočila podati ali vložiti prošnjo za mednarodno zaščito, preprečuje, da bi ta posameznik učinkovito izvrševal pravico iz 18. člena Listine.⁷³ SEU je poudarilo, da je treba vsako prošnjo načeloma obravnavati posamično. Pristojni nacionalni organi morajo posamično presojo utemeljenosti strahu prosilca pred preganjanjem skrbno in previdno opraviti v vsakem primeru posebej, in sicer zgolj na podlagi konkretne ocene dejstev in okoliščin, da ugotovijo, ali ugotovljena dejstva in okoliščine pomenijo tako grožnjo, da se lahko zadevna oseba glede na svoj osebni položaj upravičeno boji, da bo dejansko žrtev dejanj preganjanja, če bi se vrnila v svojo izvorno državo. Zahteva po posamičnem obravnavanju prošnje za mednarodno zaščito temelji na predpostavki, da morajo

⁵⁸ Prav tam, 88. točka obrazložitve.

⁶⁶ Glej sodbo SEU v zadevi *Ruska Federacija*, C-897/19 PPU, z dne 2. 4. 2020, 65. točka obrazložitve.

⁶⁷ Glej sodbo SEU v združenih zadevah *Ministero dell'Interno*, C-228/21, C-254/21, C-297/21, C-315/21 in C-328/21, z dne 30. 11. 2023, 117. točka obrazložitve.

⁶⁸ Prav tam, 121. točka obrazložitve.

⁶⁹ Glej sodbi SEU v zadevah *Ministerio Fiscal*, C-36/20 PPU, z dne 25. 6. 2020, 63. točka obrazložitve, in *Valstybės sienos apsaugos tarnyba*, 60. točka obrazložitve.

⁷⁰ Glej sodbo SEU v zadevi *Ministerio Fiscal*, 93. in 94. točka obrazložitve.

⁷¹ Glej sodbo SEU v zadevi *Valstybės sienos apsaugos tarnyba*, 61. točka obrazložitve.

⁷² Prav tam, 62. točka obrazložitve.

⁷³ Prav tam, 63. točka obrazložitve.

⁵⁸ Glej sodbo SEU v zadevi *Jawo*, 80. točka obrazložitve.

⁵⁹ Prav tam, 82. točka obrazložitve.

⁶⁰ Glej sodbi SEU v združenih zadevah *N. S.*, 99. točka obrazložitve, in v zadevi *Jawo*, 83. in 84. točka obrazložitve.

⁶¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 38. točka obrazložitve, in št. Up-919/23, 19. točka obrazložitve.

⁶² Glej sodbe SEU v zadevah *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 65. točka obrazložitve, *A. S. proti Republiki Sloveniji*, C-490/16, z dne 26. 7. 2017, 41. točka obrazložitve, ter *Jafari*, 101. točka obrazložitve.

⁶³ Glej sodbo SEU v zadevi *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 75. točka obrazložitve.

⁶⁴ Glej sodbo SEU v zadevi *Jawo*, 87. točka obrazložitve.

pristojni nacionalni organi način preizkusa dejstev in dokazov prilagoditi okoliščinam in značilnostim vsake prošnje.⁷⁴

84. Državljan tretje države, ki poskuša nezakonito vstopiti na ozemlje države članice ali se nezakonito nahaja na ozemlju države članice, mora imeti zadostna procesna jamstva, da lahko v vseh fazah brani svoj primer.⁷⁵ SEU je navedlo, da je zaradi večje dostopnosti postopka na mejnih prehodih in v ustanovah za pridržanje treba zagotoviti, da so posamezniki obveščeni o možnosti zaprositi za mednarodno zaščito. Prvi odstavek 8. člena Postopkovne direktive II državam članicam EU nalaga, da morajo, kadar je mogoče sklepati, da želijo državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, ki so pridržani v ustanovah za pridržanje ali na mejnih prehodih, vključno s tranzitnimi območji na zunanjih mejah, podati prošnjo za mednarodno zaščito, tem priskrbeti informacije o možnostih, da to storijo.⁷⁶ Vsak organ, za katerega je verjetno, da bo prejel prošnje za mednarodno zaščito, ima obveznost, da državljanom tretjih držav da na voljo informacije o možnosti podaje prošnje za mednarodno zaščito.⁷⁷

85. Iz sodne prakse SEU izhaja, da mora država članica, če uvede koncept varne tretje države, njegovo uporabo urediti v nacionalnem pravu. Pri tem mora spoštovati pogoje, ki so določeni v Postopkovni direktivi II.⁷⁸ Pristojni organi držav članic se morajo prepričati, da zadevna tretja država spoštuje načela, da življenje in svoboda prosilca nista ogrožena zaradi rasne, verske ali narodne pripadnosti, pripadnosti določeni družbeni skupini ali političnega prepričanja, da prosilec ne tvega resne škode, da se v skladu z Ženevsko konvencijo spoštuje načelo nevračanja, da se spoštuje prepoved odstranitve, s katero bi se kršila prepoved načela nevračanja, kakor je urejeno v mednarodnem pravu, in da ima prosilec možnost zaprositi za priznanje mednarodne zaščite, in če je ugotovljeno, da oseba pogoje za priznanje izpolnjuje, to zaščito tudi pridobiti.⁷⁹ SEU je poudarilo, da morajo biti v nacionalnem pravu urejena tudi metodološka pravila, po katerih se preuči varnost države od primera do primera za vsakega prosilca, ali pravila, po katerih se določi, katere države se lahko na splošno štejejo za varne. V nacionalnem pravu morajo biti tudi določena pravila, ki omogočajo, da lahko prosilec izpodbija uporabo koncepta varne tretje države zaradi njegovega posebnega položaja.⁸⁰ SEU je še poudarilo, da mora biti prosilec obveščen o uporabi koncepta varne tretje države in mora prejeti dokument, s katerim se oblasti tretje države v jeziku te države sporoči, da prošnja vsebinsko ni bila obravnavana. Če pa tretja država prosilcu ne dovoli vstopa na svoje ozemlje, mora država zagotoviti dostopnost postopka v skladu s temeljnimi načeli in jamstvi II. poglavja Postopkovne direktive II.⁸¹ Vsi pogoji morajo biti izpolnjeni kumulativno.⁸²

Presoja drugega do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2 z vidika 18. člena Ustave

⁷⁴ Glej sodbo SEU v združenih zadevah *Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl in drugi*, C-608/22, C-609/22, z dne 4. 10. 2024, 48., 49. in 54. točka obrazložitve.

⁷⁵ Glej sodbo SEU v zadevi *Ministerio Fiscal*, 64. točka obrazložitve.

⁷⁶ Prav tam, 76. točka obrazložitve.

⁷⁷ Prav tam, 77. točka obrazložitve.

⁷⁸ Primerjaj s sodbama SEU v zadevah *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, 35. točka obrazložitve, in *Elliniko Symvoulío gia tous Prosfiges in Ypostirixi Prosfigon sto Aigaio*, C-134/23, z dne 4. 10. 2024, 37. in 41. točka obrazložitve.

⁷⁹ Glej sodbi SEU v zadevah *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, 37. točka obrazložitve, in *Elliniko Symvoulío gia tous Prosfiges in Ypostirixi Prosfigon sto Aigaio*, 39. točka obrazložitve.

⁸⁰ Glej sodbi SEU v zadevah *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, 38. točka obrazložitve, in *Elliniko Symvoulío gia tous Prosfiges in Ypostirixi Prosfigon sto Aigaio*, 41. točka obrazložitve.

⁸¹ Glej sodbi SEU v zadevah *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, 39. točka obrazložitve, in *Elliniko Symvoulío gia tous Prosfiges in Ypostirixi Prosfigon sto Aigaio*, 42. točka obrazložitve.

⁸² Glej sodbi SEU v zadevah *Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal*, 40. točka obrazložitve, in *Elliniko Symvoulío gia tous Prosfiges in Ypostirixi Prosfigon sto Aigaio*, 38. točka obrazložitve.

86. Ustavno sodišče mora presoditi, ali postopek obravnave oseb, ki so izrazile namero podati prošnjo v času kompleksne krize, kot je urejen v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2, izpolnjuje zgoraj navedene zahteve iz 18. člena Ustave ob upoštevanju prava EU in EKČP.

87. Drugi do četrsti odstavek 10.b člena ZTuj-2 urejajo postopek obravnave tujcev, ki zatrjujejo, da potrebujejo mednarodno zaščito, ter njihovo predajo sosednji državi članici EU. Na podlagi drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 pristojni organ izda posamični akt, ki je pravna podlaga za predajo tujca, ki zatrjuje, da potrebuje mednarodno zaščito, v tretjo (sosednjo) državo članico EU. To pomeni, da izpodbijane zakonske določbe segajo na področje, ki ga varuje pravica iz 18. člena Ustave.⁸³

88. Iz opisa zakonske ureditve izhaja, da postopek obravnave oseb, ki so izrazile namero podati prošnjo za mednarodno zaščito v času kompleksne krize, ni namenjen vsebinski obravnavi prošnje za mednarodno zaščito. Gre za postopek, v katerem policija odloči, ali bo tujca, ki je izrazil namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, obravnavala na podlagi drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 ali na podlagi ZMZ-1. Če policija odloči, da bo vlogo obravnavala po posebnem režimu iz drugega do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2, je postopek obravnave tujca v Republiki Sloveniji z izdajo sklepa o zavrnjenju na prvi stopnji končan, policija pa tujca privede do državne meje in ga napoti v sosednjo državo, tujec pa mora zapustiti ozemlje Republike Slovenije, ne da bi policija (ali drug organ) vsebinsko presojala, ali so izkazani tehtni razlogi, ki utemeljujejo sklep o obstoju resnične nevarnosti, da bo lahko oseba zaradi odstranitve iz države izpostavljena nečloveškemu ravnanju.

89. Iz te obrazložitve že izhaja, da je predaja posameznika, ki zatrjuje, da potrebuje zaščito, tretji državi brez presoje, ali bi predaja v to državo povzročila tveganje, da bo posameznik izpostavljen nečloveškemu ravnanju, skladna z načelom nevračanja samo, če je tretja država varna.⁸⁴ Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-59/17 že presojalo podobno zakonsko ureditev. Sprejelo je stališče, da je zakonodajalec s tako ureditvijo uredil poseben koncept sosednje varne države članice EU s splošno oceno varnosti države, ki temelji na načelu medsebojnega zupanja med državami članicami EU.⁸⁵ S tem je zakonodajalec uredil postopanje s tujci, ki prihajajo iz sosednjih držav članic EU in izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito v Republiki Sloveniji, drugače, kot določa Dublinska uredba III, kar izrecno izhaja iz zakonodajnega gradiva, kjer je zakonodajalec navedel, da lega Republike Slovenije, ki meji izključno na države članice EU, pomeni, da ne more uporabljati mehanizmov obstoječega evropskega pravnega reda (koncept varne tretje države), temveč lahko prosilce za mednarodno zaščito vrača v druge države članice EU samo v okviru dolgotrajnejših dublinskih postopkov.

90. Zakonodajalec pa je uredil postopanje s tujci, ki prihajajo iz sosednjih držav članic EU in izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, tudi drugače, kot določa ZMZ-1 (in s tem tudi drugače, kot je urejeno v Postopkovni direktivi II). Ker je zakonodajalec za določeno skupino tujcev, ki izrazijo namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, v celoti izključil uporabo določb ZMZ-1, je navedeni koncept varne sosednje države članice EU treba tudi razlikovati od koncepta varne tretje države iz 53. člena ZMZ-1 in koncepta evropske varne države iz 56. člena ZMZ-1. Takšno razlago potrjuje tudi Vlada v svojem mnenju, ko trdi, da naj veljavni pravni red ne bi bil prilagojen pojavu množičnih migracij in naj bi zato bila prisiljena sprejeti lastne ukrepe za urejanje razmer. Vlada tudi potrjuje, da je z navedeno ureditvijo skušala urediti posebni koncept varne tre-

⁸³ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 31. točka obrazložitve, št. U-I-189/14, Up-663/14, 23. točka obrazložitve, in št. U-I-59/17, 45. točka obrazložitve.

⁸⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 22. točka obrazložitve.

⁸⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 46. točka obrazložitve.

tje države, saj v mnenju navaja, da naj bi s posebno ureditvijo v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2 sledila podobnim standardom, kot jih ZMZ-1 določa pri uporabi koncepta varne tretje države. Sklicuje pa se tudi na ureditev v Dublinski uredbi III, po kateri države članice EU štejejo za varne države.

91. Okoliščina, da je zakonodajalec uredil poseben koncept sosednje varne države članice EU, ne pomeni, da pri urejanju položaja prosilcev za mednarodno zaščito ni dolžan spoštovati vseh zahtev, ki jih 18. člen Ustave zahteva pri uvedbi koncepta varne tretje države. Upoštevati je treba tudi, da državljani tretje države pridobi status prosilca že s tem, da pred katerim koli državnim organom izrazi željo, da zaprosi za mednarodno zaščito, in ne šele s formalno vložitvijo prošnje, ki zahteva določene formalnosti.⁸⁶

92. Zakonodajalec je zagotovil individualno obravnavo tujcev, ki podajo namero vložiti prošnjo za mednarodno zaščito, in omogočil, da lahko posamezniki domnevo o varnosti sosednje države članice EU izpodbijejo, saj je v prvi do četrte alineje drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 določil okoliščine, ki preprečijo zavrnjenje namere podati prošnjo za mednarodno zaščito. Zakonodajalec je torej v prvi do četrte alineje drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 določil okoliščine, s katerimi lahko posameznik izpodbije varnost sosednje države članice in doseže, da se njegova namera podati prošnjo za mednarodno zaščito obravnava po določbah ZMZ-1.

93. Bistvena zahteva pri uporabi koncepta varne tretje države je zagotovitev individualnega postopka, v katerem lahko posameznik domnevo o varnosti tretje države izpodbije (glej 71. in 78. točko obrazložitve). Iz sodne prakse ESČP in SEU izhaja, da mora imeti posameznik tudi pri predaji v sosednjo državo članico EU možnost v postopku uveljaviti vse okoliščine, s katerimi izkaže, da obstaja resna nevarnost, da bo zaradi predaje v državo članico EU podvržen nečloveškemu ravnanju (glej 72. do 74. in 79. točko obrazložitve). Število in vrste takih okoliščin ne smejo biti vnaprej omejeni.⁸⁷ Iz ustavnosodne presoje, sodne prakse ESČP in SEU izhaja, da lahko tretja država šteje za varno državo le, če posamezniku dovoli vstop na svoje ozemlje in dostop do postopka z vsemi procesnimi jamstvi, v katerem bo posamezniku zagotovljena vsebinska ocena, da odstranitev iz države ne bo ogrozila njegovega življenja ali svobode oziroma ga izpostavila nečloveškemu ravnanju.⁸⁸ Če ni mogoče zagotoviti, da bo tretja država posamezniku dovolila vstop in mu zagotovila dostop do poštenega in učinkovitega postopka, obstaja tveganje, da nobena država ne bo prevzela obveznosti vsebinske presoje z vidika načela nevračanja.⁸⁹ To pa pomeni, da mora država pri uporabi koncepta varne tretje države preveriti tudi, ali posamezniku po predaji v tretjo državo grozi t. i. posredno vračanje (glej 72. in 73. točko obrazložitve).⁹⁰

94. Iz sodne prakse ESČP in SEU tudi izhaja, da mora država zagotoviti učinkovit dostop do postopka, ki omogoča obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito. Posameznikom se ne sme onemogočati podati in vložiti prošnje za mednarodno zaščito le zato, ker poskušajo nezakonito vstopiti na ozemlje države ali se nezakonito nahajajo na njenem ozemlju.⁹¹ Zato mora imeti posameznik zadostna procesna jamstva, da lahko učinkovito izvršuje pravico iz 18. člena Listine. Tako

ESČP kot SEU pri tem poudarjata pravico do informiranosti, pravico do osebnega razgovora ter pomen tolmačenja in dostopa do pravne pomoči. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je treba pri presoji učinkovitosti dostopa do postopkov za priznanje mednarodne zaščite in presoji ravnanj držav, ki zavračajo vstop tujcev v državo na meji ali pa tujce vračajo v tretje države v kratkem časovnem obdobju po vstopu, posebno pozornost nameniti procesnim jamstvom, ki so zagotovljena tujcem (informiranje, tolmačenje, pravna pomoč) (glej 75., 82. in 85. točko obrazložitve).

95. Iz te obrazložitve že izhaja, da je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-59/17 že presojalo ustavnost podobne ureditve v ZTuj-2 in jo je razveljavilo, ker je ugotovilo, da je v neskladju z 18. členom Ustave. Ustavno sodišče je ugotovilo, da je izpodbijana ureditev omejevala okoliščine, s katerimi lahko posameznik izkaže, da bo zaradi predaje izpostavljen nečloveškemu ravnanju, da zakonodajalec ni uredil položaja prosilca, če bi sosednja država zavrnila vstop na svoje ozemlje, in da zakonodajalec ni uredil učinkovitega dostopa do postopka za priznanje mednarodne zaščite bodisi v sosednji državi bodisi v Republiki Sloveniji.

96. Ustavno sodišče ob primerjavi zakonske ureditve v Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 16/17 – uradno prečiščeno besedilo in 9/18 – popr. – ZTuj-2/18), ki jo je razveljavilo z odločbo št. U-I-59/17, z zakonsko ureditvijo v ZTuj-2, ki jo presoja v tem postopku, ugotavlja, da je ureditev v ZTuj-2 drugačna v dveh pogledih. Zakonodajalec je določil dodatno okoliščino, ki omogoča obravnavo tujca po postopku, ki ga ureja ZMZ-1. Tujec lahko individualno, verjetno in tehtno izkaže, da njemu osebno v sosednji državi grozi resnična nevarnost nečloveškega ravnanja in da iz utemeljenih razlogov v tej državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito (druga alineja drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2). Zakonodajalec je uredil postopanje z osebo, ki je sosednja država ne bi sprejela na svoje ozemlje. Sklep o zavrnjenju namere za podajo prošnje za mednarodno zaščito se v takem primeru razveljavi. Pristojni organ tujca obravnava skladno z določbami zakona, ki urejajo mednarodno zaščito (drugi stavek četrtega odstavka 10. člena ZTuj-2).

97. Ustavno sodišče ugotavlja, da kljub določenim spremembam zakonske ureditve drugi do četrte odstavke 10.b člena ZTuj-2 ne izpolnjujejo vseh zahtev, ki izhajajo iz 18. člena Ustave, ko država uvede koncept varne tretje države.

98. Zakonodajalec je v drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 uredil okoliščine, s katerimi lahko prosilec izpodbija domnevo o varnosti tretje države. V prvi alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 je določena enaka okoliščina, ki jo določa drugi pododstavek drugega odstavka 3. člena Dublinske uredbe III. Iz sodne prakse SEU izhaja, da razlog, da predaja v drugo državo članico ni dopustna, ne morejo biti zgolj sistemske pomanjkljivosti azilnega sistema, temveč je lahko predaja nedopustna tudi zaradi drugih okoliščin.⁹² Zakonodajalec je v drugi in tretji alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 določil še dve dodatni okoliščini, s katerima je mogoče izpodbiti varnost sosednje tretje države.⁹³ Zavrnjenje namere podati prošnjo za mednarodno zaščito ni dopustno, če individualno zdravstveno stanje tujca ali njegovega družinskega člana očitno onemogoča napotitev v sosednjo državo in če lahko tujec individualno, verjetno in tehtno izkaže, da njemu osebno v sosednji državi grozi resnična nevarnost nečloveškega ravnanja in da iz utemeljenih razlogov v tej državi ni mogel zaprositi za mednarodno zaščito.

99. Zakonodajalec v drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 ni zajel vseh okoliščin, ki so upoštevne pri varovanju pravice iz 18. člena Ustave. Zakonodajalec namreč ni upošteval, da sme posameznik domnevo o varnosti tretje države izpodbijati tudi z okoliščinami, ki bi lahko utemeljile, da mu v tretji državi grozi t. i. posredno vračanje (glej 72., 73. in 93. točko obrazložitve).

⁸⁶ Glej sodbo SEU v zadevi *Ministerio Fiscal*, 93. in 94. točka obrazložitve.

⁸⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 47. točka obrazložitve.

⁸⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-155/11, 23. točka obrazložitve.

⁸⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 39. točka obrazložitve.

⁹⁰ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. Up-919/23, 29. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo ESČP v zadevi *O. M. in D. S. proti Ukrajini* z dne 15. 9. 2022, 83. točka obrazložitve.

⁹¹ Glej sodbo SEU v zadevi *Valstybės sienos apsaugos tarnyba*, 62. točka obrazložitve.

⁹² Glej sodbo SEU v zadevi *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 65. do 69. točka obrazložitve.

⁹³ Zakonodajalec je v četrte alineji drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 iz posebnega postopka izključil tudi vse mladoletnike brez spremstva.

100. Zakonodajalec v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2 tudi ni zagotovil, da bi bila tujcem, ki so izrazili namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, zagotovljena procesna jamstva. Zakonodajalec ni uredil pravice do informiranosti, pravice do osebne razgovora, pravice do tolmača in pravne pomoči. Zakonska ureditev, ki ne ureja omenjenih procesnih jamstev, ne zagotavlja učinkovitega dostopa do postopka, ki omogoča obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito. To pomeni, da ni omogočeno učinkovito izvrševanje pravice iz 18. člena Listine, ki vključuje tudi načelo nevračanja iz 33. člena Ženevske konvencije.

101. Iz zakonodajnega gradiva in mnenja Vlade izhaja, da gre za poseben pravni režim, ki ga je dopustno uveljaviti zgolj v času kompleksne krize na področju migracij, ki je opredeljena v drugem odstavku 10.a člena ZTuj-2. Zato mora Ustavno sodišče presoditi, ali obstoj kompleksne krize vpliva na ustavnosodno presojo.

102. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-59/17 že sprejelo stališče, da Ustava omejevanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin v običajnem stanju (ki ni izredno stanje) ureja v tretjem odstavku 15. člena. Začasno razveljavitev in omejitev pravic v vojnem in izrednem stanju Ustava ureja v 16. členu. Omejitev človekovih pravic je torej po Ustavi možno presoati le v običajnem stanju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in v vojnem ali izrednem stanju (16. člen Ustave). Tretje možnosti ni (*tertium non datur*). Če posebno stanje, ki ga ureja zakonodajalec, ne pomeni izrednega stanja, mora Ustavno sodišče izpodbijano zakonsko ureditev presoati skladno z merili ustavnosodne presoje, ki veljajo v običajnem stanju (ki ni izredno stanje).⁹⁴

103. Iz zakonodajnega gradiva pri sprejetju ZTuj-2F in ZVRS (glej 47. in 49. točko obrazložitve) izhaja, da se kompleksna kriza nanaša na krizo na državni ravni, vendar pri tem ne gre za tako visoko stopnjo sistemskega nedelovanja države, da bi bila potrebna razglasitev vojnega ali izrednega stanja. Vlada v mnenju izrecno navaja, da kompleksna kriza na področju migracij ne pomeni obstoja izrednega stanja iz 92. člena Ustave. Navede, da so ukrepi iz 10.b člena ZTuj-2 namenjeni urejanju stanja, preden bi nastopile okoliščine, ki bi neposredno ogrozile obstoj države in bi zato zahtevale razglasitev izrednega stanja iz 92. člena Ustave. Tudi Ustavno sodišče je pri presoji ustavnosti drugega odstavka 10.a člena ZTuj-2 z vidika jasnosti in pomenske določljivosti predpisov z jezikovno, sistematično, zgodovinsko in namensko razlago ugotovilo, da kompleksna kriza ne pomeni obstoja stanja, ki bi zahtevalo razglasitev izrednega stanja (glej 44. do 50. točko obrazložitve). Zato lahko Ustavno sodišče posebni pravni režim, ki ureja tudi ravnanje z osebami, ki so podale namero vložiti prošnjo za mednarodno zaščito v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2, presoja le skladno z merili, ki veljajo v običajnem stanju (ki ni izredno stanje).⁹⁵

104. Ustavno sodišče je pri presoji dolžno upoštevati tudi, da iz sodne prakse ESČP⁹⁶ in SEU⁹⁷ izhaja, da povečan prihod števila migrantov oziroma prosilcev za mednarodno zaščito ne odvezuje države, da izpolnjuje obveznosti, ki izhajajo iz načela nevračanja. Težje zagotavljanje izoblikovanih standardov na področju pozitivnih obveznosti države, ki je posledica povečanega števila prihodov migrantov, ne more utemeljiti zniževanja teh standardov. Zaradi izzivov pri nadzoru migracij je tudi EU uredila mehanizme, ki državam članicam omogočajo, da v primeru kriznih razmer v sodelovanju z institucijami EU dosežejo uporabo solidarnostnih ukrepov, s katerimi je državi omogo-

čeno obvladovanje kriznih razmer ob hkratnem spoštovanju pravic in jamstev iz prava EU.

105. Ustavno sodišče se zaveda tudi izzivov, s katerimi se soočajo vse evropske države v zvezi z nadzorom priseljevanja zaradi gospodarskih in drugih kriz ter družbenih in političnih sprememb, ki lahko imajo znatne vplive na migracije.⁹⁸ Država se lahko zaradi prihoda izjemno velikega števila tujcev spopada s številnimi težavami. Pristojni organi si morajo v takih situacijah na eni strani prizadevati za osnovno oskrbo migrantov, na drugi strani pa morajo zagotoviti varnost in dobrobit lokalnega prebivalstva ter vzdrževati javni red in mir.⁹⁹ Tudi ESČP je že sprejelo stališče, da bi bilo neživiljenjsko preučiti dejstva primera brez upoštevanja splošne situacije, v kateri so nastala.¹⁰⁰ Ustavno sodišče lahko pri zagotavljanju varstva človekovih pravic v konkretnih primerih, obravnavanih na podlagi ustavne pritožbe, drugače kot pri vnaprejšnji abstraktni presoji, v bistveno večji meri upošteva splošno situacijo, v kateri upoštevna dejstva nastajajo. Ustavno sodišče lahko upošteva dejansko situacijo in posebne okoliščine posameznika in ugotovi, ali ravnanje države, zaradi katerega se posameznik pritožuje, dosega zadosten prag resnosti, da bi lahko spadalo na področje varovanja pravice iz 18. člena Ustave in 3. člena EKČP.¹⁰¹ Ali so v konkretnem primeru podane dejanske okoliščine, ki so upoštevne pri presoji stopnje resnosti spornega ravnanja države, je mogoče presoati le v vsakem posamičnem primeru posebej in ne v postopku abstraktno presoje.

106. Ureditev v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2 tujcem, ki podajo namero vložiti prošnjo, v času razglasitve kompleksne krize na področju migracij ne zagotavlja dostopa do poštenega in učinkovitega postopka, v katerem bo posamezniku zagotovljena vsebinska presoja, da predaja v sosednjo državo članico EU ne more povzročiti dejanske nevarnosti, da bi se z zadevno osebo ravnalo nečloveško ali ponižujoče. Zakonodajalec torej že na abstraktni ravni tujcem, ki podajo namero vložiti prošnjo, ni zagotovil procesnih jamstev, s katerimi bi jim bilo zagotovljeno učinkovito izvrševanje pravice iz 18. člena Listine, ki vključuje tudi spoštovanje načela nevračanja. Navedene določbe tudi ne omogočajo, da bi posameznik domnevo o varnosti tretje države izpodbijal z okoliščinami, ki bi lahko utemeljile, da mu v tretji državi grozi t. i. posredno vračanje. Ureditev v drugem do četrtem odstavku 10.b člena ZTuj-2 je med seboj povezana celota materialnih in postopkovnih določb, ki skupaj ne omogočajo učinkovitega izvrševanja pravice iz 18. člena Ustave, zato drugi do četrty odstavek 10.b člena ZTuj-2 posegajo v pravico iz 18. člena Ustave.

107. Iz ustaljene ustavnosodne presoje¹⁰² ter sodne prakse ESČP¹⁰³ in SEU¹⁰⁴ izhaja, da pravice iz 18. člena Ustave ni mogoče omejiti. Poseg vanjo je nedopusten.¹⁰⁵ Zato so drugi

⁹⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 60. točka obrazložitve.

⁹⁵ Prav tam.

⁹⁶ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi *Khlaifia in drugi proti Italiji* z dne 15. 12. 2016, 184. in 185. točka obrazložitve.

⁹⁷ Glej sodbi SEU v zadevah *Valstybės sienos apsaugos tarnyba*, 72. točka obrazložitve, in *Jafari*, 96. točka obrazložitve.

⁹⁸ Primerjaj s sodbami ESČP v zadevah *M. S. S. proti Belgiji in Grčiji*, 223. točka obrazložitve, *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 241. točka obrazložitve, ter *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 179. točka obrazložitve.

⁹⁹ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 183. točka obrazložitve.

¹⁰⁰ Primerjaj prav tam, 185. točka obrazložitve.

¹⁰¹ Primerjaj prav tam, 159. točka obrazložitve. Primerjaj tudi z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 37. točka obrazložitve.

¹⁰² Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-238/06, 14. točka obrazložitve, št. U-I-292/09, Up-1427/09 z dne 20. 10. 2011 (Uradni list RS, št. 98/11, in OdlUS XIX, 27), 18. točka obrazložitve, št. U-I-189/14, Up-663/14, 46. točka obrazložitve, in št. U-I-59/17, 62. točka obrazložitve.

¹⁰³ Primerjaj s sodbama ESČP v zadevah *M. S. S. proti Belgiji in Grčiji*, 218. točka obrazložitve, in *Chahal proti Združenemu kraljestvu* z dne 15. 11. 1996, 79. točka obrazložitve.

¹⁰⁴ Glej sodbe SEU v zadevah *C. K., H. F., A. S. proti Republiki Sloveniji*, 69. točka obrazložitve, in *Jawo*, 78. točka obrazložitve, ter v združenih zadevah *Ibrahim*, 87. točka obrazložitve.

¹⁰⁵ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-238/06, 14. točka obrazložitve, št. U-I-292/09, Up-1427/09, 18. točka obrazložitve, in št. U-I-189/14, Up-663/14, 46. točka obrazložitve.

do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2 v neskladju z 18. členom Ustave in jih je Ustavno sodišče razveljavilo (2. točka izreka).

108. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo protiustavnost drugega do četrtega odstavka 10.b člena ZTuj-2 že z vidika 18. člena Ustave, ni presojalo drugih očitkov prvega predlagatelja.

B. – V.

Presoja prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2, ki obravnava tujce, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop na ozemlje države ali se nezakonito nahajajo na ozemlju države

Opredelitev pravne podlage za presajo

109. Prvi odstavek 10.a člena ZTuj-2 ureja postopanje s tujci, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop v državo ali ki se nezakonito nahajajo na ozemlju, ki ga je opredelil Državni zbor v odločitvi iz tretjega odstavka 10.a člena ZTuj-2, v času kompleksne krize. Drugi predlagatelj zatrjuje, da je prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 v neskladju z 21., 22., 23., 25. in 34. členom Ustave, ker naj bi dopuščal, da se v pravice tujca poseže z ravnanjem oblastnih organov. Ureditev naj tujcem ne bi zagotavljala procesnih jamstev, zato naj bi posegala tudi v njihovo dostojanstvo.

110. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da ureditev, ki ne bi omogočala posameznikom uveljavljati pravic v posamičnem postopku, v katerem bi jim bile zagotovljene vse procesne človekove pravice in temeljne svoboščine, pomeni neskladnost z 22., 23. in 25. členom Ustave. V tem primeru pa je prizadeto tudi osebno dostojanstvo (34. člen Ustave), ki vsakemu posamezniku kot temeljno zagotavlja, da je v postopkih, v katerih se odloča o njegovih pravicah, obveznostih ali pravnih interesih, obravnavan kot subjekt in ne kot objekt.¹⁰⁶ Zgoraj navedene ustavne določbe (22., 23. in 25. člen Ustave) urejajo ustavno procesna jamstva vsakogar, torej tudi tujcev, ko uveljavljajo svoje pravice v vseh postopkih pred državnimi organi, ki odločajo o njihovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Vendar prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja dva posebna položaja tujca, in sicer (1) položaj tujca, ki želi vstopiti v državo, čeprav ne izpolnjuje pogojev za vstop in mu država zavrne vstop, ter (2) položaj tujca, ki se nezakonito nahaja na ozemlju države in ga država odstrani z ozemlja. Zato mora Ustavno sodišče presoditi, ali so človekove pravice, ki na splošno urejajo ustavno procesna jamstva, ustrezna pravna podlaga za presajo zgoraj opisanih položajev tujcev.

111. Države imajo po ustaljenem mednarodnem pravu pravico nadzora nad vstopom tujcev, dovoljenji za njihovo bivanje in izgoni oziroma izročitvami.¹⁰⁷ Države imajo tudi pravico, da oblikujejo lastno politiko priseljevanja v okviru dvostranskega sodelovanja ali v skladu s svojimi obveznostmi, ki izhajajo iz članstva v EU.¹⁰⁸ Mednarodni akti tujcem¹⁰⁹ ne zagotavljajo

človekove pravice do vstopa v tujo državo¹¹⁰ oziroma na ozemlje EU.¹¹¹ Vendar pa to ne pomeni, da države pri odločanju o vstopu in izgonu tujcev nimajo nobenih obveznosti. Iz te obrazložitve že izhaja, da je suverenost države lahko omejena zaradi spoštovanja načela nevračanja.¹¹² Države so tudi dolžne pri nadzoru nad vstopom in pri izgonu tujcev spoštovati tujčeve človekove pravice.¹¹³ Iz sodne prakse ESČP izhaja, da lahko države na svojih mejah načeloma vzpostavijo ureditev, ki omogoča dostop na njihovo ozemlje samo osebam, ki izpolnjujejo določene pogoje.¹¹⁴ Vendar težave, s katerimi se države lahko srečujejo pri upravljanju migracijskih tokov ali sprejemanju prosilcev, ne morejo upravičiti uporabe praks, ki niso združljive z EKČP ali njenimi protokoli.¹¹⁵

112. Tujec nima človekove pravice do prepovedi izгона iz države.¹¹⁶ Vendar pa 4. člen Protokola št. 4 k EKČP prepoveduje kolektivni izgon tujcev. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je ESČP pojem »izgon« iz te določbe razlagalo v splošnem pomenu, ki se uporablja, in sicer »odgnati s kraja«,¹¹⁷ pri presoji vsake prisilne odstranitve tujca z ozemlja države, ne glede na zakonitost bivanja, čas, ki ga je oseba preživela na ozemlju, kraj, kjer je bila prijeta, njen status migranta ali prosilca in njeno ravnanje pri prečkanju meje.¹¹⁸ ESČP je sprejelo stališče, da se 4. člen Protokola št. 4 k EKČP ne uporablja zgolj v primerih, ko se tujec že nahaja na ozemlju države in ga želi država odstraniti, temveč tudi v primerih poskusa vstopa v državo.¹¹⁹ Člen 4 Protokola št. 4 k EKČP je upošteven v primerih zavrnitve vstopa na meji,¹²⁰ če mejni organi ne sprejmejo prošnje za mednarodno zaščito,¹²¹ ali pri presoji ravnanj policistov pri upravljanju večjih skupin migrantov.¹²²

113. Iz te obrazložitve že izhaja, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja ukrepe države, ki se nanašajo na tujce, ki ne izpolnjujejo pogojev za vstop na ozemlje Republike Slovenije ali se nezakonito nahajajo na ozemlju Republike Slovenije in jim država zavrne vstop ali jih odstrani z ozemlja države. Prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 torej sega na področje varovanja 4. člena Protokola št. 4 k EKČP.¹²³

¹¹⁰ P. Boeles, M. den Heijer, G. Lodder in K. Wouters, *European Migration Law*, 2. izdaja, Intersentia, Cambridge 2014, str. 15.

¹¹¹ Glej D. Thym in K. Hailbronner, *EU Immigration and Asylum Law*, 3. izdaja, Verlag C. H. Beck oHG, München 2022, str. 77.

¹¹² Suverenost države pri odločanju o vstopu tujcev v državo in njihovi odstranitvi iz države je omejena tudi s pravicami iz 8. člena EKČP (glej prav tam, str. 75).

¹¹³ P. Boeles, M. den Heijer, G. Lodder in K. Wouters, nav. delo, str. 15.

¹¹⁴ Glej sodbo ESČP v zadevi *N. D. in N. T. proti Španiji*, 167. točka obrazložitve.

¹¹⁵ Prav tam, 169. točka obrazložitve.

¹¹⁶ Prav tam. Glej tudi P. Boeles, M. den Heijer, G. Lodder in K. Wouters, nav. delo, str. 16. Pogoje za izgon tujca, ki zakonito biva na ozemlju države, urejata 13. člen Pakta in 1. člen Protokola št. 7 k EKČP.

¹¹⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 174. točka obrazložitve.

¹¹⁸ Glej sodbi ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 185. točka obrazložitve, in *M. D. in drugi proti Madžarski* z dne 19. 9. 2024, 35. točka obrazložitve.

¹¹⁹ Glej sodbe ESČP v zadevah *Sharifi in drugi proti Italiji*, 210.–213. točka obrazložitve, *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 243. in 244. točka obrazložitve, *N. D. in N. T. proti Španiji*, 187. točka obrazložitve, ter *Shahzad proti Madžarski* z dne 8. 7. 2021, 45.–52. točka obrazložitve.

¹²⁰ Glej sodbo ESČP v zadevi *Kebe in drugi proti Ukrajini* z dne 12. 1. 2017, 75.–77. točka obrazložitve.

¹²¹ Glej sodbo ESČP v zadevi *M. K. in drugi proti Poljski* z dne 23. 7. 2020, 129.–132. točka obrazložitve.

¹²² Glej sodbo ESČP v zadevi *A. A. in drugi proti Severni Makedoniji* z dne 5. 4. 2022, 57.–64. točka obrazložitve.

¹²³ Primerjaj s sodbama ESČP v zadevah *S. S. in drugi proti Madžarski* z dne 12. 10. 2023, 45. točka obrazložitve, in *M. D. in drugi proti Madžarski*, 47. točka obrazložitve.

¹⁰⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/10 z dne 10. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 50/10, in OdlUS XIX, 11), 21. točka obrazložitve.

¹⁰⁷ Glej sodbe ESČP v zadevah *Abdulaziz, Cabales in Balkandali proti Združenemu kraljestvu* z dne 28. 5. 1985, 167. točka obrazložitve, *Vilvarajah in drugi proti Združenemu kraljestvu* z dne 30. 10. 1991, 102. točka obrazložitve, *Chahal proti Združenemu kraljestvu*, 73. točka obrazložitve, ter *N. D. in N. T. proti Španiji* z dne 13. 2. 2020, 167. točka obrazložitve.

¹⁰⁸ Glej sodbe ESČP v zadevah *Sharifi in drugi proti Italiji in Grčiji* z dne 21. 10. 2014, 244. točka obrazložitve, *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 241. točka obrazložitve, in *Asady in drugi proti Slovaški* z dne 24. 3. 2020, 59. točka obrazložitve.

¹⁰⁹ Posameznik ima zgolj pravico do vstopa v državo svojega državljanstva (četrty odstavek 12. člena Mednarodnega pakta o političnih in državljanskih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/91, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju Pakt), tretji odstavek 2. člena Protokola št. 4 k EKČP in drugi odstavek 13. člena Splošne deklaracije človekovih pravic, ki jo je Generalna skupščina OZN sprejela 10. decembra 1948 z Resolucijo št. 217 A (III)).

114. Ustava izrecno ne ureja obveznosti države, ko odloča o vstopu ali izgonu tujcev, in ne ureja prepovedi kolektivnega izгона tujcev. Vendar pa to ne pomeni, da zgoraj opisani položaj tujcev v Republiki Sloveniji ni varovan. Iz petega odstavka 15. člena Ustave izhaja, da nobene človekove pravice ali temeljne svoboščine, urejene v pravnih aktih, ki veljajo v Republiki Sloveniji, ni dopustno omejiti z izgovorom, da je Ustava ne priznava ali da jo priznava v manjši meri. Preko petega odstavka 15. člena Ustave je tako človekovim pravicam in temeljnim svoboščinam, zagotovljenim z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami, priznan ustavni rang.¹²⁴ EKČP je mednarodna pogodba, ki zavezuje Republiko Slovenijo in se na podlagi 8. člena Ustave uporablja neposredno.¹²⁵ Iz drugega odstavka 153. člena Ustave izhaja, da morajo biti zakoni v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z veljavnimi mednarodnimi pogodbami, ki jih je ratificiral Državni zbor. Glede na navedeno je Ustavno sodišče na podlagi 8. člena Ustave presojlo prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 opravilo z vidika 4. člena Protokola št. 4 k EKČP in pri tem upoštevalo merila, ki jih pri presoji skladnosti ukrepov držav z zahtevami 4. člena Protokola št. 4 k EKČP uporablja ESČP.

Vpliv prava EU na presojo

115. Iz prvega odstavka 77. člena PDEU izhaja, da so cilji EU zagotoviti izvajanje kontrole oseb in učinkovit nadzor pri prehajanju zunanjih meja in postopna uvedba integriranega sistema upravljanja zunanjih meja. V skladu s prvim odstavkom 79. člena PDEU EU oblikuje skupno politiko priseljevanja, s katero v vseh fazah zagotovi učinkovito upravljanje migracijskih tokov, pravično obravnavo državljanov tretjih držav, ki zakonito prebivajo v državah članicah, in preprečevanje nezakonitega priseljevanja in trgovine z ljudmi ter okrepljene ukrepe za boj proti temu. Na podlagi 77. člena PDEU je EU sprejela Zakonik o schengenskih mejah in Uredbo (ES) št. 810/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o vizumskem zakoniku Skupnosti (UL L 243, 15. 9. 2009 – v nadaljevanju Vizumski zakonik), ki urejata vstop na ozemlje EU, pravila za izvajanje kontrole oseb pri prehajanju zunanjih meja držav članic EU ter postopke in pogoje za izdajo vizumov za tranzit čez ozemlje držav članic ali za načrtovano bivanje na ozemlju držav članic, ki ne presega treh mesecev v katerem koli šestmesečnem obdobju. Vračanje tujcev, ki nezakonito bivajo na ozemlju držav EU, ureja Direktiva o vračanju.

116. Vse sosednje države Republike Slovenije so države članice EU. Z vstopom Republike Hrvaške 1. 1. 2023 v schengenski režim nobena meja Republike Slovenije ni več zunanja meja EU.¹²⁶ V skladu s prvim odstavkom 1. člena Zakonika o schengenskih mejah se osebe pri prehajanju notranjih meja držav članic EU ne kontrolirajo. Vendar je v II. poglavju Zakonika o schengenskih mejah urejena začasna uvedba nadzora na notranjih mejah. Iz 10.a in 10.b člena ZTuj-2 sicer izrecno ne izhaja, da bo Republika Slovenija pri izvajanju posebnega pravnega režima v času kompleksne krize na področju migracij uvedla tudi nadzor nad notranjimi mejami. Ker brez nadzora na mejah države ukrepa iz prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 niti ne bi bilo mogoče izvajati, je treba šteti, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja ravnanje države, ko je uvedla nadzor nad notranjimi mejami. Iz sodne prakse SEU izhaja, da lahko država članica, kadar je ponovno uvedla nadzor na svojih notranjih mejah, proti državljanu tretje države, ki pride na odobreni mejni prehod, na katerem se tak nadzor izvaja, smiselno uporablja 14. člen Zakonika o schengenskih mejah, ki ureja

zavrnitev vstopa na območje EU.¹²⁷ Ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah države članice pa ne povzroči, da je mogoče nezakonito prebivajočega državljana tretje države, ki je bil prijet ob prestopu te meje ali v njeni neposredni bližini, hitreje in bolj zlahka odstraniti z ozemlja schengenskega območja s privedbo na zunanjo mejo, kot če bi bil na istem mestu prijet ob policijski kontroli pri izvrševanju policijskih pooblastil s strani pristojnih organov držav članic v skladu z nacionalnim pravom (a) točka prvega odstavka 23. člena Zakonika o schengenskih mejah).¹²⁸ Zakonik o schengenskih mejah nasprotuje temu, da bi notranja meja, na kateri je bil ponovno uveden mejni nadzor, štela za zunanjo mejo.¹²⁹

117. SEU je izrecno sprejelo stališče, da ponovna uvedba nadzora na notranjih mejah ne vpliva na obveznosti, ki jih imajo države članice na podlagi Direktive o vračanju.¹³⁰ Sprejelo je stališče, da drugi odstavek 2. člena Direktive o vračanju državi članici, ki je ponovno uvedla nadzor na svojih notranjih mejah, ne dovoljuje odstopiti od skupnih standardov in postopkov, določenih s to direktivo, da bi odstranila državljana tretje države, ki je bil brez veljavnega dovoljenja za prebivanje prestrežen na enem od mejnih prehodov na ozemlju te države članice, na katerem se izvaja tak nadzor.¹³¹

118. Čeprav Zakonik o schengenskih mejah, Vizumski zakonik in Direktiva o vračanju izrecno ne urejajo množičnega prihoda tujcev, ki bi skušali vstopiti na ozemlje države članice, prvi odstavek 10.a člena ZTuj-2 brez dvoma sega na področje uporabe prava EU, saj ureja vstop tujcev, ki ne izpolnjujejo pogojev, in vrnitev tujcev, ki se nezakonito nahajajo na ozemlju države. Iz obrazložitve že izhaja, da mora država članica krizne razmere na področju migracij reševati v sodelovanju z EU in njenimi institucijami (54.–59. in 62. točka obrazložitve). Država je dolžna spremljati razmere in pravočasno sprejemati ukrepe za soočanje s kriznimi razmerami, vključno z uporabo vseh instrumentov, ki ji zagotavljajo možnost koriščenja solidarnih ukrepov v okviru EU. Še večji poudarek pa je EU skupnemu upravljanju migracij namenila v prenovljeni azilni zakonodaji (glej 60. in 61. točko obrazložitve). Ob presoji ureditve, ki je upošteveno povezana s pravom EU¹³² oziroma glede katere pravo EU tudi brez specifične sekundarne zakonodaje državam članicam nalaga določene obveznosti, mora Ustavno sodišče upoštevati 3.a člen Ustave in pri opredeljevanju vsebine človekovih pravic in temeljnih svoboščin upoštevati primarno pravo EU, zlasti Listino, veljavno sekundarno pravo EU in sodno prakso SEU.¹³³ V takih primerih lahko Ustavno sodišče uporabi nacionalne standarde glede varstva temeljnih pravic, če ta uporaba ne ogrozi ravni varstva iz Listine, kot jo razlaga SEU, niti ne posega v primarnost, enotnost in učinkovitost prava EU.¹³⁴

Prepoved kolektivnega izгона tujcev

119. Iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP izhaja, da so kolektivni izgoni tujcev prepovedani. Pri presoji je torej bistveno, kdaj izgon pridobi kolektivni značaj. V trenutku, ko se izgon opredeli kot kolektiven, pomeni kršitev te človekove pravice. Osnovni namen 4. člena Protokola št. 4 k EKČP je preprečiti, da bi države lahko odstranile določeno število tujcev, ne da bi preučile njihove osebne okoliščine in ne da bi jim posledično

¹²⁴ Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-43/96 z dne 30. 5. 2000 (OdlUS IX, 141), 12. točka obrazložitve.

¹²⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-207/99 z dne 4. 7. 2002 (Uradni list RS, št. 65/02, in OdlUS XI, 266), 8. točka obrazložitve.

¹²⁶ Ko je zakonodajalec leta 2021 sprejel ZTuj-2F, je bila meja med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško še zunanja meja EU.

¹²⁷ Glej sodbo SEU v zadevi *ADDE in drugi*, C-143/22, z dne 21. 9. 2023, 40. točka obrazložitve.

¹²⁸ Glej sodbo SEU v zadevi *Arib in drugi*, C-444/17, z dne 19. 3. 2019, 56. točka obrazložitve.

¹²⁹ Prav tam, 62. točka obrazložitve.

¹³⁰ Prav tam, 65. točka obrazložitve.

¹³¹ Glej sodbo SEU v zadevi *ADDE in drugi*, 36. in 37. točka obrazložitve.

¹³² Glej sodbo SEU v zadevi *Akerberg Fransson*, 19. točka obrazložitve.

¹³³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 25. točka obrazložitve.

¹³⁴ Glej sodbi SEU v zadevah *Melloni*, C-399/11, z dne 26. 2. 2013, 63. točka obrazložitve, in *Akerberg Fransson*, 29. točka obrazložitve.

omogočile, da predložijo svoje argumente zoper ukrep, ki ga je sprejel pristojni organ.¹³⁵ Predvsem mora biti tujcem zagotovljeno, da lahko v postopku zatrjujejo tudi morebitno tveganje, da bi bili zaradi zavrnitve vstopa ali izгона izpostavljeni tveganju za kršitev 3. člena EKČP.¹³⁶

120. Člen 4 Protokola št. 4 k EKČP od držav zahteva, da preučijo osebne okoliščine vsake osebe, ki jo zadeva morebitni ukrep izгона, in sprejmejo odločitve za vsak primer posebej, in sicer v postopku, ki tej osebi omogoča, da navede razloge zoper izgon.¹³⁷ Pri presoji, ali gre za kolektivni izgon, nista pomembna niti število oseb, ki jih prizadene presoja ni ukrep, niti pripadnost določeni skupini. Odločilno merilo pri presoji, da se izgon opredeli kot »kolektivni«, je odsotnost razumne in objektivne presoje položaja vsakega posameznega tujca v skupini.¹³⁸ Iz sodne prakse ESČP tudi izhaja, da čeprav je zagotovljen individualni pregled, je treba presoditi ozadje izгона z vidika zahtev iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP.¹³⁹ Kršitev pravice iz te določbe lahko uveljavlja tudi posameznik, ki trdi, da je bil član skupine, ki je bila kolektivno izgnana.¹⁴⁰

121. Četudi bi tujci za prehod meje uporabili ponarejene dokumente ali bi nezakonito vstopili v državo, to samo po sebi države ne odvzema pravice iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP. Varstvo na podlagi EKČP ne more biti odvisno od presoje, ali so bili posamezniki, ki jih je treba zaščititi, sprejeti na ozemlje države v skladu določbami nacionalnega prava ali prava EU, ki je upoštevno v konkretnem primeru. ESČP je sprejelo stališče, da je treba merila iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP uporabiti tudi v primerih, ko osebe nedovoljeno prestopijo kopensko mejo, namerno izkoristijo svoje veliko število in uporabijo silo ter s tem povzročijo očitno moteče razmere, ki jih je težko nadzorovati in ki ogrožajo javno varnost.¹⁴¹ Nasprotni pristop bi pomenil, da bi se lahko osebam, ki potrebujejo zaščito, ta zaščita odvzela na podlagi formalnih razlogov (npr. ker niso zakonito prečkale meje države). Upravičena skrb držav, da preprečijo nezakonito priseljevanje, ne more iti tako daleč, da bi postala zaščita, ki jo zagotavlja EKČP, predvsem njen 3. člen, neučinkovita.¹⁴²

122. Vendar pa iz sodne prakse ESČP izhaja, da ravnanje države, ki izžene tujca brez individualne obravnave, vključno s potencialnimi prosilci za mednarodno zaščito, ne pomeni kršitve 4. člena Protokola št. 4 k EKČP, če tujcu individualna obravnava ni bila zagotovljena zaradi njegovega ravnanja oziroma po njegovi krivdi.¹⁴³ ESČP je sprejelo stališče, da državi ni mogoče očitati kršitve pravice iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP v primerih, ko bi osebe pri prehodu meje organizirano uporabile silo in namerno izkoristile številčnost skupine, ki poskuša nezakonito vstopiti, da bi povzročila razmere, ki jih je težko nadzorovati in ogrožajo javno varnost.¹⁴⁴ Iz sodne prakse

ESČP izhaja, da je pri presoji skladnosti ravnanja države s 4. členom Protokola št. 4 k EKČP v konkretnem primeru ravnanje tujca, ki poskuša vstopiti v državo, upoštevni dejavnik.¹⁴⁵ Državi ni mogoče očitati kršitve te določbe, če je pomanjkljiva individualna obravnava posledica nesodelovanja tujca v postopku.¹⁴⁶ V skladu s sodno prakso ESČP okoliščina, da je več tujcev prejelo podobne odločbe, še ne pomeni, da gre za kolektivni izgon. Če je država vsaki navedeni osebi zagotovila možnost, da je pred pristojnim organom posamično navedla argumente proti svojemu izgonu, to ne pomeni kršitve 4. člena Protokola št. 4 k EKČP.¹⁴⁷

123. ESČP je v več primerih presojalo primere, ko so posamezniki nezakonito prestopili državno mejo in so bili skupinsko izgnani iz države (*push-backs*).¹⁴⁸ V takih primerih je ESČP v prvi fazi preučilo, ali je država dejansko in učinkovito zagotovila možnost dostopa do individualnega postopka, v katerem bi posameznik lahko navajal razloge, ki bi preprečevali izgon, vključno z razlogi, ki so upoštevni z vidika spoštovanja načela nevračanja.¹⁴⁹ Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je država dolžna dokazati obstoj učinkovitega dostopa do individualnega postopka na zakoniti vstopni točki. Pri tem ESČP upošteva lokacijo mejnih prehodov, načine za vložitev prošnje za mednarodno zaščito, obveščanje prosilcev za mednarodno zaščito o njihovih pravicah, možnost dostopa do tolmača in do pravne pomoči ter informacije o tem, da so bile na zakonitih vstopnih točkah dejansko vložene prošnje za mednarodno zaščito.¹⁵⁰ Če je država učinkovito zagotovila dostop do individualnega postopka in ga tujec ni izkoristil, je treba v drugi fazi objektivno preučiti, ali so obstajali utemeljeni razlogi, da tujec ni vstopil na zakoniti vstopni točki. Če takih utemeljenih razlogov ni bilo, je treba šteti, da je bilo ravnanje države (izgon brez individualne odločitve) posledica ravnanja prosilca. Kot je bilo že navedeno v tej obrazložitvi, državi ni mogoče očitati kršitve 4. člena Protokola št. 4 k EKČP, če je bil tujec izgnan brez individualne odločitve, ker brez utemeljenih razlogov in zaradi svojih krivdnih ravnanj ni uporabil možnosti dostopa do individualnega postopka.¹⁵¹

124. V primerih, ko tujci poskušajo vstopiti na ozemlje države na zakoniti vstopni točki in jim je zavrnjen vstop ali ko tujci nedovoljeno vstopijo na ozemlje države in jim je po prijemu v bližini meje omogočen dostop do individualnega postopka, je treba z vidika morebitne kršitve 4. člena Protokola št. 4 k EKČP presoditi, ali jim je bila v tem individualnem postopku zagotovljena učinkovita možnost, da pred izgonom uveljavljajo

¹⁴⁵ Glej odločitev ESČP v zadevi *M. A. in drugi proti Latviji* z dne 29. 3. 2022, 65. točka obrazložitve.

¹⁴⁶ Glej odločitve ESČP v zadevah *Berisha in Haljiti proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji*, *Dritsas in drugi proti Italiji* ter *M. A. in drugi proti Latviji*, 67. točka obrazložitve.

¹⁴⁷ Glej sodbi ESČP v zadevah *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 239. točka obrazložitve, ter *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 184. točka obrazložitve.

¹⁴⁸ Glej sodbe ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 209.–211. točka obrazložitve, *Shahzad proti Madžarski*, 59. točka obrazložitve, *M. H. in drugi proti Hrvaški* z dne 18. 11. 2021, 295. točka obrazložitve, ter *A. A. in drugi proti Severni Makedoniji*, 112. in 123. točka obrazložitve. Iz sodne prakse izhaja, da ESČP v določenih primerih navedene situacije presoja tudi z vidika 3. ali 13. člena EKČP.

¹⁴⁹ Prav tam.

¹⁵⁰ Glej sodbe ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 212.–217. točka obrazložitve, *Shahzad proti Madžarski*, 63.–67. točka obrazložitve, *M. H. in drugi proti Hrvaški*, 295. točka obrazložitve, ter *A. A. in drugi proti Severni Makedoniji*, 116. in 122. točka obrazložitve.

¹⁵¹ Glej sodbi ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 200. točka obrazložitve, in *S. S. in drugi proti Madžarski*, 46. točka obrazložitve, ter odločitvi ESČP v zadevah *Berisha in Haljiti proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji* in *Dritsas in drugi proti Italiji*.

¹³⁵ Glej sodbo ESČP v zadevi *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 174. točka obrazložitve.

¹³⁶ Glej sodbo ESČP v zadevi *Asady in drugi proti Slovaški*, 58. točka obrazložitve.

¹³⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *M. D. in drugi proti Madžarski*, 57. točka obrazložitve.

¹³⁸ Glej sodbo ESČP v zadevi *N. D. in N. T. proti Španiji*, 193. do 195. točka obrazložitve.

¹³⁹ Glej sodbo ESČP v zadevi *Čonka proti Belgiji* z dne 5. 2. 2002, 59. točka obrazložitve.

¹⁴⁰ Glej sodbo ESČP v zadevi *Shahzad proti Madžarski*.

¹⁴¹ Glej sodbo ESČP v zadevi *N. D. in N. T. proti Španiji*, 201. točka obrazložitve.

¹⁴² Glej sodbo ESČP v zadevi *S. S. in drugi proti Madžarski*, 50. točka obrazložitve.

¹⁴³ Glej sodbe ESČP v zadevah *S. S. in drugi proti Madžarski*, 46. točka obrazložitve, *N. D. in N. T. proti Španiji*, 231. točka obrazložitve, *M. H. in drugi proti Hrvaški* z dne 18. 11. 2021, 294. točka obrazložitve, *A. A. in drugi proti Severni Makedoniji*, 112. točka obrazložitve, ter odločitvi ESČP v zadevah *Berisha in Haljiti proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji* z dne 16. 6. 2005 in *Dritsas in drugi proti Italiji* z dne 1. 2. 2011.

¹⁴⁴ Glej sodbo ESČP v zadevi *N. D. in N. T. proti Španiji*, 206. in 210. točka obrazložitve.

ugovore proti izgonu.¹⁵² Presoja, ali je zagotovljen dostop do učinkovitega postopka, je dejansko vprašanje in ne zadostuje zgolj sklicevanje na zakonsko ureditev, ki ureja to področje.¹⁵³ Zato ESČP pri presoji, ali je bila posamezniku zagotovljena individualna obravnava, vedno presodi okoliščine konkretne zadeve in preveri, ali so pristojni organi upoštevali individualni položaj obravnavanih posameznikov.¹⁵⁴ Ob upoštevanju dokazov, ki jih predložijo stranke, ESČP upošteva, ali je bil izveden postopek identifikacije in pod kakšnimi pogoji. Presoja, ali so postopek identifikacije izvajale usposobljene osebe, ali je razgovor potekal v jeziku, ki ga je posameznik razumel, ali so bili posamezniki ustrezno informirani o svojih pravicah, ali so bile osebe usposobljene za izvajanje razgovorov, ali so bili posamezniki seznanjeni z možnostjo vložitve prošnje za mednarodno zaščito, ali jim je bila zagotovljena pravna pomoč in tolmač ter ali so imeli dejansko možnost vložiti prošnjo za mednarodno zaščito. ESČP pri tem upošteva tudi neodvisna poročila o ravnanju države v takih situacijah.¹⁵⁵

125. V primerih, ko posamezniki v kratkem razgovoru z mejno policijo in ob prisotnosti tolmača ne trdijo, da obstaja tveganje za nastanek nečloveškega ravnanja ob vrnitvi, niti ne navajajo nobenih drugih pravnih ovir za svoj izgon in je tak tujec z individualno odločitvijo izgnan iz države, ne gre za kolektivni izgon.¹⁵⁶ Člen 4 Protokola št. 4 k EKČP namreč ne zagotavlja v vseh okoliščinah pravice do individualnega osebnega razgovora. Zahteve te določbe so izpolnjene že, če ima vsak tujec resnično in učinkovito možnost, da predloži argumente proti svojemu izgonu, in če te trditve na ustrezen način preuči državni organi.¹⁵⁷

126. ESČP je tudi sprejelo stališče, da nobene oblike kolektivnega izгона ni mogoče upravičiti s sklicevanjem na pravo EU, ki se mora v vseh primerih uporabljati tako, da je skladno z EKČP.¹⁵⁸

127. Prepoved kolektivnega izгона ureja tudi prvi odstavek 19. člena Listine. Iz Pojasnil k Listini (UL C 303, 14. 12. 2007) izhaja, da ima prvi odstavek 19. člena Listine enak pomen in področje uporabe kot 4. člen Protokola št. 4 k EKČP. Njegov namen je zagotoviti, da je vsaka odločitev utemeljena na posebni obravnavi in da z enim ukrepom ni mogoče izgnati vseh oseb, ki imajo državljanstvo posamezne države.

128. Obveznosti držav pri ravnanju z državljani tretjih držav ureja tudi sekundarno pravo EU. Iz te obrazložitve že izhaja, da sta upoštevana Zakonik o schengenskih mejah in Direktiva o vračanju. Država članica mora v primerih, ko je uvedla mejni nadzor na notranjih mejah, pri zavrnitvi vstopa smiselno uporabljati 14. člen Zakonika o schengenskih mejah.¹⁵⁹ Ponov-

na uvedba nadzora na notranjih mejah ne vpliva na obveznosti, ki jih imajo države članice na podlagi Direktive o vračanju.¹⁶⁰ SEU je izrecno sprejelo stališče, da ni mogoče razlikovati med položaji nezakonito prebivajočih državljanov tretje države, ki so bili prijeti v neposredni bližini notranje meje, glede na to, ali je bil ponovno uveden nadzor na notranji meji ali ne.¹⁶¹

129. V prvem odstavku 14. člena Zakonika o schengenskih mejah je določeno, da se lahko zavrne vstop vsakemu tujcu, ki ne izpolnjuje pogojev za vstop na območje EU. V drugem in tretjem odstavku 14. člena Zakonika o schengenskih mejah so določena procesna jamstva tujca. Tujcu se lahko vstop zavrne s pisno odločitvijo, v kateri so navedeni razlogi za zavrnitev vstopa. Odločitev, ki določa natančne razloge za zavrnitev, se izda v obliki standardnega obrazca. Osebe, ki jim je bil vstop zavrnjen, imajo pravico do pritožbe. Državljanu tretje države se zagotovi tudi pisna navedba kontaktnih točk, ki omogočajo zagotovitev informacij o zastopnikih, ki so pooblaščen za zastopanje državljanu tretje države v njegovem imenu v skladu z nacionalnim pravom. Postopek pritožbe ne zadrži izvršitve odločitev o zavrnitvi vstopa.

130. Direktiva o vračanju določa skupne standarde in postopke, ki se uporabljajo v državah članicah EU za vračanje nezakonito prebivajočih državljanov tretjih držav, v skladu s temeljnimi pravicami kot splošnimi načeli prava EU in mednarodnega prava, vključno z obveznostmi, ki se nanašajo na zaščito beguncev in človekove pravice. Direktiva o vračanju ureja vrnitev tujcev z ozemlja EU. Prvi odstavek 6. člena Direktive o vračanju zahteva, da se praviloma vsakemu državljanu tretje države, ki nezakonito biva na njenem ozemlju, izda odločba o vrnitvi.¹⁶² V III. poglavju so urejena postopkovna jamstva, ki jih imajo državljani tretjih držav. Posameznik mora prejeti pisno odločbo, ki navaja dejanske in pravne razloge za odstranitev in pravni pouk.¹⁶³ Bistveni deli odločbe morejo biti prevedeni v jezik, ki ga tujec razume, vendar se države članice lahko odločijo, da te določbe ne bodo uporabljale. V takem primeru mora biti odločitev na standardnem obrazcu. Tujcu mora biti zagotovljen dostop do pravne pomoči, in kadar je potrebno, do prevajalske pomoči. Tujec mora imeti na voljo učinkovito pravno sredstvo pred pristojnim sodnim ali upravnim organom ali pred pristojnim telesom, katerega člani so nepristranski in neodvisni. Navedeni organ je pristojen za pregled odločb o vrnitvi, vključno z možnostjo začasne odložitve njihove izvršitve, razen če se začasna odločitev že uporablja po nacionalni zakonodaji.¹⁶⁴ Obstajati mora možnost, da posamezniki zaprosijo za brezplačno pravno pomoč pod pogoji nacionalne zakonodaje.

131. Tretji odstavek 6. člena Direktive o vračanju določa, da se države članice EU lahko vzdržijo izdaje odločbe o vrnitvi državljanu tretje države, ki nezakonito prebiva na njihovem ozemlju, če zadevnega državljanu tretje države na podlagi dvostranskih sporazumov ali ureditev, ki veljajo na dan začetka veljavnosti te direktive, sprejme druga država članica, ki je v takem primeru zavezana, da uporabi prvi odstavek 6. člena Direktive o vračanju in tujcu izda odločbo o vrnitvi. Republika Slovenija ima z vsemi sosednjimi državami članicam EU sklenjene posebne sporazume o predaji državljanov tretjih držav, ki se nezakonito nahajajo na njenem ozemlju; ti sporazumi so

¹⁵² Glej sodbi ESČP v zadevah *M. K. in drugi proti Poljski*, 204.–211. točka obrazložitve, ter *D. A. in drugi proti Poljski*, 81.–84. točka obrazložitve.

¹⁵³ Glej sodbe ESČP v zadevah *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 245.–254. točka obrazložitve, *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 185. točka obrazložitve, ter *M. H. in drugi proti Hrvaški*, 295.–303. točka obrazložitve.

¹⁵⁴ Glej sodbi ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 197. točka obrazložitve, in *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 183. točka obrazložitve, ter odločitev ESČP v zadevi *M. A. in drugi proti Latviji*, 67.–69. točka obrazložitve.

¹⁵⁵ Glej sodbe ESČP v zadevah *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 185. točka obrazložitve, *Sharifi in drugi proti Italiji in Grčiji* z dne 21. 10. 2014, 214.–225. točka obrazložitve, *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 245.–254. točka obrazložitve, *Asady in drugi proti Slovaški*, 63.–71. točka obrazložitve, ter *M. K. in drugi proti Poljski*, 206.–210. točka obrazložitve.

¹⁵⁶ Glej sodbo ESČP v zadevi *M. K. in drugi proti Poljski*, 202. točka obrazložitve.

¹⁵⁷ Glej sodbi ESČP v zadevah *Khlaifia in drugi proti Italiji*, 248. točka obrazložitve, ter *N. D. in N. T. proti Španiji*, 193. in 199. točka obrazložitve.

¹⁵⁸ Glej sodbo ESČP v zadevi *Sharifi in drugi proti Italiji in Grčiji*, 223. točka obrazložitve.

¹⁵⁹ Glej sodbo SEU v zadevi *ADDE in drugi*, 40. točka obrazložitve.

¹⁶⁰ Prav tam, 65. točka obrazložitve.

¹⁶¹ Glej sodbo SEU v zadevi *Arib in drugi*, 59. točka obrazložitve.

¹⁶² V drugem do petem odstavku 6. člena Direktive o vračanju so določene izjeme, ko odločbe o vrnitvi pod določenimi pogoji ni treba izdati.

¹⁶³ Glej tudi sodbo SEU v zadevi *Mukarubega*, C-166/13, z dne 5. 11. 2014, 40. točka obrazložitve.

¹⁶⁴ Glej tudi sodbo SEU v zadevi *K., L., M. in N. proti Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid*, C-156/23, z dne 17. 10. 2024, 29.–43. točka obrazložitve.

bili sklenjeni pred uveljavitvijo Direktive o vračanju.¹⁶⁵ Vendar iz sodne prakse SEU izhaja, da tretjega odstavka 6. člena Direktive o vračanju ni mogoče razlagati tako, da določa izjemo od področja uporabe te direktive in državam članicam omogoča, da državljanom tretjih držav, ki v njih nezakonito prebivajo, ne zagotovijo skupnih standardov in postopkov za vračanje, kadar te na podlagi sporazuma ali ureditve, ki velja ob začetku veljavnosti navedene direktive, ponovno sprejme država članica, ki ni tista, v kateri so bili prijeti.¹⁶⁶ Taka razlaga bi bila v nasprotju z besedilom 6. člena Direktive o vračanju ter sistematično in cilji Direktive o vračanju. Izjema iz tretjega odstavka 6. člena Direktive o vračanju se nanaša zgolj na obveznost države članice EU, na ozemlju katere je zadevni državljan, da sprejme odločbo o njegovi vrnitvi in tako poskrbi za njegovo prostovoljno vrnitev ali odstranitev; ta obveznost je naložena državi članici, ki je tega državljana ponovno sprejela. SEU je poudarilo, da položaj takega državljana tretje države ureja Direktiva o vračanju in da mora država članica ravnati v okviru skupnih standardov in postopkov, določenih z navedeno direktivo.

Presoja prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 z vidika 4. člena Protokola št. 4 k EKČP

132. Iz te obrazložitve že izhaja, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja dva položaja tujca, in sicer (1) položaj tujca, ki želi vstopiti v državo na vstopni točki, čeprav ne izpolnjuje pogojev za vstop in mu država zavrne vstop, ter (2) položaj tujca, ki se nezakonito nahaja na ozemlju države in ga država odstrani z ozemlja. V obeh primerih prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ne predvideva izdaje kakršnegakoli posamičnega akta, s katerim bi se tujcu ali zavrnil vstop v Republiko Slovenijo ali pa bi se mu naložila odstranitev z ozemlja države. V obeh primerih zakon določa le materialno dejanje policije. Tujcu se z materialnim dejanjem zavrne vstop v državo ali pa se ga privede do meje in se ga napoti iz države. Zakon niti v prvem niti v drugem položaju praviloma ne predvideva individualnega postopka, v katerem bi se tujcu izdal posamični akt, v katerem bi bili navedeni razlogi za tako ravnanje policije. Vendar pa je treba pri razlagi prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 upoštevati tudi drugi odstavek 10.b člena ZTuj-2. V drugem odstavku 10.b člena ZTuj-2 je urejena izjema, ko je tujcu, ki poskuša vstopiti v državo na zakoniti vstopni točki, omogočena individualna obravnava. Če tujec zatrjuje, da ima namen podati prošnjo za mednarodno zaščito, policija ravna drugače, kot določa prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2, in preveri določene okoliščine in mu, če pogoji iz drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 niso izpolnjeni, zavrne vstop s posebnim sklepom.

133. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je treba pri presoji skladnosti ukrepov države z vidika 4. člena Protokola št. 4 k EKČP ne glede na to, ali se tujec že nezakonito nahaja na ozemlju države ali pa želi vstopiti v državo na zakoniti vstopni točki, najprej preučiti, ali je država posamezniku dejansko zagotovila učinkovit dostop do individualnega postopka, v kate-

rem bi lahko navajal razloge, ki bi preprečevali izgon, vključno z razlogi, ki so upoštevni z vidika spoštovanja načela nevračanja. Obveznost države torej ni omejena zgolj na primere, ko bi tujec zatrjeval, da mu v primeru zavrnitve vstopa grozi kršitev načela nevračanja, temveč je država praviloma dolžna tako ravnati v vseh primerih, razen če bi bilo mogoče krivdo, da tujec ni imel dostopa do individualnega postopka, pripisati samemu tujcu (glej 122. in 123. točko obrazložitve). Tudi iz prava EU izhaja, da mora država članica EU, ko zavrne vstop tujcu v državo, izdati posamični akt, v katerem so navedeni razlogi za zavrnitev vstopa. Tujcu, ki nezakonito prebiva na njenem ozemlju, pa mora izdati odločbo o vrnitvi.

134. Ustavno sodišče je v tej odločbi že ugotovilo, da drugi do četrty odstavek 10.b člena ZTuj-2, ki urejajo poseben postopek obravnave tujcev, ki so izrazili namero podati prošnjo za mednarodno zaščito, ne izpolnjujejo vseh zahtev iz 18. člena Ustave. Ustavno sodišče je posebej poudarilo, da tujcem ni zagotovljena presoja vseh okoliščin, ki so lahko upoštevne z vidika varovanja načela nevračanja. Poudarilo je, da zakonodajalec ni določil, da bi imeli tujci pravico do informiranosti, pravico do osebnega razgovora, pravico do tolmača in pravne pomoči. Sprejelo je stališče, da z ureditvijo, ki ne ureja posebnih procesnih jamstev, ni mogoče zagotoviti učinkovitega dostopa do postopka, ki omogoča obravnavanje prošnje za mednarodno zaščito. Ustavno sodišče ugotavlja, da enaka ugotovitev velja tudi za prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2, ki ureja položaj tujcev, ki niso podali namere vložiti prošnje za mednarodno zaščito. Tej skupini tujcev ni zagotovljena niti možnost pridobiti posamični akt, v katerem bi bili navedeni razlogi za zavrnitev vstopa ali razlogi za izgon iz države, niti jim niso zagotovljena procesna jamstva (pravica do in informiranosti, dostop do tolmača in pravne pomoči ter pravica do pravnega sredstva).

135. Čeprav prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja postopanje s posameznim tujcem, je treba šteti, da gre za kolektivni ukrep. Nanaša se na vse tujce, ki bi v času trajanja kompleksne krize poskusili vstopiti v Republiko Slovenijo ali bi se nezakonito nahajali na njenem ozemlju, in jim ne zagotavlja objektivne in individualne presoje njihovega položaja. Prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ne predvideva izdaje nobenega pravnega akta (niti izdaje akta na predpisanem obrazcu), zato sploh ni mogoče preveriti, ali je bil tujcu zagotovljen individualni postopek, kar zmanjšuje dokazljivost ustreznega ravnanja policije.¹⁶⁷ Iz prvega odstavka 10.a člena ZTuj-2 izhaja, da tujcem tudi ni zagotovljena pravica do pritožbe, ki bi omogočala presojo zakonitosti ravnanja policije in s tem nadzor nad obravnavo tujcev. Takšna ureditev pomeni, da imajo ukrepi iz prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 kolektivno naravo.

136. Ker prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 z upoštevanjem drugega odstavka 10.b člena ZTuj-2 tudi tistemu tujcu, ki poskuša vstopiti v državo na zakoniti vstopni točki, ne zagotavlja dejanskega in učinkovitega dostopa do individualnega postopka, Ustavnemu sodišču niti ni treba presojati, ali je ravnanje države (izgon brez individualne odločitve) posledica ravnanja tujca (glej 123. in 124. točko obrazložitve). Iz navedenega izhaja, da ureditev v prvem odstavku 10.a člena ZTuj-2 ne izpolnjuje zahtev iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP.

137. Ustavno sodišče mora upoštevati, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ureja posebni režim obravnave tujcev v času kompleksne krize na področju migracij. Državni zbor ni odgovoril na zahtevo drugega predlagatelja, mnenja pa ni poslala niti Vlada, tako da Ustavno sodišče niti nima posebnih argumentov zakonodajalca, s katerimi bi ta pojasnil svoje razloge za navedeno ureditev. Ustavno sodišče je v tej obrazložitvi že poudarilo, da se zaveda izzivov pri nadzoru migracij, še posebej v primeru množičnih prihodov tujcev (glej 104. in 105. točko obrazložitve).

¹⁶⁵ Republika Slovenija ima z Republiko Hrvaško sklenjen Sporazum med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o izročitvi in prevzemu oseb, katerih vstop ali prebivanje je nezakonito (Uradni list RS, št. 33/06, MP, št. 8/06 – BHRİPO), ki je začel veljati 1. 7. 2006. Z Republiko Avstrijo ima sklenjen Sporazum med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Avstrije o prevzemu oseb na skupni meji (Uradni list RS, št. 14/93, MP, št. 4/93 – BATPOSM), ki je začel veljati 3. 4. 1993. Z Republiko Madžarsko ima sklenjen Sporazum med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Madžarske o prevzemu oseb na skupni državni meji in dogovora o izvajanju sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Madžarske o prevzemu oseb na skupni državni meji (Uradni list RS, št. 14/93, MP, št. 4/93 – BHUPO), ki je začel veljati 20. 3. 1993. Z Italijansko republiko ima sklenjen Sporazum med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Italije o prevzemu oseb na državni meji (Uradni list RS, št. 35/97, MP, št. 10/97 – BITPODM), ki je začel veljati 14. 6. 1997.

¹⁶⁶ Glej sodbo SEU v zadevi *Affum*, C-47/15, z dne 7. 6. 2016, 82.–86. točka obrazložitve.

¹⁶⁷ V primerih, ko državni organi s posamezniki postopajo z materialnimi dejanji, je po naravi stvari težje dokazovati zakonitost postopanja državnega organa. Če oblastna odločitve policije ni podprta v posamičnem aktu, je možnost učinkovite uporabe pravnih sredstev zmanjšana.

138. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da ESČP pri presoji, ali država spoštuje vse zahteve iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP, upošteva tako ravnanje države kot tudi ravnanje posameznikov, ki želijo vstopiti v posamezno državo. Zakonodajalec v prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 ne razlikuje med ravnanjem države in posameznikov. Čeprav so zahteve, ki izhajajo iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP, za državo lahko drugačne v primerih, ko bi osebe pri prehodu meje organizirano uporabile silo in namerno izkoristile številčnost skupine ali ko je zavrnitev vstopa posledica izključno ravnanja tujca (glej 122. točko obrazložitve), je zakonodajalec v prvem odstavku 10.b člena ZTuj-2 določil enak pravni režim za vse tujce, ki bi poskusili vstopiti ali bi vstopili v državo v času kompleksne krize. Prav zato, ker izpodbijana ureditev ne razlikuje med situacijami, v katerih sme država tujcem brez individualne obravnave zavrniti vstop v državo ali jih odstraniti iz države, ne da bi pri tem ogrozila pravici iz 3. člena EKČP in 4. člena Protokola št. 4 k EKČP, kot izhajata iz sodne prakse ESČP, in situacijami, ki zahtevajo individualno obravnavo, Ustavno sodišče ugotavlja, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ne izpolnjuje zahtev iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP.

139. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da ESČP pri presoji, ali je bila posamezniku zagotovljena individualna obravnava, vedno upošteva okoliščine konkretne zadeve. ESČP preverja, kako so pristojni organi upoštevali posamičen položaj obravnavanega posameznika.¹⁶⁸ ESČP šteje, da je lahko odgovornost države na podlagi 4. člena Protokola št. 4 k EKČP omejena ob določenem ravnanju posameznikov (122. točka obrazložitve). Ali so v konkretnem primeru podane takšne dejanske okoliščine, je mogoče presojati le v vsakem posamičnem primeru posebej in ne v postopku abstraktne presoje (glej 123. in 124. točko obrazložitve).

140. Če kompleksna kriza na področju migracij ne pomeni razglasitve izrednega stanja, mora Ustavno sodišče zakonsko ureditev presojati po merilih, ki veljajo v običajnem stanju. Iz 135. in 138. točke obrazložitve že izhaja, da prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 ne izpolnjuje zahtev iz 4. člena Protokola št. 4 k EKČP. Ukrep zakonodajalca iz prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 je treba šteti za prepovedan kolektivni izgon.

141. Prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 je torej v neskladju s 4. členom Protokola št. 4 k EKČP ter posledično z drugim odstavkom 153. člena Ustave, ki določa, da morajo biti zakoni v skladu s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z veljavnimi mednarodnimi pogodbami, ki jih je ratificiral Državni zbor. Zato je Ustavno sodišče prvi odstavek 10.b člena ZTuj-2 razveljavilo (2. točka izreka).

142. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo protiuustavnost prvega odstavka 10.b člena ZTuj-2 s 4. členom Protokola št. 4 k EKČP in drugim odstavkom 153. člena Ustave, ni presojalo drugih očitkov drugega predlagatelja.

143. Ureditev v prvem do četrtem odstavku 10.b členu ZTuj-2 je med seboj povezana celota postopkovnih in materialnih določb. Zakonodajalec jo je zgradil na predpostavki, da je poseben režim obravnave tujcev in proslincev za mednarodno zaščito v času kompleksne krize na področju migracij ustavno sprejemljiv. Ustavno sodišče je ugotovilo, da je celoten poseben režim, ki ga je določil zakonodajalec (prvi do četrty odstavek 10.b člena ZTuj-2), v neskladju ali z 18. členom Ustave ali s 4. členom Protokola št. 4 k EKČP. Ustavno sodišče je razveljavilo prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 10.b člena ZTuj-2. Zaradi te razveljavitve je peti odstavek 10.b člena ZTuj-2, ki ureja razmerje s prekrškovnim postopkom, izgubil namen, ki ga je zasledoval zakonodajalec. Ustavnosodno poseganje v posamezne dele tako povezane in prepletene celote tako ne bi bilo smiselno: kar bi ostalo, ne bi bilo več tisto, kar je nameraval

zakonodajalec.¹⁶⁹ Zato je Ustavno sodišče razveljavilo tudi peti odstavek 10.b člena ZTuj-2 (2. točka izreka).

C.

144. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Točko 1 izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovali sodnici Kogovšek Šalamon in Šugman Stubbs. Ustavno sodišče je 2. točko izreka sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodniki Čeferin, Jaklič, Svetlič in Šorli. Ustavno sodišče je 3. točko izreka sprejelo soglasno. Sodnica Kogovšek Šalamon ter sodnika Čeferin in Svetlič so dali odklonilna ločena mnenja. Sodnica Mežnar in sodnik Knez sta dala pritrdilni ločeni mnenji.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

SODNI SVET

1302. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 6. seji 21. 10. 2024 sprejel

O D L O Č B O o prenehanju sodniške funkcije

Metki Bergant Debevec, okrajni sodnici svétnici na Okrajnem sodišču na Vrhniki, preneha sodniška funkcija z iztekom dne 31. 8. 2025 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednica Sodnega sveta RS
dr. Urška Kežmah

1303. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 14. seji 13. 2. 2025 sprejel

O D L O Č B O o imenovanju na sodniško mesto

Amadeja Stare se z dnem 13. 2. 2025 imenuje na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Mariboru.

Podpredsednik Sodnega sveta RS
mag. Matej Čujović

¹⁶⁸ Glej sodbi ESČP v zadevah *N. D. in N. T. proti Španiji*, 197. točka obrazložitve, in *Hirsi Jamaa in drugi proti Italiji*, 183. točka obrazložitve, ter odločitev ESČP v zadevi *M. A. in drugi proti Latviji*, 67.–69. točka obrazložitve.

¹⁶⁹ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-266/98 z dne 28. 2. 2002 (Uradni list RS, št. 27/02, in OdlUS XI, 27), 28. točka obrazložitve, in št. U-I-117/07 z dne 21. 6. 2007 (Uradni list RS, št. 58/07, in OdlUS XVI, 64), 41. točka obrazložitve.

1304. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 14. seji 13. 2. 2025 sprejel

ODLOČBO

o imenovanju na sodniško mesto

Mag. Boštjan Mumelj se z dnem 13. 2. 2025 imenuje na sodniško mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru.

Podpredsednik Sodnega sveta RS
mag. Matej Čujovič

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1305. Aneks številka 3 h Kolektivni pogodbi za cestni potniški promet Slovenije

Na podlagi 7. člena Kolektivne pogodbe za cestni potniški promet Slovenije (Uradni list RS, št. 192/21, 38/22, 155/22, 74/23, 101/24) in Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06, 45/08 – ZArbit) sklepata pogodbeni stranki:

kot predstavniki delodajalcev:
– Gospodarska zbornica Slovenije – Združenje za promet
– Združenje delodajalcev Slovenije – Sekcija za promet in zveze
– Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije in
kot predstavniki delojemalcev:
– Zveza svobodnih sindikatov Slovenije, Sindikat delavcev prometa in zvez

**ANEKS ŠTEVILKA 3
h Kolektivni pogodbi za cestni
potniški promet Slovenije
(Uradni list RS, št. 192/21, 38/22,
155/22, 74/23, 101/24)**

1. člen

Drugi člen Kolektivne pogodbe za cestni potniški promet Slovenije se spremeni tako, da se glasi:

»Stvarna veljavnost kolektivne pogodbe

Kolektivna pogodba velja za vse delodajalce, člane podpisnikov v skladu z Zakonom o kolektivnih pogodbah, ki kot glavno dejavnost opravljajo eno izmed dejavnosti, ki jih je mogoče opredeliti z naslednjimi šiframi dejavnosti, kakor jih opredeljuje Standardna klasifikacija dejavnosti 2025:

- 49.310 Linijski cestni potniški prevoz,
- 49.320 Posebni cestni potniški prevoz,
- 49.390 Drug kopenski potniški prevoz, d. n.«

2. člen

V Tarifni prilogi h Kolektivni pogodbi za cestni potniški promet Slovenije se I. točka spremeni tako, da se glasi:

»I. Najnižje osnovne plače

Najnižje osnovne plače po tarifnih razredih za delo opravljeno od 1. 5. 2025 dalje znašajo:

TR	MESEČNO V EUR
I	842,36
II	875,23
III	958,13
IV	1.080,66
V	1.174,68
VI	1.385,42
VII	1.524,48
VOZNO OSEBJE	1.300,00

Najnižje osnovne plače po tej kolektivni pogodbi stranki usklajujeta enkrat letno. V ta namen se stranki kolektivne pogodbe sestaneta najkasneje do konca meseca maja posameznega leta.«

3. člen

Vse ostale določbe Kolektivne pogodbe za cestni potniški promet Slovenije ostanejo nespremenjene.

4. člen

Ta aneks začne veljati in se uporabljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen 2. člena tega aneksa, ki se začne uporabljati s 1. majem 2025.

Ljubljana, dne 15. aprila 2025

Predstavniki delodajalcev:

Gospodarska zbornica Slovenije
Združenje za promet
predsednik
Upravnega odbora
Čedomir Bojanić

Gospodarska zbornica Slovenije
Združenje za promet
predsednik
Sekcije za javni prevoz potnikov
Jože Baškovič

Združenje delodajalcev Slovenije
Sekcija za promet in zveze
predsednik
Aleš Šifrer

Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije
generalni direktor
Danijel Lamperger

Predstavniki delojemalcev:

Zveza svobodnih sindikatov Slovenije
Sindikat delavcev prometa in zvez
generalna sekretarka
Saška Kiara Kumer

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 24. 4. 2024 izdalo potrdilo št. 02047-7/2005-2611-106 o tem, da je Aneks številka 3 h Kolektivni pogodbi za cestni potniški promet Slovenije vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 19/16.

OBČINE

ANKARAN

1306. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič

Na podlagi 49. in 46.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O) in drugega odstavka 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15, 10/22) je Občinski svet Občine Ankaran na 22. redni seji z dne 27. 3. 2025 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Debeli rtič

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Odlok o Krajinskem parku Debeli rtič (Uradni list RS, št. 48/18, 96/22) (v nadaljevanju: izvorni odlok) se spremeni v delih in na način kot sledi v naslednjih členih tega odloka.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

2. člen

(1) 19. člen izvornega odloka se spremeni tako, da se po novem glasi:

»(1) S krajinskim parkom upravlja Javni zavod za naravo in družbo Ankaran – Ente pubblico per la natura e la società Ancarano, Jadranska cesta 17, 6280 Ankaran, matična številka: 9857079000, davčna številka: 20616902.

(2) Upravljalec v okviru javne službe ohranjanja narave opravlja varstvene, strokovne, nadzorne in upravljalvske naloge na območju Krajinskega parka.«

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

3. člen

(1) Vse določbe izvornega odloka, ki se s tem odlokom ne spreminjajo, ostanejo v veljavi in se smiselno uporabljajo dalje.

(2) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 356-01/2016/51

Ankaran, dne 27. marca 2025

Župan
Občine Ankaran
Gregor Strmčnik

Sulla base dell'articolo 49 e dell'articolo 46.a della Legge sulla conservazione della natura (Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 96/04 – testo ufficiale consolidato, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP e 18/23 – ZDU-1O) e del secondo comma dell'articolo 17 dello Statuto del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 17/15, 10/22), il Consiglio comunale del Comune di Ancarano ha adottato nella sua 22ma seduta ordinaria del 27. marzo 2025 il

D E C R E T O

sulle modifiche e integrazioni al Decreto sul Parco naturale di Punta Grossa

I. DISPOSIZIONE GENERALE

Articolo 1

Il Decreto sul Parco paesaggistico di Debeli rtič (Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 48/18, 96/22) (di seguito: decreto originario) viene modificato in parti e nel modo seguente nei prossimi articoli di questo decreto.

II. MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Articolo 2

(1) L'articolo 19 del decreto originario è modificato nel modo seguente: «(1) Il Parco paesaggistico è gestito dall' Ente pubblico per la natura e la società Ancarano, Jadranska cesta 17, 6280 Ancarano, numero di registrazione: 9857079000, numero fiscale: 20616902.

(2) Il gestore, nell'ambito del servizio pubblico di conservazione della natura, svolge compiti di protezione, professionali, di supervisione e gestionali nell'area del Parco naturale.»

III. DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI

Articolo 3

(1) Tutte le disposizioni del decreto originario, che non vengono modificate da questo decreto, rimangono in vigore e si applicano ulteriormente in modo appropriato.

(2) Questo decreto entra in vigore il 15° giorno dalla pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 356-01/2016/51

Ancarano, 27 marzo 2025

Il Sindaco
del Comune di Ancarano
Gregor Strmčnik

DOL PRI LJUBLJANI

1307. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dol pri Ljubljani

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) in 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA****Občine Dol pri Ljubljani**

1. člen

Spremenijo se tretji, četrti in peti odstavek 13. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3) tako, da se glasijo:

»Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Izvoljeni kandidat za člana občinskega sveta pridobi mandat z dnem

izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi občinski svet seznani z aktom o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev.

Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri se seznani z izidom volitev v občini, pod pogojem, da je v aktu o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, ugotovljena izvolitev več kot polovice članov občinskega sveta.

Prvo sejo občinskega sveta skliče prejšnji župan, prvo sejo občinskega sveta nove občine pa predsednik občinske volilne komisije. Prva seja se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, vodi pa jo najstarejši član občinskega sveta.«

2. člen

Spremeni se tretji odstavek 29. člena tako, da se glasi:

»Izvoljeni kandidat za župana pridobi mandat z dnem izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi občinski svet seznani z aktom o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev.«

3. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 102/24).

Št. 032-0004/2025-30

Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1308. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) in 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA

Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani

1. člen

Spremeni se 7. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB4) tako, da se glasi:

»Občinska volilna komisija najpozneje deseti dan po dnevu glasovanja sprejme akt o izidu volitev v občini in ga objavi v uradnem glasilu občine. Najpozneje z dnem objave občinska volilna komisija pošlje akt o izidu volitev županu, Državni volilni komisiji ter predstavnikom kandidatur oziroma predstavnikom list kandidatov.

Akt o izidu volitev vsebuje ugotovitve o izidu volitev, opredelitev do nepravilnosti iz ugovorov, ki so bili obravnavani, in do nepravilnosti, ugotovljenih po uradni dolžnosti, vključno z načinom njihove odprave, ugovore, ki so bili zavrženi, ter ugotovitev, kateri kandidati so bili izvoljeni.

Svet se konstituira na prvi seji po volitvah, na kateri se seznani z izidom volitev v občini, pod pogojem, da je v aktu o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, ugotovljena izvolitev več kot polovice mandatov članov sveta.

Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče prejšnji župan, ki zaradi priprave na prvo sejo skliče nosilce kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni člani sveta.

Prva seja se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, vodi pa jo najstarejši član občinskega sveta.«

2. člen

Spremeni se prvi odstavek 8. člena tako, da se glasi:

»Obvezne točke dnevnega reda so:

1. Ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih članov

2. Poročilo občinske volilne komisije o aktu o izidu volitev v svet in volitev župana

3. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja«

3. člen

V 9. členu se brišejo drugi, tretji, četrti in peti odstavek.

4. člen

10. člen se črta.

5. člen

V 11. členu se prvi in drugi odstavek po novem glasita:

»Izvoljeni kandidat za člana občinskega sveta pridobi mandat z dnem izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi občinski svet seznani z aktom o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev. S konstituiranjem novega sveta preneha mandat dotedanjim članom sveta.

Izvoljeni kandidat za župana pridobi mandat z dnem izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi občinski svet seznani z aktom o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev. S tem preneha mandat dotedanjemu županu.«

6. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 102/24).

Št. 032-0004/2025-29

Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1309. Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23 in 24/25 – ZFisP-1) in 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3), je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024

1. člen

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov ter o njihovi realizaciji v letu 2024.

3. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje (v EUR):

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	Skupaj prihodki	7.579.307,68
II.	Skupaj odhodki	6.885.720,44
III.	Presežek odhodkov nad prihodki	693.587,24
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	Zadolževanje proračuna	0
VIII.	Odplačila dolga	210.000
IX.	Sprememba stanja sredstev na računu	483.587,24
X.	Neto zadolževanje	-210.000
XI.	Neto financiranje	-693.587,24
XXI.	Stanje sredstev na TRR na dan 31. 12. 2024	2.288.092,50
SREDSTVA REZERV		
Prenos sredstev rezerv iz preteklih let		
	Prihodki rezerv leta 2024	97.000
	Odhodki rezerv leta 2024	55.234,27
	Presežek sredstev rezerv za prenos v leto 2025	215.655,21

4. člen

Presežek sredstev na računih proračuna Občine Dol pri Ljubljani se prenese v proračun Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025.

5. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0001/2025-3

Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1310. Odlok o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 in odl. US in 102/24 – ZLV-K), 40. člena Zakona o javnih financah

(Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23 in 24/25 – ZFisP-1) in 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3), je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

ODLOK

o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 (Uradni list RS, št. 110/24) se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
LETO 2025 (v EUR)		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	9.321.059
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.327.777
70	DAVČNI PRIHODKI	5.856.177
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.694.427
	703 Davki na premoženje	1.004.950
	704 Domači davki na blago in storitve	146.800
	706 Drugi davki in prispevki	10.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.471.600
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	343.500
	711 Takse in pristojbine	9.000
	712 Globe in druge denarne kazni	32.600
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	140.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	946.500
72	KAPITALSKI PRIHODKI	335.449
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	335.449
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.657.833
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	933.833
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU in iz drugih držav	724.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	12.103.662,32
40	TEKOČI ODHODKI	3.644.797,88
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	585.659,60
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	90.153,64
	402 Izdatki za blago in storitve	2.732.984,64
	403 Plačila domačih obresti	10.000
	409 Rezerve	226.000
41	TEKOČI TRANSFERI	3.007.106
	410 Subvencije	55.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.058.200
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	259.000
	413 Drugi tekoči domači transferi	634.906
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.255.958,17
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.255.958,17

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	195.800
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	70.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	125.800
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK/PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-2.782.603,05
III./1.	PRIMARNI PRESEŽEK/PRIMANJKLJAJ	-2.862.603,05
III./2.	TEKOČI PRESEŽEK/PRIMANJKLJAJ	675.873,12
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITAL. DELEŽEV	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	210.000
55	ODPLAČILA DOLGA	210.000
	550 Odplačila domačega dolga	210.000
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-2.992.603,05
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-210.000
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.782.603,05
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA (2024)	3.016.427,80

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov (NRP) sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Dol pri Ljubljani. Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.»

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 (Uradni list RS, št. 110/24) se 20. člen spremeni tako, da se glasi:

»Javna podjetja, katerih (so)ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv se lahko v letu 2025 zadolžijo do skupne višine, ki jo predhodno potrdi občinski svet.

S tem odlokom se daje soglasje k zadolževanju družb v skupini Javnega holdinga Ljubljana d.o.o.:

- dolgoročna zadolžitev družbe Energetika Ljubljana do višine 1.134.000 EUR,
- kratkoročna zadolžitev družbe Energetika Ljubljana do višine 932.400 EUR,
- dolgoročna zadolžitev družbe VOKA SNAGA do višine 176.400 EUR,
- kratkoročna zadolžitev družbe VOKA SNAGA do višine 315.000 EUR,
- kratkoročna zadolžitev družbe LPP do višine 207.900 EUR.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, v letu 2025 ne smejo izdati poročstva brez predhodne odobritve občinskega sveta.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0004/2024-18

Dol pri Ljubljani, dne 9. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1311. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3), je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 60/22 – UPB1) se prvem odstavku 1. člena spremeni sedež občine iz Dol pri Ljubljani 1, 1262 Dol pri Ljubljani na Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani.

2. člen

Spremeni se prvi odstavek 31. člena tako, da se glasi:

»Za opravljanje dejavnosti, za katere je zavod ustanovljen, daje ustanoviteljica zavodu v upravljanje nepremičnine in opremo v njih. Ustanoviteljica in zavod skleneta ustrezno pogodbo o upravljanju v kateri navedeta nepremičnine, ki so dane v upravljanje ter uredita pravice in obveznosti vezane na uporabo in upravljanje s tem stvarnim premoženjem.«

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0004/2025-28

Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1312. Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani

Na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEO/VE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) ter 6. in 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

S K L E P

o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani

1. člen

S tem sklepom se sprejme tehnično posodobljen Občinski prostorski načrt Občine Dol pri Ljubljani:

Naziv prostorskega akta:	Tehnična posodobitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	4332

2. člen

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela prostorskega izvedbenega načrta s katastrom nepremičnin. Tehnična uskladitev je izvedena na stanje parcel iz katastra nepremičnin z dne 1. 12. 2024.

3. člen

V okviru tehnične posodobitve je grafični del prostorskega izvedbenega načrta transformiran v državni koordinatni sistem D96/TM.

4. člen

Tehnična posodobitev je izvedena za grafični del izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 90/22, v nadaljevanju OPN), ki se v zbirki prostorskih aktov vodi pod identifikacijsko številko 1018.

5. člen

Grafični prikazi izvedbenega dela OPN, se nadomestijo z grafičnimi prikazi tehnično posodobljenega OPN. Ti grafični prikazi so:

1	Pregledna karta Občine Dol pri Ljubljani z razdelitvijo na liste	M 1:50.000
2	Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture	M 1:50.000
3	Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev	M 1:5.000
4	Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture	M 1:5.000
5	Prikaz območij enot urejanja prostora in območij predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov	M 1:5.000

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani občine in začne veljati prvi dan po objavi.

Št. 032-0004/2025-5

Dol pri Ljubljani, dne 24. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

1313. Sklep o izločitvi iz javnega dobra

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 103/23 – UPB3) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 15. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

S K L E P

o izločitvi iz javnega dobra

1.

Iz javnega dobra se izloči nepremičnina z ID znakom parcela 1763 218/2.

2.

Nepremičnina iz prve točke preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Dol pri Ljubljani.

3.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0004/2025-31

Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Željko Savič

KAMNIK

1314. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Kamnik

Na podlagi 29. in 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ter 17. in 114. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) je Občinski svet Občine Kamnik na 16. seji dne 23. 4. 2025 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA
Občine Kamnik**

1. člen

V Statutu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) se v 15. členu tretji odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Prvo sejo občinskega sveta skliče prejšnji župan. Prva seja se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, vodi pa jo najstarejši član občinskega sveta.«.

2. člen

V 17. členu se v tretjem odstavku petnajsta alineja spremeni, tako da se glasi:

»– se seznani z izidom volitev v občini in ugotavlja predčasno prenehanje mandata občinskega funkcionarja,«.

3. člen

18. člen se spremeni, tako da se glasi:

»18. člen

(predčasno prenehanje mandata svetniku)

Razlogi in postopek predčasnega prenehanja mandata svetniku ter seznaniitev s pridobitvijo mandata nadomestnega svetnika so določeni z zakonom.«.

4. člen

V 31. členu se doda nova deveta alineja, ki se glasi:

»– sprejema splošne akte občine, ko tako določa zakon ali drug predpis,«.

5. člen

84. člen se spremeni, tako da se glasi:

»84. člen

(konstituiranje sveta krajevne skupnosti)

Prvo sejo sveta krajevne skupnosti skliče prejšnji predsednik krajevne skupnosti. Prva seja se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, vodi pa jo najstarejši član sveta krajevne skupnosti.

Svet se konstituira na prvi seji po volitvah, na kateri se seznani z izidom volitev v krajevni skupnosti, pod pogojem, da je v aktu o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve, ugotovljena izvolitev več kot polovice članov sveta krajevne skupnosti.

Za konstituiranje sveta krajevne skupnosti se uporabljajo določbe zakona in poslovnika občinskega sveta, ki urejajo konstituiranje občinskega sveta.«.

6. člen

Spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi teh sprememb in dopolnitev statuta, razen spremenjeni 31. člen statuta, ki se začne uporabljati z dnem uveljavitve teh sprememb in dopolnitev statuta.

Št. 007-0003/2025

Kamnik, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

**1315. Spremembe in dopolnitve Poslovnika
Občinskega sveta Občine Kamnik**

Na podlagi 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), 17. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17, 61/19 in 92/22) ter 153. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15, 20/17 in 61/19) je Občinski svet Občine Kamnik na 16. seji dne 23. 4. 2025 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
POSLOVNIKA**

Občinskega sveta Občine Kamnik

1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 97/15, 20/17 in 61/19) se 11. člen spremeni, tako da se glasi:

»11. člen

(sklic konstitutivne seje)

Svet se konstituira na prvi seji po volitvah, na kateri se seznani z izidom volitev v občini, pod pogojem, da je v aktu o izidu volitev iz zakona, ki ureja lokalne volitve (v nadaljevanju: akt o izidu volitev), ugotovljena izvolitev več kot polovice svetnikov.

Prvo sejo sveta skliče prejšnji župan. Prva seja se opravi najpozneje v 14 dneh po objavi akta o izidu volitev, vodi pa jo najstarejši svetnik.

Vabilo z gradivom za prvo sejo sveta se posreduje županu in svetnikom praviloma sedem dni pred dnem, določenim za sejo. Če razmere terjajo drugače, se lahko prva seja skliče

upoštevaje roke, ki veljajo za sklic izredne seje. Posamezno gradivo se lahko predloži tudi kasneje, če gradiva ni bilo moč pripraviti do sklica seje.«.

2. člen

V 12. členu se prvi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Obvezen dnevni red konstitutivne seje sveta je:

1. ugotovitev števila navzočih novoizvoljenih svetnikov,
2. seznaniitev z aktom o izidu volitev,
3. prisega in nagovor župana,
4. predlog sklepa o imenovanju komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.«.

3. člen

13. in 14. člen se črtata.

4. člen

15. člen se spremeni, tako da se glasi:

»15. člen

(pričetek mandata)

Izvoljeni kandidat za svetnika pridobi mandat z dnem izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi svet seznani z aktom o izidu volitev, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev.

Izvoljeni kandidat za župana pridobi mandat z dnem izvolitve, izvrševati pa ga začne, ko se novi svet seznani z aktom o izidu volitev, s katerim je ugotovljena njegova izvolitev.

Novoizvoljenemu županu se preda županska veriga po prisegi in pred nagovorom. Prisega se glasi: »Izjavljam, da bom svojo dolžnost opravljal vestno in odgovorno, spoštoval bom pravni red Republike Slovenije in Občine Kamnik. Z vsem trudom bom deloval za blaginjo Občine Kamnik, njenih občanov in občanov.«.

Če iz akta o izidu volitev ni mogoče ugotoviti izvolitve župana, opravlja funkcijo župana od prve seje novega sveta do seznaniitve novega sveta z aktom o izidu volitev, s katerim je ugotovljena izvolitev župana, najstarejši svetnik.

Mandatna doba svetnikov, župana ter članov stalnih in občasnih delovnih telesih sveta traja do prve seje novoizvoljenega sveta.«.

5. člen

16. člen se spremeni, tako da se glasi:

»16. člen

(imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Svet v skladu z določili tega poslovnika izmed svetnikov na prvi seji imenuje komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.«.

6. člen

V 47. členu se drugi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Svetnik, ki ugotovi razloge za izločitev, o tem seznani župana in se izloči iz obravnave ter odločanja.«.

7. člen

V 144. členu se drugi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Svet se na prvi naslednji seji na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja seznani z ugotovitvijo iz prejšnjega odstavka.«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Svet se lahko na isti seji na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja seznani z ugotovitvijo prenehanja mandata svetniku zaradi odstopa in aktom občinske volilne komisije o pridobitvi mandata nadomestnega svetnika.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

8. člen

V 146. členu se drugi odstavek spremeni, tako da se glasi:

»Postopek v zvezi z odstopom urejata zakon in ta poslovnik.«.

Tretji odstavek se črta.

9. člen

Spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi teh sprememb in dopolnitev poslovnika, razen spremenjeni 47. člen poslovnika, ki se začne uporabljati z dnem uveljavitve teh sprememb in dopolnitev poslovnika.

Št. 007-0003/2025

Kamnik, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

KOPER

1316. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora BU-9/1 – #2 – vzhodni del, Sv. Ubald, Bonini

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18)

RAZGLAŠAM ODLOK
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
za del enote urejanja prostora BU-9/1 – #2
– vzhodni del, Sv. Ubald, Bonini

Št. 3505-16/2022

Koper, dne 5. maja 2025

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Na podlagi prvega odstavka 129. člena v zvezi z prvim odstavkom 295. člena ter četrtim odstavkom 318. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ter 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18) je Občinski svet Mestne občine Koper na 21. redni seji dne 17. aprila 2025 sprejel naslednji

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
za del enote urejanja prostora BU-9/1 – #2
– vzhodni del, Sv. Ubald, Bonini

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za del enote urejanja prostora BU-9/1 – P#2 – vzhodni del, Sv. Ubald, Bonini (v nadaljevanju: OPPN), ki ga je izdelalo podjetje PS Prostor d.o.o. Koper, pod številko U/043-2023.

(2) ID prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 3652.

(3) Za OPPN se izvede celovita presoja vplivov na okolje.

2. člen

(vsebina in sestavni deli OPPN)

(1) OPPN vsebuje besedni in grafični del ter spremljajoče gradivo.

(2) Besedni del vsebuje odlok.

(3) Kartografski del z grafičnimi načrti vsebuje:

1. Izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela občinskega prostorskega načrta s prikazom lege prostorske ureditve v širšem območju

2. Območje OPPN z obstoječim parcelnim stanjem

3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji

4. Ureditvena situacija

5.1 Prikaz priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo v širšem prostoru

5.2 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro

6 Prikaz ureditev potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave

7 Prikaz ureditev potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

8 Načrt parcelacije

9.1 Etapnost izvedbe

9.2 Etapnost izvedbe gospodarske javne infrastrukture.

(4) Spremljajoče gradivo obsega:

1. Poročilo o sodelovanju z javnostjo

2. Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta, ki se nanaša na obravnavano območje

3. Prikaz stanja prostora

4. Strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta

5. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

6. Mnenja s področja okoljskih presoj in ustreznosti

7. Okoljsko poročilo (v ločeni mapi)

8. Elaborat ekonomike (v ločeni mapi)

9. Obrazložitev in utemeljitev OPPN

10. Povzetek za javnost.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE,
KI SE NAČRTUJE Z OPPN

3. člen

(zasnova prostorske ureditve)

(1) OPPN načrtuje celovito prostorsko ureditev stanovanjske zazidave in komunalne opreme za vzhodni del enote urejanja prostora BU-9/1-P#2 v Boninih (v nadaljevanju: območje OPPN).

(2) OPPN načrtuje:

– 12-ih gradbenih parcel za stanovanjske stavbe, pretežno eno- in dvostanovanjske, izjemoma dvojčki;

– zasnovno prometne mreže in druge gospodarske javne infrastrukture za komunalno opremo predvidene zazidave.

(3) Za dostope do stavb sta predvideni dve dostopni cesti z napajanjem iz vzhodne smeri z obstoječe občinske ceste JP 677 341. Gradbene parcele so predvidne dvostransko ob dostopnih cestah. Na posameznih gradbenih parcelah se v pasu vzdolž dostopne ceste predvidijo utrjene površine, namenjene dostopu in parkiranju, pretežno del zunanjih površin ob stavbah pa se nameni odprtim bivalnim površinam (vrt).

4. člen

(predmet OPPN)

(1) OPPN določa mejo urejanja, funkcijo območja, lego, pogoje za projektiranje in gradnjo, ki vključujejo pogoje za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje, pogoje za parcelacijo, pogoje za prometno in ostalo infrastrukturno opremljanje in urejanje območja, ukrepe varstva okolja, obrambe in zaščite, obveznosti investitorja in izvajalcev, etapnost izvedbe, možna odstopanja ter določbe v zvezi z veljavnostjo prostorskih aktov in nadzorom nad izvajanjem odloka.

(2) Skladno s smernicami in pogoji nosilcev urejanja prostora so predmet prostorskega akta tudi druge prostorske in infrastrukturne ureditve na sosednjih ali vplivnih območjih, ki jih pogojuje izvedba osnovnih ureditev iz 3. člena odloka oziroma so z njimi neposredno funkcionalno ali prostorsko povezane in v soodvisnosti.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(lega in meja območja OPPN)

(1) Območje OPPN se nahaja na območju zaselka Sv. Ubald v Boninjah.

(2) Območje OPPN obsega parcelo št. 5384/2 k.o. 2604 Bertoki površine 1,16 ha.

(3) Lega območja OPPN v širšem prostoru, meja območja in meje podrobnih enot urejanja prostora so prikazane na načrtih grafičnega dela iz 2. člena odloka.

6. člen

(funkcija območja OPPN)

Območje OPPN se nahaja na območju enote urejanja prostora z oznako BU-9/1, natančneje obsega vzhodni del podrobne enote urejanja prostora BU-9/1 – P#2 z namensko rabo območje izvenmestnih naselij. Skladno z namensko rabo prostora OPPN načrtuje gradnjo stanovanj, namenjenih stalnemu prebivanju.

7. člen

(vplivi in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji)

(1) Območje OPPN predstavlja zaključeno zemljišče na vzhodnem robu širše enote urejanja prostora BU-9/1. Ta v prostoru predstavlja zaokroženo zazidalno območje zaselka Sv. Ubald. Zaradi velikosti nezazidanega dela zemljišč, za racionalno in funkcionalno prostorsko zasnovo in komunalno opremo celotnega območja je treba zasnovo nujno obravnavati in načrtovati celovito v kontekstu enote urejanja prostora BU-9/1 (skladno s strokovno podlago Celovita prostorsko-urbanistična preveritev možnosti zazidave in komunalne opreme enote urejanja prostora BU-9/1, Sv. Ubald v Vanganelu (PS Prostor d.o.o., 2023, dop. 2024).

(2) Novo zazidavo je treba načrtovati ob upoštevanju obstoječe zazidave v okolici in na način, da se ohranjajo možnosti nadaljnje pozidave znotraj enote urejanja prostora BU-9/1 tako v smislu strukturne zasnove kot komunalne opreme.

(3) OPPN zato načrtuje:

- zazidavo, ki po namembnosti, tipologiji stavb in prostorski zasnovi strukturno in funkcionalno dopolnjuje grajene strukture in ureditve širšega območja in obstoječe poselitve;
- rezervat za morebitno širitev javne ceste JP 677 341;
- zasnovo omrežji gospodarske javne infrastrukture, ki omogoča nadaljnji razvoj za komunalno opremo sosednjih nezazidanih stavbnih zemljišč.

(4) OPPN poleg tega v prostor umešča tudi posege in ureditve izven območja OPPN, ki so širšega pomena za skupnost in so podrobneje navedene v 8. členu odloka.

8. člen

(posegi iz ureditve izven območja OPPN)

(1) Izven območja OPPN so predvideni posegi in ureditve kot strukturna ali funkcionalna prilagoditev, tehnološka izboljšava ali posodobitev stanja, ki je širšega pomena za skupnost in/ali prostor oziroma je njihova izvedba potrebna za zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami ali varstvo okolja.

(2) OPPN izven območja, opredeljenega v 5. členu odloka, tako umešča in načrtuje:

- ureditve odvajanja meteorčnih odpadnih vod do izpusta v meteorni odvodnik Badaševico;
- traso predvidene rekonstrukcije javnega vodovodnega omrežja;

– objekte predvidene rekonstrukcije in izboljšav javnega distribucijskega elektroenergetskega omrežja.

(3) Posegi in ureditve izven območja OPPN iz drugega odstavka tega člena z izjemo ureditev odvajanja meteorčnih odpadnih vod niso nujni pogoj za realizacijo načrtovanih ureditev OPPN. Vključenost v OPPN pa pomeni njihovo prostorsko umestitev (rezervat), zagotavlja medsebojno usklajenost rešitev in predstavlja pravno podlago za nadaljnje faze načrtovanja in projektiranja skladno s predpisi.

IV. URBANISTIČNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV S POGOJI IN USMERITVAMI ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

9. člen

(vrste gradenj in dopustnih posegov)

Na območju OPPN so dopustni naslednji posegi in gradnje:

- gradnja novih stavb in objektov;
- odstranitve objektov;
- rekonstrukcije in prizidave objektov;
- urejanje prometnih površin in ureditev;
- urejanje energetske, telekomunikacijske in komunalne infrastrukture;
- urejanje zelenih površin;
- vodnogospodarske ureditve.

10. člen

(vrste osnovnih objektov glede na namen)

Na območju OPPN so skladno z enotno klasifikacijo objektov (CC-SI) dopustni naslednji osnovni objekti pod pogoji tega odloka:

1	STAVBE
11100	enostanovanjske stavbe
11210	dvostanovanjske stavbe
2	GRADBENI INŽENIRSKI OBJEKTI
21121	Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste
22221	Lokalni vodovodi za pitno vodo in cevovodi za tehnološko vodo
22231	Cevovodi za odpadno vodo (kanalizacija)
2224	Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja
24122	Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas – bazen za kopanje (samo kot enostavni ali nezahtevni objekti v okviru zunanje ureditve stavb)
24205	Objekti za preprečitev zdrsa in ograditev (samo kot enostavni ali nezahtevni objekti v okviru zunanje ureditve posameznih stavb)

11. člen

(pogoji za gradnjo pomožnih objektov)

V okviru gradbenih parcel stavb in na skupnih površinah je dovoljena gradnja pomožnih objektov k osnovnemu objektu, skladno s pogoji za postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov na stavbnih zemljiščih, določenimi z občinskim predpisom, ki ureja to področje.

12. člen

(pogoji za umeščanje in oblikovanje stavb)

(1) Na gradbenih parcelah iz drugega odstavka 14. člena odloka je predvidena gradnja:

- eno-, dvostanovanjskih stavb ali dvojčkov na gradbenih parcelah tipa A in
- izključno enostanovanjskih stavb na gradbenih parcelah tipa B.

(2) Zagotovljeni morajo biti minimalni odmiki stavb od:

- meje gradbene parcele 4,00 m (razen za dvojčke na skupnem stiku povezanih stavb);

- internih dostopnih cest 6,00 m;
- javnih cest 5,00 m;
- vodov in naprav gospodarske javne infrastrukture skladno s pogoji upravljalcev.

(3) Dopustni so manjši odmiki, in sicer:

- za stavbe/dele stavb do polovice maksimalne višine stavbe od meje gradbene parcele s soglasjem sosedja mejaša;
- za nadstrešek, ki je konstrukcijsko samostojen objekt, do 1,50 m od meje gradbene parcele na ulični strani.

(4) Faktor pozidanosti maksimalno 0,3. Določen je s pozidanostjo parcele za gradnjo, ki poleg osnovnega tlorisnega gabarita stavbe vključuje tudi nadstreške, napušče, vetrolove, balkone, pokrite terase in stopnišča ob stavbi.

(5) Faktor izrabe maksimalno 0,5. Določen je kot razmerje med bruto tlorisno površino objekta, izračunano v skladu z dokumenti, ki določajo izračun površin in prostornin stavb, in celotno površino gradbene parcele stavbe.

(6) Etažnost stavb: P, P+1 ali P+M. Dopustna je izvedba kleti (K), pri čemer je klet del stavbe, katerega prostori se nahajajo od pritličja navzdol in je v celoti vkopana. Za kletno etažo se šteje tudi etaža, ki je v celoti vkopana, a ima z ene strani urejen uvoz/vhod v dolžini maksimalno 5,00 m.

(7) Maksimalna višina stavb znaša +6,50 m in se meri od najnižje kote terena ob stavbi do kote najvišjega venca strehe. Stavba je lahko pod najnižjo koto terena vkopana, vendar le v celoti z vseh strani z izjemo uvoza/vhoda v kletno etažo iz predhodnega odstavka tega člena, ki se ne upošteva v maksimalno višino stavbe.

(8) Višinska umestitev stavb mora upoštevati in se prilagoditi:

- poteku in višinskim kotam raščenege terena, pri čemer kota pritličja na južnem robu stavbe ne presega $\pm 0,60$ m od kote raščenege terena;

- poteku in višinskim kotam cest in poteku druge gospodarske javne infrastrukture, na katero se priključujejo, tako da je zagotovljena ustrezna funkcionalnost priključevanja (naklon dostopnih poti in priključkov, ustrezne rešitve zbiranja meteoronih vod, da se prepreči vzajemno preplavljanje ipd.).

Pogoja višinskega umeščanja stavb iz predhodnih alinej sta grafično prikazana in pojasnjena na karakterističnem prerezu zazidave na grafičnem načrtu št. 4 Ureditvena situacija.

(9) Tlorisna zasnova stavbe mora biti podolgovate in pravokotne oblike z dopustnimi členitvami in zamiki, lahko tudi v obliki črke L. Daljša stranica tlorisa stavbe mora slediti poteku dostopnih ulic.

(10) Streha: dvo- ali večkapnica z naklonom 18–22°. Strešno sleme mora potekati vzporedno s smerjo plastnic oziroma potekom dostopnih cest. Ravna ali enokapna streha sta možni samo na delih stavb, ki so prislonejeni h glavni stavbi in ne presegajo več kot 30 % tlorisne površine stavbe. Ravna streha pritličnih delov stavb je lahko urejena kot pohodna terasa. Frčade niso dopustne. Kritina so korci ali druga podobna kritina z značilno vidno strukturo.

(11) Fasade morajo biti ometane. Dopustne so fasade pastelnih in naravnih zemeljskih barv. Dopustna je delna izvedba z oblogo iz naravnega kamna peščenjaka.

(12) Po izgradnji načrtovanih stavb so dopustne rekonstrukcije in prizidave vendar največ do pogojev tega odloka glede zmogljivosti in namembnosti, etažnosti in višinskih gabaritov stavb ter faktorja pozidanosti.

(13) Poleg zgoraj navedenih določil se morajo pri umeščanju stavb v prostor in njihovem oblikovanju upoštevati tudi:

- merila trajnostne in kakovostne gradnje;
- usmeritve sodobnega arhitekturnega oblikovanja in regionalnih arhitekturno-tipoloških značilnosti;

- reliefne in lokacijske razmere ter z njimi povezane funkcionalne pogoje (ureditev napajanja in dostopa do stavb, uvozi v garaže);

- tipologija in gabariti sosednje zazidave;

- pogoji glede učinkovite rabe energije, ki so določeni v 24. členu odloka;

- pogoji glede prilagajanja podnebnim spremembam, ki so določeni v 36. členu odloka.

(14) Pri umeščanju in oblikovanju dvojčkov je treba upoštevati pogoje in določila tega člena odloka z izjemo medsebojnega stikanja na eni stranici. Stavbi dvojčka morata biti po gabariti enaki in arhitekturno zasnovani in oblikovani kot skladna celota. Dopusten je tlorisni zamik stavb največ 1/3 dolžine stranice na stikanju. V posameznem delu dvojčka je lahko samo ena stanovanjska enota z enim priključkom na posamezno gospodarsko javno infrastrukturo ter zagotovljenim številom potrebnih parkirnih mest na gradbeni parceli skladno z določili odloka.

13. člen

(regulacijski elementi)

(1) Oblikovna skladnost in funkcionalni pogoji območja OPPN so zagotovljeni z določili 12. člena odloka.

(2) Poleg tega OPPN določa naslednje regulacijske elemente, ki so prikazani tudi na grafičnem načrtu št. 4 Ureditvena situacija:

- GMc gradbena meja javne ceste;
- GMu ulična gradbena meja;
- ZP zazidljiva površina za razvoj stavbnega tlorisa.

(3) Gradbena meja javne ceste GMc je tlorisna projekcija ravnine rezervata za širitev/rekonstrukcijo občinske ceste JP 677 341, ki je stavbe ne smejo presegati, lahko se jo dotikajo s fasadno ravnino ali pa so odmaknjene od nje v notranjost gradbene parcele. Določena je v obsegu 5-metrskega varovalnega pasu javne ceste, merjeno od zunanjega roba obstoječega cestnega sveta (zunanjih vrhnjih rob obcestnega jarka).

(4) Ulična gradbena meja GMu je tlorisna projekcija navpične ravnine, ki je stavbe ne smejo presegati na strani vzdolž dostopnih cest, lahko se jo dotikajo s fasadno ravnino ali pa so odmaknjene od nje v notranjost gradbene parcele. Določena je v oddaljenosti 6,00 m od meje gradbene parcele dostopih cest.

(5) Zazidljiva površina ZP je površina za razvoj stavbnega tlorisa znotraj predpisanih odmakov (brez upoštevanja dopustnih odstopanj), znotraj katerega se pozida površina do faktorja pozidanosti 0,3.

14. člen

(pogoji za parcelacijo)

(1) Grafični načrt št. 8 Načrt parcelacije iz 2. člena odloka določa razdelitev na skupne površine zazidave in parcele za gradnjo stanovanjskih stavb.

(2) Določena sta dva tipa parcel za gradnjo stanovanjskih stavb:

- gradbene parcele tipa A površine 700–1300 m², na katerih je predvidena gradnja eno-, dvostanovanjskih stavb ali dvojčkov;

- gradbene parcele tipa B površine 500–700 m², na katerih je predvidena izključno gradnja enostanovanjskih stavb.

(3) Gradbene parcele iz predhodnega odstavka se ne smejo združevati ali deliti. Izjema je izključno v primeru gradnje dvojčkov na gradbeni parceli tipa A, ki se v tem primeru razdeli na dve gradbeni parceli.

(4) Gradbena parcela dostopnih cest poleg vozišča obsega še dvostranski robni pas:

- ki za dostopno cesto »A« na južni strani vključuje robni pas ob vozišču širine 0,50 m, na severni strani pa robni pas ob vozišču širine 1,20 m kot rezervat za morebitno izgradnjo hodnika za pešce;

- ki za dostopno cesto »B« vključuje dvostranski robni pas ob vozišču širine 0,50 m.

(5) Skupne površine zazidave niso predvidene kot površine javnega dobra, kljub temu pa bodo javno dostopne za potrebe izvajanja gospodarskih javnih služb in intervencije.

15. člen

(pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

(1) Minimalni delež zelenih površin na raščnem terenu (FZP) parcele za gradnjo znaša 0,3.

(2) Faktor odprtih bivalnih površin (FBP) parcele za gradnjo znaša 0,4, pri čemer so odprte bivalne površine seštevke zelenih površin na raščnem terenu in utrjene in tlakovane površine, namenjen bivanju na prostem, ki ne služijo kot prometne ali komunalne funkcionalne površine (dostopi, dovozi, parkirišča).

(3) Koridorji internih dostopnih cest predstavljajo skupne zunanje površine območja, namenjene dostopu do gradbenih parcel. Na gradbenih parcelah se v pasu vzdolž dostopne ceste predvidijo utrjene površine, namenjene dostopu do stavb in parkiranju, ki v skupni dolžini ne smejo presegati 7,00 m. Preostali del parternega pasu se uredi kot zelena površina.

(4) Pretežni del preostalih zunanjih površin ob stavbah se nameni odprtim bivalnim površinam (vrt).

(5) Zasnova in ureditev zunanjih površin naj v največji meri upošteva obstoječe geomorfološke razmere tako, da bodo posegi v preoblikovanje terena čim manjši.

(6) Višinske kote zunanje ureditve morajo biti prilagojene zasnovi stavb, višinskim kotam cest in uvozom do stavb ter kotam raščnega terena na vklopu v obstoječe stanje kontaktnega prostora. Premagovanje višinskih razlik v terenu se pretežno ureja z ozelenjenimi brežinami ali kombiniranjem brežin in podpornih zidov. Maksimalna višina podpornih zidov je 2,00 m. Večje višinske razlike se premaguje s kombiniranjem utrjenih brežin in podpornih zidov oziroma s podpornimi zidovi z vmesnimi horizontalnimi zamiki. V zamaknjenem delu mora biti izvedena ozelenitev.

(7) Vse proste zunanje površine se v največji meri zatravi in zasadijo. Na posamezni gradbeni parceli je treba zasaditi najmanj dve (2) novi drevesi. Pri zasaditvah naj se uporabljajo lokalno značilne ali avtohtone rastlinske vrste skladno s seznamom priporočenih rastlinskih vrst pristojne komisije Mestne občine Koper. Uporaba invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst ni dovoljena. Zasaditev in druge ureditve zunanjih površin ne smejo škodljivo vplivati na obstoječe in predvidene infrastrukturne objekte in naprave, onemogočati njihovega vzdrževanja in uporabe/delovanja.

(8) Zamejitev zasebnih vrtov in dvorišč je možna z ograjo, mejnim zidom ali živo mejo. Mejni zid je lahko maksimalne višine 1,00 m, skupna višina zamejitve pa ne sme presegati 2,00 m. V primeru izvedbe zamejitve na podpornem zidu je skupna maksimalna višina obeh elementov seštevke dopustnih višin zamejitve in dopustnih višin podpornih zidov.

(9) Podporni in mejni zidovi se prednostno izvedejo v kamnitih škarpah ali s kamnito oblogo iz lokalnega kamna.

(10) Zidovi, ograje in druge mejne ureditve morajo biti umeščeni in oblikovani tako, da je zagotovljena preglednost vseh prometnih priključkov.

(11) V okviru zunanjih površin stanovanjskih stavb je dopustna gradnja bazenov za kopanje (za lastne potrebe). Pogoji za ravnanje z odpadnimi in pralnimi bazenskimi vodami so podrobneje določeni v 19. členu odloka.

V. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

16. člen

(skupne določbe in pogoji)

(1) OPPN določi in načrtuje komunalno opremo stavbnih zemljišč na območju OPPN, ki obsega objekte, naprave in ureditve:

- za prometno napajanje in zagotovitev dostopa;
- vodovodnega omrežja;
- fekalne in meteorne kanalizacije, vključno z vodnogospodarskimi ureditvami za odvajanje meteornih voda v naravni meteorni odvodnik;
- elektroenergetskega omrežja.

(2) OPPN načrtuje in določa pogoje tudi za druge objekte, naprave in ureditve gospodarske javne infrastrukture za:

- ravnanje z odpadki;
- javno razsvetljavo in
- telekomunikacije.

(3) Pri načrtovanju vseh posegov v prostor se upošteva vse obstoječe in predvidene infrastrukturne vode in naprave ter omejitve glede poseganja v njihove varovalne pasove na območju in sosednjih območjih.

(4) Vse posege na obstoječih elementih gospodarske javne infrastrukture lahko izvajajo samo pooblaščenči vzdrževalci/izvajalci/upravljalci le-te.

(5) Vsi objekti, naprave in ureditve gospodarske javne infrastrukture, vključno z medsebojnimi križanji in potrebnimi zaščitami, se načrtujejo in izvedejo skladno s predpisi in s soglasji pristojnih upravljavcev.

(6) Objekte in naprave obstoječe in predvidene gospodarske javne infrastrukture se načrtuje medsebojno usklajeno, upoštevajoč zadostne medsebojne odmike, odmike od stavb in drugih struktur ter pogoje križanj.

(7) Upoštevati je treba predpisane varovalne pasove vodov in naprav gospodarske javne infrastrukture z vidika pogojev (ne)poseganja vanje, zagotavljanja funkcionalnosti ter z vidika varovanja okolja pred potencialnimi/morebitnimi škodljivimi vplivi gospodarske javne infrastrukture na okolje.

(8) Projektne rešitve morajo ustrezati kriterijem racionalne in varne izgradnje, varnega in zanesljivega delovanja in vzdrževanja ter varovanja okolja. Pri tem je treba zagotoviti, da infrastrukturno opremljanje območja ne bo poslabšalo razmer infrastrukturne opremljenosti in oskrbe obstoječih uporabnikov in bo omogočalo tudi komunalno opremljanje sosednjih zazidalnih območij zahodno od območja OPPN.

(9) Situativno so rešitve opremljanja in priključevanja stavb na gospodarsko javno infrastrukturo prikazane na grafičnem načrtu št. 5.2 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro.

17. člen

(zasnova prometne ureditve)

(1) Vse prometne površine in prometna oprema, vključno z izvedbo individualnih priključkov na javne prometne površine morajo biti projektirani in izvedeni skladno s predpisi.

(2) Za prometno napajanje predvidene zazidave sta predvideni dve dostopni cesti, ki se priključujeta na občinsko cesto JP 677 341. Zasnova dostopnih cest omogoča njuno nadaljevanje proti zahodu v primeru potrebe po napajanju sosednjega nezazidanega stavbnega območja.

(3) Dostopni cesti se načrtujeta za dvosmerni promet brez hodnika za pešce in brez končnega obračališča. Skupna širina vozišča znaša 5,00 m.

(4) Grafični načrti iz 2. člena odloka prikazujejo smer prometnega napajanja gradbenih parcel. Mikrolokacija priključka se določi glede na zasnovu stavbe in pripadajoče zunanje ureditve, vendar tako, da ne ovira prometa na dostopni cesti in ne onemogoča izvedbe priključkov sosednjih gradbenih parcel.

(5) Vse prometne površine morajo biti utrjene in z urejenim odvajanjem onesnaženih padavinskih odpadnih voda preko skupne meteorne kanalizacije z vključenim zadrževalnikom, usedalnikom in lovilcem olj.

(6) Na gradbenih parcelah je za posamezno stanovanjsko enoto treba zagotoviti minimalno 2 parkirni mesti (PM) za stanovalce in dodatno 1 PM za obiskovalce. Potrebna parkirna mesta se lahko zagotovijo tudi v stavbah.

18. člen

(vodovodno omrežje)

(1) Za vodooskrbo območja bo treba rekonstruirati in dograditi obstoječe javno vodovodno omrežje. Mestna občina Koper na širšem območju OPPN že načrtuje rekonstrukcijo obstoječega vodovodnega omrežja. Obstoječi trasi vodovoda PEHD d 90 mm in PVC d 160 mm, ki sta locirana severno od obravnavanega območja in bosta območje OPPN oskrbovala s pitno vodo, je treba rekonstruirati v novi trasi v cesti od obstoječega vodohrana Vanganel vse do obstoječih vodovodov na parceli 5543 k.o. Bertoki. Obstoječi vodovod PEHD d 90 mm se nadomesti z NL DN 100 mm, obstoječi vodovod PVC d 160 mm pa z NL DN 150 mm. Rekonstrukcija vodovodov mora biti iz-

vedena pred gradnjo predvidenih objektov na območju OPPN. Ustrezna rešitev poteka javnega vodovodnega omrežja bo podrobno določena in potrjena v postopku izdaje mnenja za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Vodna oskrba je predvidena s priključevanjem na obstoječe in predvideno (rekonstruirano) javno vodovodno omrežje preko novega sekundarnega javnega omrežja v cesti JP 677 341 in v dostopnih cestah skladno s pogoji upravljalca javnega vodovodnega omrežja, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi, in sicer:

– Severni niz zazidave območja OPPN se bo napajal preko novega sekundarnega vodovoda NL DN 100 mm z navezavo na nadomestni vodovod NL DN 100 mm, ki se oskrbuje iz RTŽ Bonini 2 m³ na koti 110,18 m.n.v..

– Južni niz zazidave območja OPPN se bo napajal preko novega sekundarnega vodovoda NL DN 100 mm, ki se bo navezal na nadomestni vodovod NL DN 150 mm, ki se oskrbuje iz RZ Vanganel 60 m³ na koti 60,00 m.n.v..

(3) Vodovod mora biti projektiran v trasah dostopnih in javnih cest, ki bodo vedno dostopne upravljavcu javnega vodovodnega omrežja za potrebe vzdrževanja in odčitavanja.

(4) Na javnem vodovodnem omrežju je treba izvesti podzemne hidrante, izjemoma nadzemne hidrante, če bo vodovod potekal v zelenici. Slepri kraki javnega vodovoda se zaključijo s hidrantom, da je omogočeno izpiranje vode.

(5) Sekundarno vodovodno omrežje naj se vzanka s širitvijo zazidave na drugi (zahodni) del enote urejanja prostora BU-9/1, da bo omogočeno kroženje vode v sistemu.

(6) Pri projektiranju vodovodnih priključkov je treba upoštevati predpise upravljalca javnega vodovodnega omrežja (Tehnični pravilnik RVK). Na javni vodovod mora biti priključena vsaka stavba ali inženirski objekt posebej, zanje pa mora biti zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z obračunskim vodomermom. Za posamezne dele stavb (stanovanjske in poslovne) mora biti zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z ločnim obračunskim vodomermom. Upravljavec javnega vodovodnega omrežja tehnične pogoje za priključitev objektov na javno vodovodno omrežje določi in potrdi v postopku izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD).

19. člen

(kanalizacijsko omrežje)

(1) Vse stavbe in prometne površine morajo imeti urejeno odvajanje odpadnih fekalnih in meteorovodov skladno s predpisi in pogoji upravljalcev. Obvezna je izvedba kanalizacijskega omrežja gravitacijsko v ločenem sistemu.

(2) Kanalizacijski sistem mora v največji meri potekati v infrastrukturnih koridorjih cest. Izjemoma je dopusten potek po zasebnih parcelah, pri čemer je treba zagotoviti ustrezne varnostne odmike od trase kanalov ter čim boljšo funkcionalnost tangiranih zemljišč.

(3) Na javno kanalizacijsko omrežje je dovoljeno priključevati samo odpadne vode, ki ustrezajo določilom predpisov. V primeru, da komunalne odpadne vode ne ustrezajo parametrom predpisov, je treba te komunalne odpadne vode predhodno očistiti. Talne rešetke iz kurilnic, zunanjih površin in skladišč nevarnih snovi ni dovoljeno priključevati na interno fekalno kanalizacijo z iztokom v javno kanalizacijsko omrežje s končnim iztokom na CČN.

(4) Kanalizacijsko omrežje je treba projektirati in izvesti vodotesno, da bo preprečen vtok padavinske vode v fekalno kanalizacijo, in s takim temeljenjem, da ne bo prihajalo do posedanja in deformacij kanalizacije. Pri gradnji je treba zagotoviti varnostni odmik in razmik ostale komunalne infrastrukture min. 1,50 m levo in desno od osi kanalskega voda. Vertikalni odmiki od kanalizacije in ostalih komunalnih vodov morajo biti min. 0,50 m. Kadar minimalnih pogojev pri vzporednem poteku in križanju ni mogoče zagotoviti, se odmike podrobneje uskladi. Na mestih, kjer poteka javna kanalizacija, ni dovoljena zasaditev z grmovjem in drevjem v razdalji min. 2,00 m od osi

kanalov, oziroma z rastlinami, ki imajo agresivni koreninski sistem. Trasa javnega kanalizacijskega omrežja na območju OPPN mora biti dostopna za vozila upravljalca za potrebe vzdrževanja in čiščenja.

(5) Priključitev komunalne odpadne vode iz predvidenih gradenj na javno kanalizacijsko omrežje je treba izvesti tako, da ne bo prihajalo do poplavitve teh gradenj s strani javne kanalizacije.

(6) Fekalne odpadne vode je treba odvajati preko nove fekalne kanalizacije v obstoječo javno fekalno kanalizacijo s končnim iztokom na CČN. Komunalne odpadne vode se morajo iz vsakega individualnega stanovanjskega objekta priključevati preko fekalnih priključkov in dveh vej fekalnih kanalov v obstoječo javno fekalno kanalizacijo s potekom v trasi občinskih cest JP 677 341 in LC 177 171. V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba hidravlično preveriti, če obstoječa fekalna kanalizacija lahko sprejme dodatno količino komunalne odpadne vode. V primeru, da hidravlični izračun pokaže, da ni možno priključevanje na obstoječo javno fekalno kanalizacijo, je poleg nove fekalne kanalizacije treba predvideti in načrtovati tudi potrebno rekonstrukcijo obstoječe javne fekalne kanalizacije.

(7) Sistem meteorovodne kanalizacije bo odvajal padavinske vode s streh stavb, tlakovanih površin zunanjih ureditev ob stavbah in dostopnih cest. Odvajanje padavinskih odpadnih vod je treba predvideti preko nove meteorovodne kanalizacije v meteorovodni odvodnik s končnim iztokom v strugo reke Badaševce, pri čemer je treba upoštevati pogoje, rešitve in ukrepe, ki jih za zagotavljanje poplavne varnosti določa 33. člen odloka.

(8) Meteorovodno kanalizacijo je treba načrtovati in dimenzionirati na padavine s 100-letno povratno dobo.

(9) Da bo končna količina odvajane vode v meteorovodno kanalizacijo čim manjša in da bo v čim večji meri zmanjšan hipni odtok vode v kanalizacijo oziroma meteorovodni odvodnik, je treba vzpostaviti kombiniran način odvajanja in ravnanja z meteorovodno padavinsko vodo, in sicer:

– z naravnim pronicanjem v tla na minimalno 30 % površine gradbene parcele (raščeni teren);

– z zadrževanjem in/ali sekundarno rabo čiste padavinske vode na gradbeni parceli (rezervoarji za zalivanje, sanitarno vodo ipd.);

– z odvajanjem preostanka/presežka meteorovodnih vod v interno meteorovodno kanalizacijo z integriranim zadrževalnikom, usedalnikom in standardiziranim lovilec olj in maščob.

(10) Čiste padavinske vode odpadne vode je treba voditi v interno meteorovodno kanalizacijo preko peskolovov. Vse padavinske odpadne vode bodo pred iztokom v meteorovodni odvodnik očiščene v lovilcu olj in maščob.

(11) Odpadne in pralne bazenske vode, ki nastajajo pri rednem čiščenju bazenskih filtrov, je treba priključiti na fekalno kanalizacijo. V primeru izpraznitve bazena je treba predvideti odvoz ali priklop na meteorovodno kanalizacijo, pri čemer je treba zagotoviti predhodno dekloriranje vode in počasen odtok, ki ne bo preobremenil meteorovodne kanalizacije in naravnega meteorovodnega odvodnika.

20. člen

(zbiranje in odvoz odpadkov)

(1) Zbiranje in odvoz odpadkov se ureja skladno s predpisi in pogoji pooblaščenega izvajalca gospodarske javne službe ravnanja z odpadki.

(2) OPPN načrtuje ločeno zbiranje komunalnih odpadkov na dveh skupnih zbiralnicah komunalnih odpadkov, ki sta locirani ob priključkih dostopnih cest na občinsko cesto JP 677 341. Zbiralnici se morata nahajati izven območja preglednostnega trikotnika občinske ceste JP 677 341.

(3) Posamezna zbiralnica mora omogočiti postavitev minimalno 7 × 1100 l zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov. Dokončno potrebno število zabojnikov se določi v okviru postopka izdaje mnenja k projektni dokumentaciji DGD.

(4) Za vsak posamezni zabojnik je na zbiralnici treba zagotoviti površino 1,50 m × 1,50 m (brez izvlečne poti). Zbiralnica mora biti dostopna za specialna vozila za odvoz odpadkov in urejena na utrjeni površini (asfalt, beton), da je možno izvajati izvek posameznega zaboja (širina izvlečne poti min. 1,50 m) in čiščenje prostora ob upoštevanju higienskih, funkcionalnih (utrjene izvlečne poti v nivoju s cestiščem, zadostna širina izvlečnih poti, odvodnjavanje padavinski vod ...) in estetskih zahtev kraja. Zbiralnico se ogradi s panelno ograjo h= 2,20 m in ozeleni z grmovnicami ali popenjavkami, zasajenimi v pasu zelenice minimalne širine 0,70 m.

21. člen

(elektroenergetsko omrežje)

(1) Napajanje in oskrba območja z električno energijo morata biti načrtovana skladno s pogoji upravljavca javnega elektroenergetskega omrežja, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi.

(2) Elektroenergetsko napajanje območja OPPN se zagotovi s priklopom na transformatorsko postajo Obald 1 (TP). Upravljavec javnega elektroenergetskega omrežja načrtuje nadomestno izgradnjo nove TP, zato je dopustna rešitev napajanja v dveh variantah:

– V primeru realizacije OPPN pred pridobljenim gradbenim dovoljenjem in izgradnjo nove TP, bo treba za napajanje območja OPPN nadgraditi obstoječo transformatorsko postajo TP Obald 1 s povečanjem transformacije in pripadajočo opremo. Zgraditi bo treba nov NN kabelski izvod iz nadgrajene TP v kabelski izvedbi do predvidenih prostostojećih razdelilnih omar posameznih odjemalcev.

– V primeru realizacije OPPN po posodobitvi elektroenergetskega omrežja in izgradnji nove TP pa bo ob robu območja OPPN treba izdelati novo kabelsko povezavo po že predvideni trasi do odcepnega jaška v cesti in nato nadaljevati do predvidenih prostostojećih razdelilnih omar posameznih odjemalcev.

(3) Za napajanje posameznih porabnikov se znotraj območja predvidi gradnja nizkonapetostnega omrežja kot podzemna PVC kabelska kanalizacija v težki radialni izvedbi s povezovanjem prostostojećih razdelilnih omar.

(4) Zaščitni ukrep pred električnim udarom mora biti s samodejnim odklopom napajanja.

(5) Priključno merilne omarice (PMO) morajo biti nameščene na stalno dostopna mesta.

22. člen

(javna razsvetljava)

(1) Dostopne ceste morajo biti opremljene z javno razsvetlavo skladno s predpisi. Nivo osvetljenosti se določi skladno z namenom uporabe in standardi.

(2) Napajanje javne razsvetljave se zagotovi iz obstoječe veje javne razsvetljave, ki poteka ob JP 677 341 z ustreznimi merilnimi mesti porabe električne energije.

(3) Ob dostopnih cestah je treba predvideti lasten kabelski razvod za napajanje javne razsvetljave. Smiselna je souporaba trase elektroenergetskega kabelskega razvoda, pri čemer se vodi javne razsvetljave ne smejo uvleči v kabelske jaške elektroenergetskega razvoda.

(4) Za izvedbo javne razsvetljave se uporabi tipske kandelabske svetilke z LED svetilnimi armaturami, ki morajo biti skladne s predpisi in standardi glede ustrezne osvetljenosti in svetlobnega onesnaževanja. Pri izboru svetil se sledi tipologiji svetil, ki se uporabljajo na območju Mestne občine Koper (svetilke Philips Luma, Schreder Izylum). Sistem javne razsvetljave mora biti opremljen z daljinsko opremo za vodenje razsvetljave ter implementacijo prometnih in vremenskih podatkov.

(5) Za vse novogradnje, prestavitve in dopolnitve objektov in naprav javne razsvetljave je treba izdelati projektno dokumentacijo, ki mora poleg predhodno navedenih pogojev upoštevati tudi:

– razmejitev javnih in funkcionalnih površin,
– stanje naprav javne razsvetljave in navezavo na obstoječe naprave na obravnavanem območju,

– izhodišča, podana v eventualnih idejnih projektih za obravnavano območje,

– usklajenost tras vodov javne razsvetljave in ostalih komunalnih vodov,

– energetsko učinkovitost javne razsvetljave,

– usmeritve glede varstva okolja pred vsiljeno svetlobo.

(6) Na projektno dokumentacijo je treba pridobiti pozitivno strokovno mnenje upravljavca javne razsvetljave.

23. člen

(telekomunikacijsko omrežje)

(1) Predvidena je dograditev kabelske kanalizacije in priključitev na obstoječe telekomunikacijsko omrežje v bližini na parceli št. 4610 k.o. Bertoki skladno s pogoji gradnje telekomunikacijskega omrežja in usklajeno s potekom ostale infrastrukture. Telekomunikacijsko omrežje se načrtuje in izvede s sistemom kabelske kanalizacije. Z obstoječih glavnih telekomunikacijskih vodov se predvidi gradnja novih odcepnih priključkov z razvodom telekomunikacijskih kablov do posameznih stavb.

(2) Predvidi se vgradnja kablov, ki zagotavljajo prenos digitalnih in analognih signalov.

(3) Na celotnem območju OPPN je dopustno vzpostavljati maloobmočne brezžične dostopne točke v lokalnem (dostopnem) komunikacijskem omrežju.

24. člen

(učinkovita raba energije v stavbah)

(1) Pri projektiranju stavb v območju OPPN je treba upoštevati predpis, ki ureja učinkovito rabo energije v stavbah.

(2) Stavbe je treba načrtovati z vgradnjo sodobnih energetsko varčnih in okolju prijaznejših energetskih sistemov.

(3) Daljinski sistem ogrevanja in toplotodne oskrbe ni predviden.

(4) Umeščanje, oblikovanje in tehnične rešitve stanovanjskih stavb morajo zagotavljati izpolnjevanje standardnih zahtev glede osončenosti notranjih prostorov ter z vidika učinkovite rabe energije v stavbah.

(5) Na strehe stavb se lahko postavlja sončne elektrarne skladno s predpisi, soglasjem elektro distributerja in ob predhodni strokovni presoji, s katero se dokaže, da se zaradi take energetske naprave požarna varnost objekta ne bo zmanjšala.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO VAROVANJE KULTURNE DEDIŠČINE, VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

25. člen

(splošna določila za varovanje okolja)

(1) Varovanje okolja je treba zagotavljati v vseh fazah prostorske ureditve: pri načrtovanju, izvedbi in obratovanju oziroma uporabi ureditev.

(2) Na območju so predvidene dejavnosti, ki ne bodo povzročale vplivov in emisij v okolje nad dovoljenimi vrednostmi glede na namensko rabo območja in sosednjih območij.

26. člen

(varovanje kulturne dediščine)

(1) Ureditveno območje OPPN se nahaja na območju enote registrirane nepremične kulturne dediščine Bonini - Arheološko najdišče Sv. Ubald (EID 1-16495). Predhodna arheološka raziskava za natančnejšo določitev ukrepov varstva (kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline št. 62240-440/2023-3340-2 z dne 10. 11. 2023, koda raziskave: 23-0425) je na ureditvenem območju OPPN potrdila prisotnost prazgodovinskih, rimskodobnih in novoveških arheoloških ostalin preteklih agrarnih kulturnih krajin.

(2) Za poseg v navedeno enoto dediščine je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje oziro-

ma kulturnovarstveno mnenje skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.

(3) Pri načrtovanju in izvajanju posegov v navedeno enoto dediščine je treba upoštevati varstveni režim, ki določa, da se arheološko najdišče varuje pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. V fazi postopka pridobivanja gradbene dovoljenja bo potrebna predhodna arheološka raziskava za nadzorovano odstranitev arheoloških ostalin z zemljišča, s katero se bo zemljišče sprostilo za izvedbo posega. V primeru odkritja izjemnih arheoloških ostalin se lahko zahteva izpolnitev varstvenih ukrepov za ohranitev in zaščito odkritih arheoloških ostalin in situ. Obseg in raziskovalne postopke predhodne arheološke raziskave določi Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije v kulturnovarstvenih pogojih. Strošek predhodne arheološke raziskave, ki vključuje terenske postopke, pterenske postopke za pripravo končnega strokovnega poročila in predajo arhiva arheološkega najdišča pristojnemu muzeju, krije investitor posega.

27. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Pri projektiranju, gradnji in obratovanju morajo projektanti, izvajalci in investitorji upoštevati določbe o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za III. območje varstva pred hrupom.

(2) Za preprečitev prekomerne obremenitve okolja s hrupom zaradi gradnje je treba izvesti naslednje ukrepe:

- gradnja samo v dnevnem času;
- uporaba delovnih naprav in gradbenih strojev, ki so izdelani v skladu z emisijskimi normami za hrup gradbenih strojev po Pravilniku o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem.

(3) Toplotne črpalke, klimatske sisteme in drugo tehnološko opremo, ki povzroča hrup, se mora v prostor in/ali na objekte umeščati tako, da ne bodo moteče vplivali na kakovost bivalnega okolja oziroma bivalne prostore.

28. člen

(varstvo zraka)

(1) Za preprečitev ali zmanjšanje emisij v zrak med gradnjo je treba:

- z rednim vlaženjem odkritih površin preprečevati prašenje z gradbišča v okolico;
- čistiti transportna vozila pri vožnji z območja gradbišča, prekrivati sipke tovore pri transportu in vlaženje transportnih poti (vstopno-izstopne točke), da se preprečuje raznos gradbenega materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi;
- uporabljati samo tehnično brezhibno gradbeno mehanizacijo in vozila skladno s standardi in emisijskimi normativi.

(2) Na območju OPPN niso predvidene dejavnosti, ki bi povzročale emisije v zrak iz tehnoloških procesov.

29. člen

(varstvo tal in voda)

(1) Varstvo tal in voda pred onesnaženjem zaradi razlitja ali raznosa nevarnih snovi je treba zagotoviti med izvajanjem gradnje in obratovanjem z ustreznim načinom gradnje in tehničnimi rešitvami. Podrobneje morajo biti ukrepi in rešitve obdelani v projektni dokumentaciji (DGD, PZI).

(2) Predvideni posegi ne smejo poslabšati obstoječih odtočnih razmer in stanja voda na obravnavanem ali vplivnem območju. Odvajanje zalednih padavinskih voda in padavinskih voda iz obravnavanega območja bo treba ustrezno urediti skladno z določili 19. člena odloka.

(3) Na območju predvidenih posegov je treba evidentirati morebitne vodne vire, jih ohraniti in ustrezno urediti. Lastnosti vodnih virov se zaradi predvidenih posegov ne smejo spremeniti.

(4) V času gradnje je treba zagotoviti vse potrebne ukrepe in tako organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaževanje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščiteni pred možnostjo izliva v naravno okolje (kot zadrževalni bazeni ali lovilne sklede).

(5) Po končani gradnji je treba odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke depozitov. Vse z gradnjo prizadete površine je treba obnoviti v prvotno stanje oziroma jih ustrezno urediti.

(6) Zagotovljena mora biti zaščita tal pred erozijo in škodljivim delovanjem padavinske vode na območju OPPN in območjih dolvodno od njega. Posegi in ureditve morajo v največji meri ohraniti obstoječe geomorfološke karakteristike terena, predvsem pa ne smejo povzročati dodatnih obremenitev, destabilizacije terena ali potencialnih erozijskih žarišč. Podrobneje so pogoji za zaščito tal pred erozijo in plazanjem opredeljeni v 32. členu odloka.

(7) V projektni dokumentaciji (DGD, PZI) morajo biti obdelani in prikazani vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na stanje voda in vodni režim. Prav tako je treba načrtovati rešitve za varčno in smotrno rabo pitne vode skladno s sodobnimi tehnološkimi rešitvami.

30. člen

(ohranjanje narave)

Na območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij narave ali območij pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO, VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

31. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Na območju ni objektov ali ureditev za obrambo.

(2) Pri izdelavi projektne dokumentacije in gradnji je treba upoštevati veljavno zakonodajo in predpise v zvezi z naravnimi omejitvami (erozivnost ter plazovitost terena) in potresno ogroženostjo ter v projektni dokumentaciji temu primerno prilagoditi tehnične rešitve gradnje.

(3) Območje leži na potresno manj ogroženem območju, to je območje s projektnim pospeškom tal $a_g = 0.100 \text{ g}$ za povratno dobo 475 let.

32. člen

(rešitve in ukrepi za zaščito pred erozijo in plazanjem)

(1) Območje OPPN se nahaja na erozijskem in plazljivem terenu.

(2) Območje je opredeljeno kot erozijsko območje zahtevnih zaščitnih ukrepov. Za celotno ureditveno območje mora biti pri gradnji in posegih v prostor urejeno odvodnjavanje ter izvedba vklopov in nasipov v ustreznem naklonu ali s podporinimi in opornimi zidovi. Omejitve in prepovedi za posege v prostor so določene v veljavni zakonodaji s tega področja, še zlasti pa je treba pri načrtovanju in izvajanju posegov v prostor upoštevati sledeče:

- vsi posegi se morajo izvajati tako, da se ne pospešuje erozije in oblikovanja hudournikov;
- zemeljska dela ne smejo dodatno obremenjevati zemljišč ali destabilizirati pobočij;
- prepovedano je zasipavanje izvirov kakor tudi neutrjena nasipavanja z odkopnim ali odpadnim materialom;
- prepovedano je nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih in plazljivih zemljiščih;

– prepovedano je omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanja ravnovesnih razmer;

– izpusti v okolje morajo biti zasnovani tako, da bo preprečeno škodljivo delovanje voda na okoliški teren in objekte;

– s posegi se ne sme povzročiti zamakanja zemljišč ali dviga nivoja podzemnih voda.

(3) Upoštevanje pogojev za zaščito pred erozijo in plazanjem iz predhodnega odstavka tega člena je obvezno pri vseh posegih v prostor, to je pri gradnji stavb, zunanjih ureditvah in gradnji objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture, in sicer v vseh etapah gradnje od načrtovanja, izvajanja do obratovanja in uporabe.

33. člen

(rešitve in ukrepi za zaščito pred poplavami)

(1) Območje ni ogroženo zaradi poplav ali visoke podtalnice, vendar pa je treba poplavno varnost obravnavati celovito oziroma v širšem vplivnem prostoru.

(2) Predvideni posegi ne smejo poslabšati obstoječih odtočnih razmer in poplavne varnosti na obravnavanem ali vplivnem območju. Za to strokovna podlaga Hidrotehnično poročilo (PS Prostor d.o.o., januar 2024) na podlagi hidravličnih preračunov določi naslednje ukrepe in rešitve odvajanja meteornih odpadnih vod:

– Zagotoviti je treba sistem zadrževanja in nadzorovane ga odvajanja meteornih vod v končni meteorni odvodnik reko Badaševico z lovilec olj in maščob ter ustrezno dimenzioniranim zadrževalnikom in dušenim odtokom.

– Iz zadrževalnika vodi nov odvodni kanal do rekonstruiranega prepusta pod cesto Ø100 cm z nadaljevanjem v obstoječi odprt melioracijski jarek in končnim iztokom v reko Badaševico.

– Zagotavljati je treba ustrezno prepustnost sistema, zato je poleg gradbeno-tehničnih posegov treba v času obratovanja zagotoviti tudi redno vzdrževanje zemeljskih jarkov in čiščenje prepuštov.

(3) Vse tehnične rešitve in ukrepe za zagotavljanje poplavne varnosti se projektno obdela v fazi izdelave projektne dokumentacije (DGD, PZI) na podlagi hidravličnega preračuna. Rešitve in ukrepe je treba načrtovati in dimenzionirati na padavine s 100-letno povratno dobo.

34. člen

(geotehnični pogoji gradnje in odvodnjavanja)

Geotehnično poročilo o raziskavah tal in pogojih temeljenja (št. poročila GEO074-01-2023, SLP d.o.o. Ljubljana, december 2023) podaja naslednje pogoje gradnje in odvodnjavanja:

– Za izvedbo objektov bo treba v celoti odstraniti ves humus in grušč ter temeljenje objektov izvesti v preperino fliša ali v flišno podlago.

– Temeljenje objektov je lahko plitvo na armiranobetonski temeljni plošči ali na pasovnih temeljih. V primeru izvedbe kleti bodo le-te segale v kompakten fliš in bo potreben globok izkop s hidravličnim udarnim kladivom. Na globini temeljenja > 80 cm v preperilem sloju fliša je podana ocena dopustne nosilnosti tal (MSU) na vrednost ≥ 250 kPa, projektna nosilnost po EC7 (MSN) za pasovni temelj širine 80 cm pa v rangi 350 kPa. V primeru izvedbe talne plošče je dopustna obremenitev večja. Nosilna konstrukcija temeljenja se podrobneje tehnično obdela v fazi projektne dokumentacije (DGD, PZI) na podlagi geotehničnih izračunov s podatki o dejanskih gabaritih in težnosti objektov, kotah temeljenja ter obremenitvah objektov.

– Posebno pozornost pri dimenzioniranju cestišča prometnih in povoznih površin bo treba nameniti odvodnjavanju zaledne in meteorne vode. Voda ne sme zatekati v spodnji ustroj ceste. Za dimenzioniranje zgornjega ustroja se lahko uporabi CBR = 15 %. V primeru postavitve spodnjega ustroja ceste na kompaktni fliš, pa je CBR lahko tudi višji. Dimenzioniranje cestišča se podrobneje tehnično obdela v fazi projektne

dokumentacije (DGD, PZI) skladno s tehničnimi predpisi in standardi ter pravili stroke.

– Ob gradnji bo treba urediti odvodnjavanje zaledne in meteorne vode. Ob temeljih objekta bo treba izvesti drenažo. Vse zbrane vode se odvaja v sistem meteorne kanalizacije skladno z določili 19. in 32. členov odloka. Ponikanje ni dopustno.

– Med gradnjo pa bo treba zagotoviti geotehnični nadzor, ki ob odkopu za temeljenje objektov preveri kakovost preperine, vpadni kot flišnih slojev in po potrebi ustrezno prilagodi pogoje temeljenja.

– Geotehnični monitoring objektov ne bo potreben. Vgradnja in meritve reperjev se izvedejo po potrebi oziroma navodilu geotehničnega nadzora. Lokacije reperjev se določijo v PID načrtu objekta.

35. člen

(rešitve in ukrepi za varstvo pred požarom)

(1) Predvidena zazidava in ureditev morata skladno z veljavnimi predpisi zagotavljati:

– potrebne odmike med objekti oziroma potrebne protipožarne ločitve za omejevanje širjenja ognja med objekti ob požaru;

– pogoje za varen umik ljudi in premoženja;

– neovirane in varne dostope, dovoze in delovne površine za intervencijska vozila ter

– vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

(2) Hidrantno omrežje mora skladno s predpisi zagotavljati zadostne količine vode za gašenje, ustrezne medsebojne odmike in dostopnost, zagotovljena mora biti tudi izmenjava vode. Območje bo oskrbovano s požarno vodo preko novega hidrantnega omrežja skladno s potekom novega javnega vodovodnega omrežja po predvideni cestni mreži.

(3) Pri postavitvi sončnih elektrarn je treba s predhodno strokovno presojo dokazati, da se zaradi energetske naprave požarna varnost objekta ne bo zmanjšala.

36. člen

(rešitve in ukrepi za prilagajanje podnebnim spremembam)

(1) Zasnova prostorske ureditve in gradnja objektov morata v vseh fazah zagotavljati rešitve in ukrepe za prilagajanje podnebnim spremembam.

(2) Pri gradnji stavb in njihovi zunanji ureditvi se mora za obvladovanje visokih temperatur načrtovati in izvesti:

– zasaditve, ki senčijo stavbe, in napredne zasteklitve, ki zmanjšujejo akumulacijo sončne toplote v stavbah;

– vgradnjo materialov, ki preprečujejo vdor toplote, vključno z uporabo »hladnih materialov« ter zelenih streh in sten;

– inovativno rabo vode za hlajenje, vključno z uporabo talne in površinske vode;

– mehansko hlajenje stavb, vključno s toplotnimi izmenjevalci in klasičnimi klima napravami.

(3) Rešitve in ukrepi za obvladovanje poplavnega vala ob močnih nalivih so podani v 19. in 33. členu odloka.

(4) Rešitve in ukrepi za upravljanje z zalogami vode so podani v 19. členu odloka.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

37. člen

(etapnost izvedbe)

(1) Gradnja lahko poteka etapno po posameznih funkcionalnih in/ali prostorskih sklopih.

(2) Vsaka izvedbena etapa mora tvoriti prostorsko in funkcionalno celoto ter ne sme ovirati ali prejudicirati izvedbe drugih predvidenih etap, objektov in ureditev. Etapnost izvedbe mora upoštevati tudi smiselno prilagajanje obstoječim razmeram v

prostoru, da ne bo povzročen škodljiv vpliv na vodni režim in stanje voda, da se trajno ne poslabšajo pogoji bivanja in delovanja obstoječih uporabnikov ter da bodo motnje zaradi izvedbe samih del časovno in po učinkih minimalizirane.

(3) Začetna faza realizacije OPPN je izvedba parcelacije za vzpostavitev gradbenih parcel dostopnih cest. Izvedba parcelacije za gradbene parcele stavb se lahko izvaja kasneje.

(4) Prva gradbena etapa je gradnja dostopnih cest z ostalo gospodarsko javno infrastrukturo za komunalno opremo predvidene zazidave, vključno z vodnogospodarskimi ureditvami za odvodnjavanje padavinskih vod v meteorni odvodnik. Ker gre za funkcionalno celoto, razdelitev na podrobnejše izvedbene etape ni dopustna.

(5) Do izgradnje nove gospodarske javne infrastrukture, ki bo služila za komunalno opremo predvidne zazidave, uporaba stavb ni možna.

(6) Mestna občina Koper načrtuje izvedbo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture na širšem območju, vključno s posodobitvijo in dograditvijo javnega omrežja. Pri tem pa je treba upoštevati grafične načrte in pogoje odloka OPPN glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro. Rešitve priključevanja komunalne opreme območja OPPN morajo biti situativno in tehnično usklajene z zahtevami upravljavcev gospodarske javne infrastrukture.

IX. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

38. člen

(dopustna odstopanja)

(1) Dopustna odstopanja pri umeščanju in oblikovanju predvidene zazidave so določena v 12. členu odloka.

(2) V primeru izvedbe dvojčkov iz 12. in 14. členov odloka se za gradbene parcele tip A spremeni tudi parcelacija, prikazana na grafičnem načrtu št. 8 Načrt parcelacije. In sicer tako, da se gradbena parcela razdeli na dve gradbeni parceli za vsak posamezni del dvojčka. Razdelitvena (notranja) meja gradbenih parcel poteka na skupnem stiku povezanih stavb.

(3) Zasnovo dostopnih cest in s tem potek druge gospodarske javne infrastrukture v cestnem koridorju je dopustno minimalno spreminjati, če gre za prilagajanje stanju na terenu, novim tehničnim in tehnološkim spoznanjem za boljše rešitve komunalnega opremljanja, s katerimi pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji ali prejudicirati in ovirati bodoče ureditve, ob upoštevanju veljavnih predpisov za tovrstna omrežja in naprave. Pod enakimi pogoji je za izboljšanje stanja in opremljenosti območja ter predvidenih ureditev možno izvesti dodatna podzemna omrežja in naprave. Za odstopanje je potrebna ponovna preveritev in usklajitev s pristojnim(i) nosilcem(i) urejanja prostora.

(4) Skladno z določili 33. člena odloka je dopustna drugačna tehnična in prostorska rešitev zadrževanja meteorovnih voda od prikazane v grafičnih načrtih iz 2. člena odloka, če gre za optimiziranje in izboljšanje prostorske in tehnološke rešitve, je rezultat novih tehničnih in tehnoloških spoznanj, s katerimi pa se ne poslabšajo okoljski pogoji. Zagotovljena mora biti tudi skladnost tehnične rešitve s sistemom meteorne kanalizacije ter zasnovo in potekom druge gospodarske javne infrastrukture. K rešitvi mora biti pridobljeno soglasje/mnenje pristojnega mnenjedajalca.

(5) Na grafičnem načrtu št. 8 Načrt parcelacije so prikazani izhodiščna lega in maksimalni bruto tlorisni gabariti stavb, ki so pri nadaljnjem projektiranju tehničnih rešitev lahko drugačni, vendar skladno s pogoji tega odloka.

X. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO PROSTORSKIH POSEGOV

39. člen

(začasna raba zemljišč)

Do pričetka gradnje predvidenih stavb, objektov, naprav in ureditev se zemljišča lahko uporabljajo v sedanje in druge namene, če to ne vpliva moteče na sosednja zemljišča, funkcijo in urejenost območja in ne onemogoča, ovira ali drugače pogojuje realizacije načrtovanih posegov. Pod enakimi pogoji je možna začasna raba zemljišč tudi ob izvajanju posameznih etap predvidene gradnje, če je to funkcionalno in varnostno izvedljivo in sprejemljivo.

40. člen

(obveznosti investitorjev in izvajalcev pri izvajanju OPPN)

(1) Poleg splošnih pogojev odloka morajo investitorji in izvajalci posege na območju OPPN načrtovati in izvajati tako, da so le-ti čim manj moteči za okolico, da je čim manj omejeno funkcioniranje in uporaba sosednjih objektov in površin in da ni ogroženo okolje, življenje ali premoženje. Temu se prilagodi etapnost, organizacijo in tehnologijo izgradnje ter obratovanje predvidenih posegov in ureditev.

(2) Investitor bodoče javne fekalne kanalizacije mora podpisati Predpogodbo o primopredaji javne kanalizacije z Mestno občino Koper in pristojnim upravljavcem javne kanalizacije ter podpisati pogodbe o služnosti za gradnjo, rekonstrukcijo, upravljanje in vzdrževanje kanalov, in sicer pred izdajo soglasja k projektni dokumentaciji DGD, kar bo predstavljalo podlago za prevzem nove javne kanalizacije v upravljanje in vzdrževanje.

(3) Za vse posege v prostor, ki posegajo na vodno ali priobalno zemljišče voda, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vode in vodni režim oziroma za vsako poseganje v poseganje v vodne pravice za rabo vode, je treba pridobiti ustrezna soglasja in urediti formalna razmerja s pristojnim organom.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

S sprejetjem tega odloka prenehajo na območju OPPN veljati določila odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Koper (Ur. obj., št. 19/88, 7/01, 24/01, Uradni list RS, št. 49/05, 95/06, 124/08, 22/09, 65/10, 29/12, 50/12, 47/16).

42. člen

Občinski podrobni prostorski načrt za del enote urejanja prostora BU-9/1 – P#2 – vzhodni del, Sv. Ubald, Bonini je stalno na vpogled pri pristojnem uradu Mestne občine Koper.

43. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Ministrstvo za naravne vire in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor – Območna enota Koper.

44. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu.

Št. 3505-16/2022

ID PA 3652

Koper, dne 17. aprila 2025

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale, nn. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18)

PROMULGO IL DECRETO
sul piano regolatore particolareggiato comunale
per parte della zona di pianificazione territoriale
BU-9/1 – #2 – zona est, Sv. Ubald, Bonini

N. 3505-16/2022

Capodistria, 5 maggio 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 129, in combinato disposto con l'articolo 295, comma 1, e con l'articolo 318, comma 4, della Legge sull'assetto territoriale (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 e 109/24), dell'articolo 29 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta ufficiale della RS, n. 94/07 – versione consolidata ufficiale, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – rettif., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – Dec. della C. C. e 102/24 – ZLV-K) ed ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale, nn. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, in occasione della 21ª seduta ordinaria del 17 aprile 2025 ha adottato il seguente

DECRETO
sul piano regolatore particolareggiato comunale
per parte della zona di pianificazione territoriale
BU-9/1 – #2 – zona est, Sv. Ubald, Bonini

I. DISPOSIZIONI PRELIMINARI

Articolo 1

(1) Con il presente decreto viene approvato il piano regolatore particolareggiato comunale per parte della zona di pianificazione territoriale BU-9/1 – P#2 – zona est, Sv. Ubald, Bonini (d'ora innanzi: PRPC), redatto dalla società PS Prostor d.o.o. Capodistria, recante numero U/043-2023.

(2) Numero di identificazione nella raccolta degli atti di pianificazione territoriale: 3652.

(3) Per il PRPC viene eseguita la valutazione di impatto ambientale.

Articolo 2

(contenuti e parti componenti del PRPC)

(1) Compongono il PRPC le parti testuali, le parti grafiche, nonché gli allegati.

(2) La parte testuale contiene il decreto.

(3) La parte cartografica con i progetti grafici contiene:

1. Estratto del progetto grafico della rappresentazione cartografica del piano regolatore particolareggiato comunale con la collocazione dell'assetto territoriale nell'area vasta

2. Area PRPC con la situazione attuale delle particelle

3. Rappresentazione degli impatti e dei collegamenti con le aree circostanti

4. Situazione di assetto

5.1 Rappresentazione degli allacciamenti alle infrastrutture economiche di pubblica utilità dell'area vasta

5.2 Illustrazione delle disposizioni per il tracciato delle reti e degli allacciamenti dei fabbricati alle infrastrutture economiche di pubblica utilità ed ai beni pubblici edificati

6 Illustrazione delle disposizioni per la tutela dell'ambiente, delle risorse naturali e la conservazione della natura

7 Indicazione delle disposizioni necessarie per la difesa e la protezione contro le calamità naturali e di altro tipo, compresa la protezione antincendio

8 Piano di lottizzazione
9.1 Fasi esecutive
9.2 Fasi esecutive delle infrastrutture economiche di pubblica utilità.

(4) Documenti accompagnatori:

1. Relazione sulla cooperazione con il pubblico

2. Estratto dell'atto territoriale gerarchicamente superiore, che riguarda l'area trattata

3. Rilievo dello stato di fatto

4. Approfondimenti tecnici che delineano le scelte dello strumento di pianificazione

5. Linee guida e pareri dei responsabili della pianificazione territoriale

6. Pareri derivanti dalle valutazioni di impatto ambientale e conformità

7. Relazione ambientale (in cartella separata)

8. Elaborato economico (in cartella separata)

9. Delucidazioni e motivazioni in merito al PRPC

10. Sunto per il pubblico.

II. DESCRIZIONE DELL'ASSETTO TERRITORIALE,
PIANIFICATO CON IL PRPC

Articolo 3

(progettazione dell'assetto territoriale)

(1) Con il PRPC viene pianificato l'assetto territoriale integrato dei fabbricati residenziali e della dotazione comunale nella parte orientale della zona di pianificazione territoriale BU-9/1-P#2 a Bonini (di seguito: l'area PRPC).

(2) Il PRPC prevede:

– 12 particelle edificabili per fabbricati residenziali, prevalentemente uni e bifamiliari, eccezionalmente binati;

– progettazione della rete viaria e di altre infrastrutture economiche di pubblica utilità per la dotazione comunale dei fabbricati di cui sopra.

(3) Per l'accesso agli edifici sono previste due strade provenienti da est dalla strada comunale esistente JP 677 341. Le particelle edificabili sono disposte su entrambi i lati delle strade d'accesso. Sulle singole particelle edificabili, lungo la fascia della strada di accesso sono previste superfici consolidate, destinate all'accesso ed al parcheggio, mentre la maggior parte delle aree esterne degli edifici sono riservate a spazi abitativi aperti (giardino).

Articolo 4

(oggetto del PRPC)

(1) Il PRPC stabilisce i confini dell'area oggetto di intervento, la funzione dell'area, l'ubicazione, le condizioni di progettazione e costruzione, comprese le condizioni per la progettazione urbanistica, architettonica e paesaggistica, le condizioni di lottizzazione, allestimento infrastrutturale viario e di altra natura, lo sviluppo dell'area, le misure di tutela dell'ambiente, di difesa e protezione, gli obblighi dell'investitore e degli appaltatori, le fasi di attuazione, eventuali deroghe e disposizioni relative alla validità degli atti territoriali e alla supervisione dell'attuazione del decreto.

(2) Ai sensi delle linee guida e delle condizioni degli Enti di pianificazione territoriale, sono oggetto dell'atto di pianificazione territoriale anche altri assetti territoriali e infrastrutturali nelle aree adiacenti o interessate, in quanto condizionati dall'attuazione delle misure ai sensi dell'articolo 3 del decreto ovvero sono direttamente correlati e interdipendenti dal punto di vista funzionale o territoriale con essi.

III. UBICAZIONE DELL'ASSETTO TERRITORIALE
PIANIFICATO

Articolo 5

(dislocazione e confini dell'area PRPC)

(1) L'area del PRPC si trova all'interno della frazione di Sv. Ubald a Bonini.

(2) L'area del PRPC comprende la particella n. 5384/2 k.o. 2604 Bertocchi con una superficie di 1,16 ettari.

(3) L'ubicazione dell'area del PRPC nell'area vasta, i confini dell'area e i confini delle singole zone di pianificazione territoriale sono riportati nelle planimetrie della sezione grafica di cui all'articolo 2 del decreto.

Articolo 6

(funzione dell'area PRPC)

L'area del PRPC si trova nella zona di pianificazione territoriale BU-9/1, e comprende più precisamente la parte orientale della zona di pianificazione territoriale BU-9/1 – P#2 con la destinazione d'uso dell'area ad insediamento suburbano. In conformità con la destinazione d'uso dell'area, il PRPC prevede la costruzione di fabbricati residenziali.

Articolo 7

(impatti e collegamenti degli assetti territoriali con le aree adiacenti)

(1) L'area del PRPC è un terreno dall'area circoscritta che si trova ai margini orientali della più ampia zona di pianificazione territoriale BU-9/1. La predetta rappresenta l'area edificabile circoscritta della frazione di Sv. Ubald. A causa delle dimensioni della parte non edificata dei terreni, al fine di garantire una progettazione razionale e funzionale del territorio e delle infrastrutture comunali dell'intera area, è necessario progettare e pianificare l'area in modo integrale nell'ambito della zona di pianificazione territoriale BU-9/1 (in conformità con la documentazione tecnica Valutazione territoriale ed urbanistica integrata su edificabilità ed allestimento dell'infrastruttura comunale nella predetta zona BU-9/1, Sv. Ubald a Vanganello (PS Prostor d.o.o., 2023, integrazione del: 2024).

(2) I nuovi fabbricati devono essere progettati in considerazione degli edifici già presenti nell'area ed in modo da preservare il potenziale per ulteriori edificazioni all'interno della zona di pianificazione territoriale BU-9/1, sia in termini di progettazione strutturale sia di infrastrutture comunali.

(3) Il PRPC pertanto prevede quanto segue:

- edificazioni che, in termini di destinazione d'uso, tipologia edilizia e progettazione territoriale, siano strutturalmente e funzionalmente complementari alle strutture edificate e all'assetto dell'area vasta e dell'insediamento esistente;
- aree di riserva per l'eventuale ampliamento della strada pubblica JP 677 341;
- pianificazione di reti di infrastrutture economiche di utilità pubblica che consentano l'ulteriore sviluppo delle infrastrutture comunali dei terreni edificabili contermini.

(4) Inoltre, il PRPC prevede anche interventi e sviluppi al di fuori dell'area dello stesso PRPC, in quanto di interesse per la comunità, detagliati nell'articolo 8 del decreto.

Articolo 8

(interventi di sviluppo al di fuori dell'area del PRPC)

(1) Al di fuori dell'area PRPC, sono previsti interventi di sviluppo con adeguamenti strutturali o funzionali, miglioramenti tecnologici o modernizzazione di maggiore importanza per la comunità e/o il territorio, o che sono necessari per garantire la protezione contro le calamità naturali e di altro tipo ovvero per la protezione dell'ambiente.

(2) Al di fuori dell'area definita all'articolo 5 del decreto, con il PRPC si pianifica e include nel territorio:

- sistemazioni dello scarico delle acque reflue meteoriche fino al canale di drenaggio Cornalunga;
- tracciato della ricostruzione prevista della rete idrica pubblica;
- strutture per la ricostruzione prevista e miglioramento della rete elettrica pubblica.

(3) Gli interventi e la sistemazione delle aree all'esterno del PRPC di cui al secondo comma del presente articolo, ad eccezione delle sistemazioni per lo scarico delle acque meteo-

riche, non sono condizione necessaria per l'attuazione prevista del PRPC di cui sopra. L'inclusione delle predette aree nel PRPC comporta la loro collocazione territoriale (quale riserva), per garantire la coerenza delle soluzioni e costituisce la base giuridica per le ulteriori fasi di pianificazione e progettazione in conformità alle norme.

IV. SOLUZIONI URBANISTICHE, ARCHITETTONICHE E PAESAGGISTICHE PER LA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, CON CONDIZIONI E LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE E L'EDIFICAZIONE

Articolo 9

(tipologie di costruzioni e interventi ammessi)

Nell'area del PRPC sono ammessi i seguenti interventi ed edificazioni:

- edificazione nuovi fabbricati e strutture;
- rimozione di edifici;
- ricostruzioni ed ampliamenti;
- sistemazione superfici viarie e assetto;
- sistemazione infrastrutture energetiche, comunali e di telecomunicazione;
- assetto degli spazi verdi;
- gestione delle acque.

Articolo 10

(tipologie di fabbricati in base alla destinazione d'uso)

In conformità alle condizioni di cui al presente decreto ed ai sensi della classificazione unitaria delle tipologie edilizie (CC-SI) nell'area del PRPC sono consentite le seguenti strutture basilari:

1	EDIFICI
11100	edifici unifamiliari
11210	edifici bifamiliari
2	OPERE DI INGEGNERIA CIVILE
21121	strade locali e pubbliche, strade non classificate e boschive
22221	Condotte locali di distribuzione di acqua potabile e per le acque di processo
22231	Condotte per acque reflue (fognatura)
2224	Linee elettriche (di distribuzione) locali e reti di comunicazione locali (di accesso)
24122	Altre opere di ingegneria civile, dedicate a sport, ricreazione e tempo libero – piscina (unicamente quale struttura semplice di complessità basilare nell'ambito dell'assetto esteriore dei fabbricati)
24205	Strutture di contenimento e recinzioni (unicamente quale struttura semplice di complessità basilare nell'ambito dell'assetto esteriore dei fabbricati)

Articolo 11

(condizioni per l'edificazione di fabbricati accessori)

La costruzione di fabbricati accessori all'edificio principale è consentita all'interno delle particelle edificabili in cui si trovano i fabbricati e nelle aree comuni, in conformità alle condizioni per l'edificazione di strutture semplici e non complesse su terreni edificabili, stabiliti dal regolamento comunale che disciplina questo settore.

Articolo 12

(condizioni per l'ubicazione e la progettazione dei fabbricati)

(1) Sulle particelle edificabili di cui all'articolo 14, comma 2, del decreto, è prevista la costruzione di:

- abitazioni uni o bifamiliari oppure binati su particelle edificabili di tipo A e
- abitazioni esclusivamente unifamiliari su particelle edificabili di tipo B.

(2) In ogni caso è necessario garantire la distanza minima tra i fabbricati come segue:

- il confine della particella edificabile 4,00 m (ad eccezione delle abitazioni binate congiunte ed a contatto);
- strade di accesso interne 6,00 m;
- strade pubbliche 5,00 m;
- linee ed impianti delle infrastrutture economiche di pubblica utilità in conformità con le condizioni degli operatori.

(3) Sono consentite distanze minori nei seguenti casi:

- per edifici/parti di edifici fino alla metà dell'altezza massima del fabbricato dal confine della particella edificabile previo consenso del confinante;
- per tettoie che fanno parte di fabbricati indipendenti, fino a 1,50 m dal confine della particella edificabile sul lato della strada.

(4) Fattore di edificabilità: massimo 0,3. Il fattore viene determinato in base alla densità edilizia della particella, che comprende, oltre alla superficie di base del fabbricato, anche tettoie, grondaie, frangivento, balconi, terrazze coperte e scale adiacenti al fabbricato.

(5) Fattore di sfruttamento: massimo 0,5. Il fattore viene determinato quale rapporto tra la superficie lorda dell'edificio, calcolata in conformità ai documenti che determinano il calcolo delle superfici e dei volumi dei fabbricati, e la superficie totale della particella edificabile del fabbricato.

(6) Elevazione dei fabbricati: P, P+1 o P+M. È consentita la costruzione di cantine (K), dove detta cantina è la parte del fabbricato i cui locali sono dislocati dal piano terra in giù ed è completamente interrata. Viene considerato spazio adibito a cantina anche il piano completamente interrato, provvisto di un'entrata/uscita la cui lunghezza massima è di 5,00 m.

(7) L'altezza massima dei fabbricati deve essere di +6,50 m e deve essere misurata dall'altezza più bassa del terreno adiacente al fabbricato all'altezza del colmo più alto del tetto. L'edificio può essere interrato al di sotto del livello più basso del terreno nella sua interezza e da tutti i lati, ad eccezione dell'accesso/ingresso al vano cantina di cui al paragrafo precedente del presente articolo, che non verrà considerato nell'altezza massima del fabbricato.

(8) Nel posizionamento in altezza dei fabbricati è necessario considerare e adeguare quanto segue:

- lo sviluppo e l'altezza del terreno, dove il pianterreno sulla parte a sud del fabbricato non deve superare il livello del terreno di $\pm 0,60$ m;
- lo sviluppo e l'altezza delle strade e il tracciato delle altre infrastrutture di pubblica utilità a cui si collegano, in modo da garantire il collegamento con idonea funzionalità (pendenza delle vie di accesso e dei collegamenti, soluzioni adeguate per la raccolta delle acque meteoriche evitando eventuali allagamenti, ecc.).

Le condizioni relative alle altezze di cui ai precedenti alinea sono illustrate graficamente e spiegate nella classificazione della sezione trasversale del progetto grafico n. 4 Situazione di assetto.

(9) La pianta dell'edificio deve presentare una forma allungata e rettangolare, sono consentiti eventuali suddivisioni e deroghe, e può anche essere a forma di L. Il lato più lungo della pianta dell'edificio deve seguire lo sviluppo delle strade di accesso.

(10) Tetto: a uno o più spioventi con un'inclinazione di 18-22°. Il colmo del tetto deve essere parallelo alla direzione delle superfici piane ovvero delle strade di accesso. I tetti piani o ad uno spiovente sono consentiti solo su parti di edifici che sono collegati al fabbricato principale e non superano il 30% della sua superficie. Il tetto piano delle parti del fabbricato al pianterreno può essere a forma di terrazzo. Non sono ammessi abbaini. I tetti devono essere coperti da tegole o altri materiali simili dalla visibile struttura caratteristica.

(11) Le facciate devono essere intonacate. Sono ammissibili facciate in colori pastello e terra naturale. È consentito il rivestimento parziale con pietra arenaria naturale.

(12) Le ricostruzioni e gli ampliamenti sono consentiti dopo la costruzione degli edifici previsti, ma solo nel rispetto delle condizioni previste nel presente decreto in merito alla capacità e alla destinazione d'uso, al numero dei piani e delle altezze dei fabbricati ed al fattore di edificabilità.

(13) Oltre alle disposizioni di cui sopra, nell'ubicazione e nella progettazione dei fabbricati è necessario tenere conto di quanto segue:

- criteri di edilizia sostenibile e di qualità;
- linee guida della progettazione architettonica contemporanea e delle caratteristiche tipologiche architettoniche e regionali;
- condizioni dei terreni e dei siti, con le relative specifiche funzionali (connessione alle infrastrutture ed accesso ai fabbricati, ingressi ai garage);
- tipologia e dimensioni dei fabbricati adiacenti;
- condizioni relative all'uso efficiente dell'energia, ai sensi dell'articolo 24 del decreto;
- condizioni relative all'adattamento ai cambiamenti climatici, ai sensi dell'articolo 36 del decreto.

(14) L'ubicazione e la progettazione delle case binate devono rispettare le condizioni e le disposizioni del presente articolo del decreto, ad eccezione dell'adiacente muro divisorio. I fabbricati delle case binate devono avere dimensioni ed architetture identiche, cui progetto e costruzione rappresentano un insieme coerente. È consentita una deroga di al massimo 1/3 nella lunghezza del lato del fabbricato adiacente. Ogni porzione di casa binata può avere una sola unità abitativa con un solo allacciamento alle relative infrastrutture economiche di pubblica utilità, garantendo un numero di posti auto necessari sulla particella edificabile in conformità con le disposizioni del decreto.

Articolo 13

(elementi normativi)

(1) La conformità progettuale e le condizioni funzionali dell'area PRPC sono garantiti ai sensi delle disposizioni di cui all'articolo 12 del decreto.

(2) Inoltre, il PRPC stabilisce i seguenti elementi normativi, riportati anche nel progetto grafico n. 4 Situazione di assetto:

- GMc distanza minima dalla strada pubblica;
- GMu distanza minima dalla via;
- ZP superficie edificabile per lo sviluppo della pianta del fabbricato.

(3) La distanza minima dalla strada pubblica GMc è la proiezione in pianta della riserva dedicata all'ampliamento/ricostruzione della strada comunale JP 677 341, che i fabbricati non devono superare, possono avvicinarsi in adesione con la facciata oppure essere arretrati da essa verso l'interno della particella edificabile. Viene sancita una fascia di rispetto di 5 metri dalla strada pubblica, misurata dal bordo esterno della strada esistente (bordo superiore esterno del fossato della strada).

(4) La distanza minima dalla via GMu è una proiezione in pianta del piano verticale che i fabbricati non possono superare sui lati lungo le strade di accesso, possono avvicinarsi in adesione con la facciata oppure essere arretrati da essa verso l'interno della particella edificabile. La predetta distanza è di 6,00 m dal confine della particella edificabile delle strade di accesso.

(5) La superficie edificabile ZP è la superficie dedicata allo sviluppo della pianta dell'edificio all'interno delle distanze prescritte (ove non vengono applicate deroghe), all'interno della quale il fattore di edificabilità è pari a 0,3.

Articolo 14

(condizioni di lottizzazione)

(1) La rappresentazione grafica n. 8 Progetto di lottizzazione di cui all'articolo 2 del decreto prevede la suddivisione in superfici edificabili comuni e particelle per la costruzione di edifici residenziali.

(2) Per l'edificazione di fabbricati residenziali vi sono due tipologie di particelle:

– particelle edificabili di tipo A, con una superficie di 700-1300 m², su cui è prevista la costruzione di edifici uni, bifamiliari o binati;

– particelle edificabili di tipo B, con una superficie di 500-700 m², su cui è prevista esclusivamente la costruzione di edifici unifamiliari.

(3) Le particelle edificabili di cui al paragrafo precedente non possono essere accorpate o frazionate. L'unica eccezione si applica ad edifici binati sulla particella edificabile di tipo A, che deve essere frazionata in due particelle separate.

(4) La particella edificabile per le strade di accesso deve includere, oltre alla carreggiata, una fascia su ogni lato della strada:

– la strada di accesso "A" a sud comprende una fascia sul bordo della carreggiata della larghezza di 0,50 m, e a nord una fascia sul bordo della carreggiata della larghezza di 1,20 m quale riserva per un eventuale tracciato dedicato ai pedoni;

– la strada di accesso "B" comprende una fascia sul bordo di entrambi i lati della carreggiata della larghezza di 0,50 m.

(5) Le aree comuni del fabbricato non sono aree di pubblica utilità, ma saranno comunque accessibili al pubblico per poter garantire servizi economici di pubblica utilità e di pronto intervento.

Articolo 15

(condizioni per la progettazione delle superfici esterne)

(1) La quota minima di aree verdi sui terreni (ISV) della particella edificabile deve essere pari a 0,3.

(2) Il fattore delle superfici abitabili aperte (SAC) della particella edificabile deve essere pari a 0,4, dove le superfici abitabili aperte sono la somma delle aree verdi di un terreno e delle aree pavimentate e consolidate destinate alla vita all'aperto, che non si utilizzano per il traffico viario o quali aree funzionali del comune (strade di accesso, passi carrai, aree di parcheggio).

(3) I corridoi delle strade di accesso interne rappresentano le aree esterne comuni dell'area destinata all'accesso alle particelle edificabili. Sulle particelle edificabili, lungo la strada di accesso, sono previste delle aree consolidate adibite all'accesso, appunto, ai fabbricati ed al parcheggio della lunghezza totale che non deve superare i 7,00 m. La parte restante delle superfici piane dovrà essere adibita a spazio verde.

(4) La maggior parte delle restanti aree esterne adiacenti agli edifici dovrà essere dedicata a superfici abitabili aperte (giardino).

(5) Per la progettazione e la sistemazione delle aree esterne è necessario considerare le condizioni geomorfologiche esistenti, al fine di minimizzare eventuali misure di trasformazione del terreno.

(6) Le altezze della sistemazione esterna devono essere conformi alla struttura degli edifici, alle altezze delle strade, degli accessi ai fabbricati e del terreno che si congiungono con l'adiacente sito esistente. Eventuali dislivelli del terreno devono essere mitigati con terrapieni verdi o una combinazione di terrapieni e muri di sostegno. L'altezza massima dei muri di sostegno deve essere di 2,00 m. Eventuali dislivelli maggiori devono essere mitigati con una combinazione di terrapieni consolidati e muri di sostegno ovvero muri di sostegno con l'interposizione di sfalsamenti orizzontali. Gli sfalsamenti devono essere rinverditi.

(7) Tutte le aree esterne libere devono essere, per quanto possibile, inerbite e piantumate. Per ogni particella edificabile dovranno essere piantati almeno due (2) nuovi alberi. Per la piantumazione è necessario utilizzare specie vegetali autoctone o caratteristiche del luogo, in conformità con l'elenco delle specie vegetali raccomandate dalla commissione competente del Comune città di Capodistria. Non è consentito piantumare specie vegetali invasive alloctone. Le piantumazioni e gli altri

interventi all'esterno non devono influire negativamente sulle infrastrutture esistenti e previste, sulla loro manutenzione e sul loro utilizzo/funzionamento.

(8) I giardini e i cortili privati possono essere delimitati da recinzioni, muri di cinta o siepi. L'altezza massima del muro di cinta è di 1,00 m dove l'altezza totale del muro confinario non deve superare i 2,00 m. Nel caso si ponesse un confine su un muro di sostegno, l'altezza massima totale dei due elementi deve essere la somma delle altezze consentite del confine e delle altezze consentite dei muretti di sostegno.

(9) I muretti di sostegno e di confine devono essere costruiti in pietra o rivestiti in pietra locale.

(10) Muri, recinzioni e altri elementi di confine devono essere collocati e progettati, garantendo la visibilità di tutti i collegamenti stradali.

(11) All'interno delle aree esterne dei fabbricati residenziali è consentita la costruzione di piscine (per uso privato). Le condizioni per la gestione delle acque reflue e delle acque di lavaggio delle piscine sono descritte in modo più dettagliato nell'articolo 19 del decreto.

V. SOLUZIONI PROGETTUALI E CONDIZIONI DI ALLACCIAMENTO DEI FABBRICATI ALLE INFRASTRUTTURE ECONOMICHE DI PUBBLICA UTILITÀ E AL BENE PUBBLICO EDIFICATO

Articolo 16

(disposizioni e condizioni comuni)

(1) Il PRPC definisce e pianifica l'infrastruttura comunale dei terreni edificabili nell'area del predetto piano, e comprende strutture, impianti e disposizioni:

– collegamenti viari in accesso ed in uscita;

– rete idrica;

– rete fognaria di acque fecali e meteoriche, compresi i canali di scolo per acque meteoriche nel sistema di drenaggio naturale;

– rete elettrica.

(2) Nel PRPC vengono pianificate e stabilite anche le condizioni per altre strutture, impianti e infrastrutture economiche di pubblica utilità per:

– gestione dei rifiuti;

– illuminazione pubblica e

– telecomunicazioni.

(3) Nella progettazione di tutti gli interventi sul territorio deve essere considerata tutta l'infrastruttura idrica esistente e prevista, lo stesso vale per gli impianti ed i vincoli relativi alle loro fasce di rispetto presenti sulla superficie in questione ed in quelle contermini.

(4) Qualsiasi intervento sugli elementi esistenti delle infrastrutture economiche di pubblica utilità può essere effettuato solo da manutentori/appaltatori/operatori idoneamente autorizzati.

(5) Tutte le strutture, gli impianti e le sistemazioni dell'infrastruttura economica di pubblica utilità, comprese le interconnessioni e le protezioni necessarie, devono essere progettati e realizzati in conformità con le norme e con il consenso dei gestori di competenza.

(6) Le strutture e gli impianti delle infrastrutture economiche di pubblica utilità esistenti e pianificati devono essere progettati in modo coerente, tenendo conto delle distanze minime tra essi, delle distanze da fabbricati e da altre strutture e interconnessioni.

(7) Le fasce di rispetto prescritte per le linee e gli impianti di pubblica utilità devono essere applicate per garantirne la (non)modifica, assicurandone altresì la funzionalità e proteggendo l'ambiente da potenziali/possibili impatti negativi causati da detta infrastruttura.

(8) Le soluzioni progettuali devono soddisfare i criteri edilizi di razionalità, sicurezza, funzionalità e manutenzione sicure e affidabili, come anche la tutela dell'ambiente. In tale

ambito è necessario garantire che l'allestimento dell'area non deteriori le condizioni infrastrutturali e di approvvigionamento degli altri utenti e consenta anche la fornitura di servizi alle aree di sviluppo limitrofe a ovest dell'area del PRPC.

(9) Le soluzioni di allestimento ed allacciamento degli edifici alle infrastrutture economiche di pubblica utilità sono illustrate nella rappresentazione grafica n. 5.2 Rappresentazione delle modalità di posa delle reti e di allacciamento dei fabbricati alle infrastrutture economiche di pubblica utilità e al bene pubblico edificato.

Articolo 17

(progettazione dell'assetto viario)

(1) Tutte le superfici e l'assetto viario, compresa la progettazione dei singoli collegamenti alle superfici viarie pubbliche, devono essere progettati e costruiti in conformità alle norme.

(2) Per i collegamenti viari dei fabbricati sono previste due strade di accesso che si collegano alla strada comunale JP 677 341. La progettazione delle strade di accesso deve consentire la loro prosecuzione a ovest ove sia necessario collegare un'area edificabile adiacente priva di fabbricati.

(3) Le strade di accesso devono essere progettate per il traffico a doppio senso di marcia, senza passaggio pedonale e senza area di manovra alla fine. La larghezza totale della carreggiata deve essere di 5,00 m.

(4) Le rappresentazioni grafiche di cui all'articolo 2 del decreto devono indicare la direzione del traffico verso le particelle edificabili. La micro-localizzazione dell'allacciamento viene determinata in relazione al progetto dell'edificio e all'assetto esterno, ma non deve ostacolare il traffico sulla strada di accesso e non deve impedire l'allacciamento alle vicine particelle edilizie.

(5) Tutte le vie di circolazione devono essere pavimentate, dotate di canali di scolo delle acque piovane inquinate attraverso il sistema fognario comune delle acque meteoriche e comprendere un bacino di accumulo ed uno di decantazione ed un disoleatore.

(6) Sulle particelle edificabili devono essere previsti per ogni unità abitativa almeno 2 posti auto (PA) per i residenti e un ulteriore 1 PA per i visitatori. I posti auto come sopra possono essere resi disponibili anche all'interno degli edifici.

Articolo 18

(rete idrica)

(1) Al fine di garantire la fornitura dell'acqua, la rete idrica pubblica esistente dovrà essere ricostruita e potenziata. Il Comune città di Capodistria sta già progettando la ricostruzione della rete idrica esistente nell'area vasta del PRPC. L'attuale tracciato dell'acquedotto PEHD da 90 mm ed in PVC da 160 mm, che si trova a nord dell'area trattata e fornirà acqua potabile all'area del PRPC, deve essere ricostruito in un nuovo tracciato viario che va dall'attuale serbatoio di accumulo dell'acqua di Vanganello fino all'acquedotto esistente, sito sulla particella 5543 c.c. Bertocchi. L'esistente acquedotto in PEHD da 90 mm verrà sostituito con NL DN 100 mm e quello in PVC da 160 mm con NL DN 150 mm. La ricostruzione della rete idrica deve essere effettuata prima della costruzione dei fabbricati, previsti nel PRPC. La soluzione più idonea del tracciato della rete idrica pubblica sarà determinata dettagliatamente e confermata durante il procedimento di rilascio del permesso di costruire.

(2) L'approvvigionamento di acqua verrà garantito dalla rete idrica pubblica attuale e prevista (ricostruita) con una nuova rete pubblica secondaria nella strada JP 677 341 e nelle strade di accesso, in conformità alle condizioni del gestore della rete idrica pubblica, alle norme tecniche e agli standard applicabili, in particolare:

– il lotto di fabbricati a nord dell'area del PRPC verrà allacciato alla nuova rete idrica secondaria NL DN 100 mm per mezzo della rete idrica sostitutiva NL DN 100 mm, che attinge l'acqua dal riduttore di pressione Bonini 2 m³ ad un'altezza di 110,18 m sul livello del mare.

– Il lotto di fabbricati a sud dell'area del PRPC verrà allacciato alla nuova rete idrica secondaria NL DN 100 mm, per mezzo della rete idrica sostitutiva NL DN 150 mm, che attinge l'acqua dal bacino di riserva Vanganello 60 m³ ad un'altezza di 60,00 m sul livello del mare.

(3) L'acquedotto deve essere progettato nel tracciato delle strade di accesso e quelle pubbliche, liberamente accessibili al gestore della rete idrica pubblica ai fini di manutenzione e lettura dei contatori.

(4) La rete idrica pubblica deve essere dotata di idranti sottosuolo, eccezionalmente soprassuolo nel caso la predetta rete si sviluppasse in un'area verde. I tratti ciechi della rete idrica pubblica devono essere dotati di idrante per consentire il rilascio dell'acqua.

(5) La rete idrica secondaria deve essere allacciata con ampliamento edilizio dall'altra parte (occidentale) della zona di pianificazione territoriale BU-9/1 per consentire la circolazione dell'acqua nel sistema.

(6) Per la progettazione degli allacciamenti alla rete idrica è necessario rispettare le norme del gestore della rete idrica pubblica (Regolamento tecnico RVK). Ogni edificio o fabbricato di ingegneria civile deve essere collegato alla rete idrica pubblica singolarmente e dotato di contatore per rilevare i consumi di acqua potabile. Le singole parti degli edifici (residenziali e commerciali) devono essere dotate di contatore al fine di rilevare i consumi di acqua potabile. Le condizioni tecniche di allacciamento dei fabbricati alla rete idrica pubblica vengono stabilite e convalidate dal gestore della rete idrica pubblica nel corso della redazione della documentazione progettuale ai fini dell'ottenimento del permesso di costruire (DGD).

Articolo 19

(rete fognaria)

(1) Tutti i fabbricati e le superfici viarie devono essere provvisti di un sistema di drenaggio delle acque reflue e meteoriche in conformità con i regolamenti e le condizioni dei gestori. La rete fognaria a gravità deve essere predisposta in un sistema separato.

(2) La rete fognaria deve essere posizionata per quanto possibile all'interno dei canali infrastrutturali delle strade. Eccezionalmente, il canale può passare su terreni privati, ma solo se vengono garantite adeguate distanze di sicurezza dal tracciato dei predetti canali e viene garantita la massima funzionalità del terreno interessato.

(3) Alla rete fognaria pubblica è possibile allacciare unicamente il deflusso delle acque reflue conforme alle disposizioni. Se le acque reflue urbane non fossero conformi ai parametri della normativa, prima di provvedere all'allaccio alla rete pubblica, esse devono essere idoneamente pre-trattate. È fatto divieto di allacciare le griglie a pavimento delle centrali termiche, delle aree esterne e dei depositi di sostanze pericolose al sistema fognario interno con scarico nella rete fognaria pubblica verso l'impianto centrale di depurazione.

(4) La rete fognaria deve essere impermeabile per evitare l'afflusso di acqua piovana, con fondamenta solide al fine di evitare cedimenti e deformazioni della rete. Durante la costruzione deve essere garantita una distanza minima di sicurezza e da altre infrastrutture di utilità di 1,50 m a sinistra e a destra dell'asse centrale del canale. Le distanze verticali dal sistema fognario e dalle altre condutture devono essere di almeno 0,50 m. Quando non è possibile garantire le condizioni minime richieste nel tracciato parallelo e sulle linee di intersezione, le distanze devono essere coordinate nel dettaglio. Sulle aree in cui si sviluppa il sistema fognario pubblico è consentita la piantumazione di arbusti e alberi ad almeno una distanza di 2,00 m dall'asse dei canali, è vietato mettere a dimora piante con un apparato radicale aggressivo. Il tracciato della rete fognaria pubblica nell'area PRPC deve essere accessibile ai veicoli del gestore per garantire la manutenzione e la pulizia dell'impianto.

(5) L'allacciamento delle acque reflue urbane dalle costruzioni previste alla rete fognaria pubblica deve essere garantito evitando possibili allagamenti dei predetti fabbricati.

(6) Le acque nere devono essere scaricate attraverso il nuovo sistema fognario pubblico nell'esistente con uno sbocco finale all'impianto centrale di depurazione. Le acque reflue urbane di ogni singola unità residenziale devono essere allacciate, tramite raccordi e due rami fognari, al sistema fognario pubblico esistente che si sviluppa nel tracciato delle strade comunali JP 677 341 e LC 177 171. Durante la redazione della documentazione di progetto, è necessario verificare dal punto di vista idraulico se la rete fognaria esistente è in grado di accogliere l'ulteriore volume di acque reflue urbane. Nel caso si dimostrasse con il calcolo idraulico l'impossibilità di allaccio alla rete fognaria pubblica esistente, oltre al nuovo sistema fognario è necessario prevedere e pianificare la ricostruzione della rete fognaria pubblica esistente.

(7) La rete delle acque meteoriche provvederà al drenaggio delle acque piovane provenienti dai tetti degli edifici, dalle superfici urbane e da quelle adiacenti ai fabbricati ed alle strade di accesso. Lo scarico delle acque meteoriche dovrà essere garantito tramite collettore in un nuovo canale di scolo con uscita nell'alveo del fiume Cornalunga, ai sensi di condizioni, soluzioni e misure previsti dall'articolo 33 del decreto, per evitare dissesti idrogeologici.

(8) La rete fognaria adibita alla raccolta e al convogliamento delle acque meteoriche deve essere progettata e dimensionata per precipitazioni con tempi di ritorno di 100 anni.

(9) Al fine di ridurre al minimo i volumi complessivi dell'acqua scaricata nella rete fognaria e il deflusso superficiale delle acque nella rete fognaria o nel canale di scolo, è necessario creare un metodo combinato di drenaggio e gestione delle acque meteoriche, ovvero:

- percolazione naturale nel suolo su almeno il 30 % della superficie della particella edificabile (terreno accidentato);
- ritenzione e/o recupero delle acque piovane pulite sulla particella edificabile (vasche di irrigazione, sanitari, ecc.);
- scarico delle acque piovane residue/eccessive in un sistema interno di acque meteoriche integrando il bacino di ritenzione, il bacino di accumulo ed uno di decantazione ed il disoleatore standardizzato.

(10) Le acque meteoriche pulite delle acque reflue devono essere convogliate nel sistema interno di acque meteoriche per mezzo di dissabbiatori. In tal modo le acque reflue meteoriche, prima di defluire nell'apposito canale di scolo verranno ripulite con il dissabbiatore.

(11) Le acque reflue generate dalla pulizia dei filtri della piscina dovranno essere collegate all'impianto di acque nere. Per lo svuotamento della piscina è necessario prevedere lo smaltimento o il collegamento alla rete fognaria delle acque meteoriche, assicurando che l'acqua venga dechlorata e scaricata lentamente, affinché l'impianto delle acque meteoriche e il sistema di drenaggio naturale delle acque piovane non vengano sovraccaricati.

Articolo 20

(raccolta e smaltimento dei rifiuti)

(1) La raccolta e lo smaltimento dei rifiuti sono regolamentati in conformità alle norme e alle condizioni del gestore autorizzato del servizio.

(2) Il PRPC prevede la raccolta differenziata dei rifiuti urbani in due punti di raccolta comunali situati lungo i raccordi stradali di accesso alla strada comunale JP 677 341. I due punti di raccolta devono essere posizionati al di fuori del triangolo di visibilità della strada comunale JP 677 341.

(3) Ogni punto di raccolta dovrà prevedere il posizionamento di almeno 7 cassonetti da 1100 litri per la raccolta differenziata dei rifiuti. Il numero effettivo di cassonetti verrà stabilito durante la procedura di redazione del parere in merito alla documentazione progettuale (DGD).

(4) Per ogni singolo cassonetto nel punto di raccolta deve essere prevista un'area di 1,50 m × 1,50 m (esclusa l'area di svuotamento). Il punto di raccolta deve essere accessibile ai veicoli per la raccolta rifiuti e posizionato su una superficie consolidata (asfalto, cemento) per consentire lo svuotamento

dei singoli cassonetti (larghezza del tratto di svuotamento min. 1,50 m) e la pulizia dell'area, come da requisiti igienici, funzionali (percorsi di svuotamento consolidati a livello della carreggiata, larghezza sufficiente delle aree di svuotamento, drenaggio dell'acqua piovana,...) e requisiti estetici dell'area. Il punto di raccolta deve essere delimitato da pannelli divisorii h = 2,20 m e invedito con arbusti o rampicanti e piantumati nella fascia verde con una larghezza minima di 0,70 m.

Articolo 21

(rete elettrica)

(1) L'alimentazione elettrica e la fornitura di energia elettrica dell'area devono essere pianificate in conformità a condizioni del gestore della rete elettrica pubblica, norme tecniche e standard applicabili.

(2) L'approvvigionamento di energia elettrica dell'area del PRPC viene garantito con la connessione alla sottostazione di trasformazione Obald 1 (ST). Il gestore della rete elettrica pubblica sta pianificando la costruzione di una nuova ST, pertanto vi sono due varianti possibili di fornitura:

– Nel caso il PRPC venga realizzato prima dell'ottenimento del permesso di costruire e della costruzione della nuova ST, la stazione di trasformazione esistente ST Obald 1 dovrà essere ammodernata per garantire l'attrezzatura e la fornitura all'area del PRPC con una maggiore capacità di trasformazione. È necessario costruire un nuovo cavidotto BT dalla ST modernizzata sino ai singoli quadri elettrici di ogni utente.

– In caso di realizzazione del PRPC dopo l'ammodernamento della rete elettrica e la costruzione di una nuova ST, sarà necessario realizzare un nuovo cavidotto lungo il tracciato già previsto sino al pozzetto di derivazione della strada e poi proseguire sino ai singoli quadri elettrici di ogni utente.

(3) All'interno dell'area è prevista la costruzione di una rete a bassa tensione per la consegna ai singoli utenti, con cavidotto interrato in PVC corrugato a doppio strato, con collegamento ai quadri elettrici autonomi.

(4) La protezione contro le scosse elettriche deve essere garantita mediante una disconnessione automatica dell'alimentazione.

(5) I quadri elettrici con contatori devono essere installati in posizioni di facile e costante accessibilità.

Articolo 22

(illuminazione pubblica)

(1) Le strade di accesso devono essere dotate di illuminazione pubblica conforme alle norme. Il livello di illuminazione viene stabilito in base all'utilizzo previsto ed agli standard.

(2) La fornitura dell'alimentazione deve essere garantita dalle linee di diramazione esistenti dell'illuminazione pubblica che si sviluppa lungo la JP 677 341, con idonei punti di misurazione dei consumi.

(3) Le strade di accesso devono essere dotate di un proprio cavo di diramazione per l'alimentazione dell'illuminazione pubblica. È opportuno condividere il tracciato del cavo di diramazione elettrico, ma i cavidotti dell'illuminazione pubblica non devono essere inseriti nei pozzetti dei cavi elettrici.

(4) Per l'illuminazione pubblica devono essere utilizzati apparecchi standard LED a candelabro, conformi alle normative e agli standard in materia di illuminazione ed inquinamento luminoso. Gli apparecchi scelti devono essere conformi a quelli installati nel Comune città di Capodistria (Philips Luma, Schreder Izylum). L'impianto di illuminazione pubblica deve essere dotato di apparecchi per la gestione da remoto e per l'implementazione dei dati sul traffico e sulle condizioni meteorologiche.

(5) Per tutti gli impianti nuovi, integrati o di nuova dislocazione ed apparecchi di illuminazione pubblica è necessario redigere idonea documentazione di progetto che, oltre alle condizioni di cui sopra, deve considerare anche:

- delimitazione delle superfici pubbliche e funzionali,
- stato degli impianti di illuminazione pubblica e relativi collegamenti ad impianti esistenti nell'area in esame,

- spunti indicati in eventuali progetti preliminari per l'area in esame,
- concordanza dei tracciati dei cavidotti delle linee di illuminazione pubblica con altri cavidotti,
- efficienza energetica dell'illuminazione pubblica,
- linee guida per la protezione dell'ambiente dalla luce invadente.

(6) La documentazione del progetto deve essere approvata con parere tecnico del gestore dell'illuminazione pubblica.

Articolo 23

(rete di telecomunicazioni)

(1) È previsto il potenziamento del cavidotto e la connessione del predetto alla rete di telecomunicazioni esistente sulla vicina particella n. 4610 c.c. Bertocchi, in conformità alle condizioni di costruzione della rete di telecomunicazioni ed in conformità con lo sviluppo delle altre infrastrutture. La rete di telecomunicazioni verrà progettata e realizzata mediante canaline. Per mezzo delle linee principali di telecomunicazione esistenti verranno realizzate nuove derivazioni con la distribuzione dei cavi di telecomunicazione ai singoli fabbricati.

(2) L'installazione dei cavi garantirà la trasmissione di segnali digitali e analogici.

(3) In tutta l'area del PRPC è consentito installare punti di accesso wireless a bassa potenza alla rete di comunicazione locale (di accesso).

Articolo 24

(utilizzo efficiente dell'energia nei fabbricati)

(1) La progettazione dei fabbricati nell'area del PRPC deve essere conforme alla normativa sull'utilizzo efficiente dell'energia.

(2) Nella progettazione dei fabbricati deve essere prevista l'installazione di moderni sistemi a risparmio energetico rispettosi dell'ambiente.

(3) Non è previsto il sistema di teleriscaldamento con eventuale fornitura di acqua calda.

(4) L'ubicazione, la progettazione e le soluzioni tecniche dei fabbricati residenziali devono garantire il rispetto dei requisiti standard in termini di illuminazione naturale ed efficienza energetica.

(5) Gli impianti fotovoltaici sul tetto devono essere installati in conformità con le norme, previo consenso del distributore di energia elettrica e previa perizia tecnica a conferma della sicurezza antincendio, che non deve essere ridotta a seguito dell'installazione del predetto impianto.

VI. SOLUZIONI E MISURE PER LA PROTEZIONE INTEGRATA DEL PATRIMONIO CULTURALE, AMBIENTALE, DELLE RISORSE NATURALI E DELLA CONSERVAZIONE DELLA NATURA

Articolo 25

(disposizioni generali per la protezione dell'ambiente)

(1) In tutte le fasi dello sviluppo territoriale deve essere garantita la tutela dell'ambiente: progettazione, realizzazione, funzionamento ovvero utilizzo.

(2) Le attività previste in situ non devono causare impatti ed emissioni nell'ambiente superiori ai livelli consentiti per la tipologia di uso sia dell'area in questione sia di quelle adiacenti.

Articolo 26

(tutela del patrimonio culturale)

(1) L'area del PRPC si trova nella zona iscritta nel registro dei beni culturali Bonini - Sito archeologico di Sv. Ubald (EID 1-16495). Le ricerche archeologiche preliminari per la precisa determinazione delle misure di tutela (nulla osta della Soprintendenza ai beni culturali per la ricerca e la rimozione

dei rinvenimenti archeologici n. 62240-440/2023-3340-2 del 10. 11. 2023, codice: 23-0425) hanno confermato sul sito del PRPC la presenza di resti archeologici preistorici, di epoca romana e rinvenimenti archeologici di insediamenti agricoli di epoca moderna.

(2) L'intervento in detta area di patrimonio culturale deve essere adeguato alle condizioni di tutela del patrimonio culturale ed al nulla osta o al parere tecnico in conformità alle norme sulla tutela del patrimonio culturale.

(3) La pianificazione e l'attuazione degli interventi devono essere conformi al regime di tutela, che prevede la protezione dell'area da interventi o utilizzi che potrebbero causare danni ai siti archeologici o alterarne i contenuti sul territorio. In fase di acquisizione del permesso di costruire verrà richiesta un'indagine archeologica preliminare per la rimozione controllata dei resti archeologici dal sito e liberare l'area, oggetto di interventi. In caso di scoperta di resti archeologici di eccezionale valore, potrebbero essere necessarie misure di conservazione e protezione dei reperti archeologici scoperti in situ. La portata e le procedure di ricerca dell'indagine archeologica preliminare saranno determinate nelle specifiche disposizioni dell'Istituto per la tutela dei beni culturali della Slovenia. I costi delle indagini archeologiche preliminari, incluse quelle in situ, le procedure per la redazione del parere tecnico conclusivo e la consegna degli archivi del sito archeologico al museo competente, sono a carico dell'investitore.

Articolo 27

(tutela dall'inquinamento acustico)

(1) I progettisti, gli appaltatori e gli investitori devono rispettare durante l'attività di progettazione, costruzione e funzionamento le disposizioni relative ai livelli massimi di rumore consentiti per la Zona di Protezione dal Rumore III.

(2) Per evitare un eccessivo inquinamento acustico dell'ambiente a causa della costruzione, è necessario adottare le seguenti misure:

- costruire durante le ore diurne;
- utilizzare attrezzature e macchinari conformi agli standard di emissioni acustiche nel rispetto del Regolamento sulle emissioni acustiche dei macchinari utilizzati all'aperto.

(3) Le pompe di calore, i condizionatori e le altre apparecchiature che generano rumore devono essere collocati all'interno e/o sui fabbricati in modo tale da non arrecare disturbo alla qualità di vita nell'ambiente ovvero nello spazio abitativo.

Articolo 28

(tutela dell'aria)

(1) Per prevenire o ridurre le emissioni in atmosfera durante la costruzione, è necessario:

- bagnare regolarmente le superfici esposte per ridurre le polveri nel cantiere e nell'area circostante;
- pulire i veicoli di trasporto in uscita dal cantiere, coprire i carichi di materiale sfuso durante il trasporto e bagnare le vie di percorrenza (ingresso/uscita) per evitare la dispersione dei materiali edili dal cantiere;
- utilizzare solo macchinari e veicoli edili tecnicamente ineccepibili, in conformità agli standard e alle norme sulle emissioni.

(2) Nell'area del PRPC non sono previste attività con emissioni atmosferiche da processi tecnologici.

Articolo 29

(tutela del suolo e dell'acqua)

(1) La protezione del suolo e dell'acqua dall'inquinamento a causa di fuoriuscite o dispersione di sostanze pericolose deve essere garantita durante la costruzione e l'esercizio attraverso appropriati metodi di costruzione e soluzioni tecniche. Le misure e le soluzioni devono essere trattate in dettaglio nella documentazione di progetto (DGD, PZI).

(2) Gli interventi proposti non devono peggiorare il deflusso e lo stato delle acque esistenti nell'area in esame o in quella di impatto. Lo scarico delle acque di dilavamento e meteoriche dall'area in esame dovrà essere adeguatamente regolamentato in conformità alle disposizioni dell'articolo 19 del decreto.

(3) È necessario stilare una lista delle possibili risorse idriche presenti nell'area in cui sono previsti gli interventi, per garantirne l'appropriata gestione e conservazione. Le misure previste non devono modificare le caratteristiche delle risorse idriche.

(4) Durante la costruzione è necessario garantire tutte le misure necessarie e l'organizzazione del cantiere per prevenire l'inquinamento dell'ambiente e dell'acqua a causa delle attività di trasporto, stoccaggio ed uso di combustibili liquidi e altre sostanze pericolose ovvero, in caso di incidenti, garantire l'immediato intervento di operatori qualificati. Tutte le strutture temporanee destinate a stoccaggio, trasferimento di carburanti e lubrificanti e altre sostanze pericolose devono essere protette per evitare possibili sversamenti nell'ambiente naturale (bacini di contenimento o di raccolta).

(5) A costruzione conclusa, tutte le strutture provvisorie utilizzate durante le opere edili devono essere rimosse ed i materiali di risulta devono essere smaltiti in discariche. Tutte le aree interessate dalle opere edili dovranno essere riportate alle condizioni precedenti o adeguatamente sistemate.

(6) L'area del PRPC e le zone a valle della predetta devono essere protette da erosione del suolo e dagli impatti dannosi dell'acqua meteorica. Gli interventi e gli assetti pianificati devono preservare il più possibile le caratteristiche geomorfologiche del terreno esistenti e, in particolare, non devono avere impatti negativi, destabilizzare o creare zone potenzialmente soggette all'erosione. Le condizioni per la protezione del suolo dall'erosione e dal franamento sono definite più dettagliatamente nell'articolo 32 del decreto.

(7) Tutte le misure di prevenzione degli impatti negativi sullo stato delle acque e sul regime idrico devono essere elaborate e illustrate nella documentazione di progetto (DGD, PZI). Anche le soluzioni per l'uso economico ed efficiente dell'acqua potabile dovranno essere pianificate secondo le moderne soluzioni tecnologiche.

Articolo 30

(conservazione della natura)

Nell'area non sono presenti monumenti naturali, aree naturali protette o importanti aree di biodiversità.

VII. SOLUZIONI E MISURE VOLTE ALLA DIFESA E ALLA PROTEZIONE CONTRO LE CALAMITÀ NATURALI E DI ALTRO TIPO, COMPRESA LA PROTEZIONE ANTINCENDIO

Articolo 31

(soluzioni e misure volte alla difesa e alla protezione contro le calamità naturali e di altro tipo)

(1) Nell'area non sono presenti strutture o impianti di difesa.

(2) Nella redazione della documentazione di progetto e durante la costruzione è necessario rispettare le norme e le disposizioni connesse con i vincoli paesaggistici (erosione e frane), la normativa antisismica e opportunamente adeguare le soluzioni tecniche edili.

(3) L'area si trova in una zona a basso rischio sismico, ovvero un'area con accelerazione massima al suolo di $a_g = 0,100$ g per un periodo di ritorno di 475 anni.

Articolo 32

(soluzioni e misure per la protezione dall'erosione e dalle frane)

(1) L'area del PRPC si trova su un terreno a rischio di erosione e frane.

(2) L'area è una zona soggetta ad erosione e richiede misure di protezione specifiche. Per l'intera area, oggetto della

pianificazione, è necessario prevedere durante l'attività edile e l'attuazione di interventi sul territorio il drenaggio e la costruzione di argini e terrapieni con pendenza adeguata o con muri di sostegno e di contenimento. Eventuali vincoli e divieti allo sviluppo vengono sanciti dalle norme in vigore del settore in questione, in particolare, per la progettazione e l'implementazione degli interventi nell'ambiente trovano applicazione:

- misure atte ad evitare l'erosione e la formazione di torrenti;
- lavori di sbancamento che non gravino ulteriormente sul terreno o destabilizzino i pendii;
- divieto di rinterro delle fonti, così come il riempimento non consolidato con materiale di riporto o di scarto;
- divieto di raccogliere o convogliare in modo incontrollato le acque sui terreni a rischio di erosione o frane;
- divieto di limitazione del flusso dell'acqua dei corsi torrentiali, aumentare la potenza erosiva delle acque e compromissione delle condizioni di equilibrio;
- progettazione degli scarichi nell'ambiente con prevenzione di impatti dannosi dell'acqua sul terreno e sulle strutture circostanti;

– misure implementate non devono causare allagamenti di terreni o l'innalzamento dei livelli delle acque sotterranee.

(3) Il rispetto delle condizioni di protezione dall'erosione e dalle frane di cui al paragrafo precedente del presente articolo è obbligatorio per tutti gli interventi nel territorio, nello specifico per: costruzione di edifici, sistemazione del paesaggio esterno e realizzazione di infrastrutture economiche di pubblica utilità in tutte le fasi edili, dalla pianificazione, alla realizzazione, funzionamento ed uso.

Articolo 33

(soluzioni e misure di protezione dalle inondazioni)

(1) Il sito non è soggetto ad inondazioni o aumento del livello delle acque di falda, ma la protezione dalle inondazioni deve essere trattata in modo integrale ovvero comprendere l'area vasta d'impatto.

(2) Le misure proposte non devono peggiorare le condizioni di drenaggio esistenti e la sicurezza dalle inondazioni nell'area in esame o nell'area di impatto. Per tale motivo ai sensi della documentazione tecnica Relazione Idrotecnica (PS Prostor d.o.o., gennaio 2024), basata su calcoli idraulici, individua le seguenti misure e soluzioni per lo scarico delle acque meteoriche:

– È necessario prevedere un sistema di contenimento e scarico controllato delle acque meteoriche nell'emissario del fiume Cornalunga, con disoleatore, un bacino di ritenzione di dimensioni adeguate e la regimazione degli scarichi.

– Dal bacino di ritenzione, un nuovo canale di drenaggio conduce a un passaggio ricostruito sotto la strada di Ø 100 cm con la prosecuzione nel canale di drenaggio aperto esistente e un deflusso nel fiume Cornalunga.

– Il sistema deve essere permeabile, perciò oltre agli interventi di ingegneria civile, durante il funzionamento è necessario assicurare la regolare manutenzione dei fossi e la pulizia dei canali di scolo.

(3) Tutte le soluzioni e le misure tecniche per garantire la sicurezza dalle inondazioni devono essere elaborate in base a calcoli idraulici nella redazione della documentazione progettuale (DGD, PZI). Le soluzioni e le misure devono essere progettate e dimensionate per precipitazioni con un periodo di ritorno di 100 anni.

Articolo 34

(condizioni geotecniche di costruzione e drenaggio)

La relazione geotecnica sulle indagini del suolo e sulle condizioni di costruzione delle fondamenta (relazione n. GEO074-01- 2023, SLP d.o.o., Lubiana, dicembre 2023) fornisce le seguenti condizioni di costruzione e drenaggio:

– La costruzione dei fabbricati richiederà la rimozione completa di tutto l'humus e della ghiaia, le fondamenta degli edifici dovranno essere costruite su flysch disgregato o suolo di flysch.

– Le fondamenta dei fabbricati possono essere poco profonde se edificate su lastre in cemento armato o su fondazioni a nastro. Per i fabbricati con cantine queste dovranno essere posizionate nel flysch compatto, per cui è necessario produrre uno scavo profondo con martello idraulico. Sulla profondità di fondazione di > 80 cm in uno strato di flysch disgregato, la capacità portante del terreno (MSU) è stimata in ≥ 250 kPa e la capacità portante di progetto EC7 (MSN) per fondazioni a nastro della larghezza di 80 cm è stimata in 350 kPa. In presenza di solette, il carico ammissibile è maggiore. La struttura portante delle fondamenta deve essere elaborata tecnicamente nel dettaglio nella documentazione di progetto (DGD, PZI) in base a calcoli geotecnici riportando dati su dimensioni, gravità effettive degli edifici, altezze e carichi.

– Durante il dimensionamento della carreggiata delle superfici viarie e di circolazione è necessario prestare particolare attenzione al drenaggio delle acque di dilavamento e meteoriche. L'acqua non deve penetrare sotto il sottofondo stradale. Per dimensionare la pavimentazione stradale è possibile utilizzare CBR = 15%. Tuttavia, se la pavimentazione stradale è posata sul flysch compatto, il CBR potrebbe essere maggiore. Per il dimensionamento della carreggiata è necessario elaborare tecnicamente in dettaglio la documentazione di progetto (DGD, PZI) in conformità alle norme e agli standard tecnici e alle regole vigenti nel settore.

– Durante la costruzione è necessario garantire il drenaggio delle acque di dilavamento e meteoriche. Il drenaggio dovrà essere previsto lungo le fondamenta dell'edificio. Le acque raccolte dovranno essere scaricate nel sistema di drenaggio delle acque piovane in conformità alle disposizioni degli articoli 19 e 32 del decreto. È vietata l'infiltrazione.

– Durante la costruzione bisogna garantire la supervisione geotecnica che verifichi durante gli scavi delle fondamenta dei fabbricati la qualità della disgregazione, l'angolo d'inclinazione degli strati di flysch e, ove necessario, adatti di conseguenza le condizioni delle fondamenta.

– Non viene richiesto il monitoraggio geotecnico dei fabbricati. L'installazione e la misurazione dei capisaldi devono essere eseguite, ove necessario, e come da istruzioni della supervisione geotecnica. La posizione dei capisaldi deve essere specificata nel progetto PID del fabbricato.

Articolo 35

(soluzioni e misure di protezione antincendio)

(1) La costruzione e la sistemazione devono essere conformi alle normative vigenti e garantire:

– distanze tra i fabbricati ovvero la compartimentazione necessaria per limitare la diffusione del fuoco tra le strutture in caso di incendio;

– condizioni per l'evacuazione di persone e cose in sicurezza;

– accessi, passi carrabili e aree di lavoro sgomberi e sicuri per i veicoli di pronto intervento; e

– fonti idriche sufficienti per lo spegnimento di incendi.

(2) La rete di idranti deve garantire, in conformità con le norme, una quantità d'acqua sufficiente per lo spegnimento degli incendi, essa deve trovarsi ad una distanza ed avere un'accessibilità adeguate, assicurare ricambio d'acqua. L'area sarà rifornita di sistemi antincendio ad acqua per mezzo di una nuova rete di idranti in conformità con il percorso della nuova rete idrica pubblica lungo la rete viaria.

(3) Per gli impianti fotovoltaici è necessario dimostrare, tramite parere tecnico, che la sicurezza antincendio dell'edificio non verrà compromessa con l'installazione del sistema.

Articolo 36

(soluzioni e misure di adattamento ai cambiamenti climatici)

(1) La progettazione e la costruzione di fabbricati in tutte le fasi devono garantire soluzioni e misure di adattamento ai cambiamenti climatici.

(2) Con la costruzione dei fabbricati e la sistemazione degli esterni, è necessario far fronte alle alte temperature, pianificando ed implementando quanto segue:

– piante da ombra per fabbricati e vetrate, che riducano l'accumulo di calore solare negli interni;

– installazione di materiali isolanti, compreso l'uso di "materiali che non assorbono il calore" e di tetti e pareti verdi;

– uso innovativo dell'acqua per il raffreddamento, compreso l'uso di acque di falda e di superficie;

– raffreddamento meccanico di edifici, compresi gli scambiatori di calore ed impianti di climatizzazione convenzionale.

(3) Le soluzioni e le misure per la gestione delle ondate di piena in caso di forti precipitazioni sono indicate negli articoli 19 e 33 del decreto.

(4) Le soluzioni e le misure per la gestione delle riserve d'acqua sono indicate nell'articolo 19 del decreto.

VIII. FASI ESECUTIVE DELL'ASSETTO TERRITORIALE

Articolo 37

(fasi esecutive)

(1) La costruzione può essere suddivisa per singoli blocchi funzionali e/o territoriali.

(2) Ogni fase di attuazione deve formare un'unità funzionale e territoriale e non deve ostacolare o pregiudicare l'attuazione delle altre fasi, strutture e sviluppi previsti. Durante le fasi di attuazione è necessario adattarsi alle condizioni esistenti sul territorio, per prevenire impatti negativi sul regime e sullo stato idrico, esse non devono compromettere permanentemente le condizioni di vita e di lavoro degli utenti; durante dette fasi è necessario ridurre al minimo, in termini di tempo e di impatto, i disagi causati dall'attuazione delle predette opere.

(3) La fase iniziale dell'attuazione del PRPC è la lottizzazione in particelle edificabili delle vie d'accesso. La lottizzazione in particelle edificabili per i fabbricati può essere eseguita in un secondo momento.

(4) La prima fase di costruzione consiste nella realizzazione di strade di accesso e di altre infrastrutture economiche di pubblica utilità per l'urbanizzazione del territorio, compresi la sistemazione delle reti idriche ed il drenaggio delle acque meteoriche nel preposto canale di scolo. Trattandosi di un insieme funzionale, è vietata la suddivisione in fasi di implementazione frazionata.

(5) I fabbricati non possono essere utilizzati fino alla conclusione delle infrastrutture economiche di pubblica utilità e dei fabbricati per gli servizi comunali.

(6) Il Comune città di Capodistria prevede il realizzo di infrastrutture economiche di pubblica utilità nell'area vasta, tra cui l'ammodernamento e il potenziamento della rete pubblica. A tal proposito è necessario rispettare le rappresentazioni grafiche e le condizioni del decreto del PRPC in materia di allacciamento degli edifici alle infrastrutture economiche di pubblica utilità e ai beni pubblici edificati. Le soluzioni per l'allacciamento dei servizi di pubblica utilità dell'area del PRPC devono essere tecnicamente conformi e risolutive, e coerenti con i requisiti dei gestori delle infrastrutture economiche di pubblica utilità.

IX. DEROGHE DALLE SOLUZIONI FUNZIONALI, PROGETTUALI E TECNICHE

Articolo 38

(deroghe)

(1) Eventuali deroghe nell'ubicazione e nella progettazione dei fabbricati sono stabilite all'articolo 12 del decreto.

(2) In caso di fabbricati binati di cui agli articoli 12 e 14 del decreto, per le particelle edificabili di tipo A deve essere modificata anche la lottizzazione, come indicato nella rappresentazione grafica n. 8 del Piano di lottizzazione. La particella edificabile deve essere frazionata in due particelle, una per ogni singola porzione del fabbricato binato. Il confine (interno) delle particelle edificabili si trova sul punto di adesione dei due fabbricati collegati.

(3) La progettazione delle vie di accesso e dunque del tracciato delle altre infrastrutture di pubblica utilità nel sedime stradale può essere soggetto a minime modifiche, purché si adatti allo stato del terreno e alle nuove conoscenze tecniche e tecnologiche volte a migliorare l'infrastruttura comunale, che tuttavia non devono peggiorare le condizioni territoriali e ambientali, pregiudicare ed ostacolare lo sviluppo futuro, tenendo conto delle norme applicabili nel settore. Si possono altresì prevedere ulteriori reti e impianti interrati per migliorare le condizioni e gli allestimenti dell'area esistenti e previsti nel futuro. La deroga è soggetta a nuova verifica e va concordata con le autorità competenti in materia di pianificazione.

(4) In conformità alle disposizioni dell'articolo 33 del decreto, è ammessa una soluzione tecnica e territoriale di ritenzione delle acque meteoriche diversa da quella indicata negli elaborati grafici di cui all'articolo 2 del decreto, a patto che migliori ed ottimizzi la soluzione preventiva, sia il frutto di nuove conoscenze tecniche e tecnologiche e non comporti alcun deterioramento delle condizioni ambientali. Si deve inoltre garantire la compatibilità della soluzione tecnica con il sistema di drenaggio delle acque meteoriche, la progettazione e la disposizione di altre infrastrutture economiche di pubblica utilità. La soluzione deve essere approvata con autorizzazione/parere dell'autorità competente.

(5) La rappresentazione grafica n. 8 Piano di lottizzazione indica la posizione iniziale e la superficie lorda massima dei fabbricati, passibile di modifiche nella successiva progettazione di soluzioni tecniche, ma conformemente alle disposizioni del presente decreto.

X. ALTRE CONDIZIONI PER L'IMPLEMETAZIONE DELL'ASSETTO TERRITORIALE

Articolo 39

(uso temporaneo del terreno)

Prima della costruzione di edifici, strutture, impianti e sistemazione, si possono utilizzare i terreni a predetto fine o altri, se ciò non arreca alcun disturbo sul terreno confinante, sulla sua funzione e sull'assetto dell'area e non impedisca, ostacoli o condizioni in altro modo la realizzazione degli interventi previsti. Alle stesse condizioni, l'uso temporaneo del terreno è possibile anche durante l'attuazione di singole fasi edili previste, se fattibile ed accettabile dal punto di vista funzionale e della sicurezza.

Articolo 40

(obblighi degli investitori e degli appaltatori nell'attuazione del PRPC)

(1) Oltre alle condizioni generali del decreto, gli investitori e gli appaltatori devono pianificare e realizzare gli interventi nell'area del PRPC arrecando il minimo disturbo all'ambiente circostante, evitando per quanto possibile la limitazione del funzionamento e l'uso degli edifici e delle aree vicine ed evitando effetti lesivi per ambiente, vita o beni patrimoniali. Ai predetti bisogna conformare le fasi, l'organizzazione e la tecnologia in materia di costruzione, gli interventi e gli sviluppi previsti.

(2) L'investitore della futura rete fognaria pubblica deve firmare un accordo preliminare di consegna dell'impianto con il Comune città di Capodistria e con il gestore della rete fognaria pubblica competente, sottoscrivere contratti di servitù per la costruzione, la ricostruzione, la gestione e la manutenzione del sistema fognario, prima del rilascio dell'autorizzazione della

documentazione del progetto DGD, che rappresenterà la base per la presa in carico della nuova rete fognaria pubblica.

(3) Per tutti gli interventi nell'ambiente che dovessero incidere sulla situazione idrica entroterra o sulla costa, e potrebbero avere un impatto permanente o temporaneo sulle acque e sul regime idrico, o qualsiasi ingerenza nei diritti di utilizzo dell'acqua, è necessario acquisire idonee autorizzazioni e regolamentare formalmente i rapporti con l'organo competente.

XI. DISPOSIZIONI TRANSITORIE E FINALI

Articolo 41

Con l'adozione del presente decreto, sull'area del PRPC cessa la vigenza delle disposizioni del Decreto sulle norme tecniche di attuazione nel Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale, n. 19/88, 7/01, 24/01, Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia, n. 49/05, 95/06, 124/08, 22/09, 65/10, 29/12, 50/12, 47/16).

Articolo 42

Il piano regolatore particolareggiato comunale per parte della zona di pianificazione territoriale BU-9/1 – P#2 – zona est, Sv. Ubald, Bonini può essere visionato e consultato presso l'ufficio competente del Comune città di Capodistria.

Articolo 43

La vigilanza sull'attuazione del presente decreto è svolta dal Ministero delle Risorse Naturali e della Pianificazione Territoriale, Ispettorato dell'Ambiente e della Pianificazione Territoriale della Repubblica di Slovenia – Unità locale di Capodistria.

Articolo 44

Il presente decreto entra in vigore il quindicesimo giorno dalla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale.

N. 3505-16/2022

ID PA 3652

Capodistria, 17 aprile 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

1317. Odlok o spremembah Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Koper za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja septembra 2024

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18)

RAZGLAŠAM ODLOK o spremembah Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Koper za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja septembra 2024

Št. 843-25/2024

Koper, dne 5. maja 2025

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 –

ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), 37. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg in 117/22), in 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18) je Občinski svet Mestne občine Koper na 21. redni seji dne 17. aprila 2025 sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Koper za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja septembra 2024

1. člen

S tem odlokom se urejajo spremembe Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Koper za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja septembra 2024 (Uradni list RS, št. 92/24).

2. člen

V prvem odstavku 2. člena se:

- pri projektu »Intervencije in nujne sanacije na občinskih cestah« spremeni znesek iz »70.837,23 EUR« na »117.286,38 EUR«;
- pri projektu »Sanacija javne dostopne poti v Boninih do h.š. 51/b« spremeni znesek iz »36.853,64 EUR« na »28.361,22 EUR«;
- pri projektu »Izgradnja podporne konstrukcije na parc. št. 2834/3, k.o. Semedela za stabilizacijo javne ceste Bošamarin – Grinjan« spremeni znesek iz »129.014,18 EUR« na »94.319,60 EUR« in
- pri projektu »Sanacija povezovalne poti Vanganel pri topolu – stara vas« spremeni znesek iz »19.436,35 EUR« na »16.174,20 EUR«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 843-25/2024

Koper, dne 17. aprila 2025

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale nn. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18)

PROMULGO IL DECRETO

sulle modifiche del Decreto sull'utilizzo dei fondi della riserva di bilancio del Comune città di Capodistria per il finanziamento delle spese relative all'eliminazione delle conseguenze del temporale di settembre 2024

Prot. n. 843-25/2024

Capodistria, 5 maggio 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 29 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 94/07 – testo unico ufficiale, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – Sigla: ZUJF, 11/14 – rett., 14/15 – Sigla: ZUUJFO, 11/18 – Sigla: ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – Sigla: ZIUZEOP-A, 80/20 – Sigla: ZIUOOPE e 62/24 – Sentenza della CC e 102/24 – Sigla: ZLV-K), dell'articolo 49 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 11/11 – testo consolidato ufficiale, 14/13 – rett., 101/13, 55/15 – Sigla: ZFisP, 96/15 – Sigla: ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – Sentenza della CC, 18/23 – Sigla: ZDU-10 e 76/23), dell'articolo 37 della Legge sulla protezione dai disastri naturali e altre intemperie (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 51/06 – testo consolidato ufficiale, 97/10, 21/18 – Sigla: ZNOrg e 117/22) e in conformità all'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18) il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, riunitosi alla sua XXI seduta ordinaria il 17 aprile 2025, approva il seguente

DECRETO

sulle modifiche del Decreto sull'utilizzo dei fondi della riserva di bilancio del Comune città di Capodistria per il finanziamento delle spese relative all'eliminazione delle conseguenze del temporale di settembre 2024

Articolo 1

Con il presente decreto si regolano le modifiche del Decreto sull'utilizzo dei fondi della riserva di bilancio del Comune città di Capodistria per il finanziamento delle spese relative all'eliminazione delle conseguenze del temporale di settembre 2024 (Gazzetta Ufficiale della RS n. 92/24).

Articolo 2

Nel primo comma dell'articolo 2:

- si modifica la somma per il progetto »Interventi e risanamenti urgenti sulle strade comunali« da »70.837,23 EURO« a »117.286,38 EURO«;
- modifica la somma per il progetto »Risanamento della via pubblica di accesso al numero civico 51/b a Bonini« da »36.853,64 EURO« a »28.361,22 EURO«;
- modifica la somma per il progetto »Edificazione della struttura di supporto sulla p.c. 2834/3 C.c. Semedella per la stabilizzazione della strada pubblica Bossamarin – Grignano« da »129.014,18 EUR« a »94.319,60 EUR«; e
- si modifica la somma per il progetto »Risanamento della strada di collegamento Vanganel pri topolu – stara vas« da »19.436,35 EURO« a »16.174,20 EURO«.

Articolo 3

Il presente Decreto entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Prot. n. 843-25/2024

Capodistria, 17 aprile 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

1318. Sklep o sprejetju zaključnega računa proračuna Mestne občine Koper za leto 2024

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18)

RAZGLAŠAM SKLEP
o sprejetju zaključnega računa proračuna
Mestne občine Koper za leto 2024

Št. 410-124/2023
 Koper, dne 5. maja 2025

Župan
 Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/2024 – odl. US in 102/2024 – ZLV-K), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23, 88/23 – ZOPNN-F, 95/23 – ZIUOPZP in 117/23 – ZIUOPZP-A) ter 27. in 136. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08 in 33/18), je Občinski svet Mestne občine Koper na 21. redni seji dne 17. aprila 2025 sprejel

SKLEP
o sprejetju zaključnega računa proračuna
Mestne občine Koper za leto 2024

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2024.

2. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2024 izkazuje realizacijo prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov vseh neposrednih proračunskih uporabnikov, izkazanih v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb ter računu financiranja, ki obsega:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			
KONTO	I.		
		SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	88.010.855
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	70.372.561
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	51.440.123
700		DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	34.322.333
703		DAVKI NA PREMOŽENJE	14.915.683
704		DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	2.202.106
706		DRUGI DAVKI IN PRISPEVKI	0
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	18.932.438
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	11.743.914
711		TAKSE IN PRISTOJBINE	76.280
712		GLOBE IN DENARNE KAZNI	700.377
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	328.490
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	6.083.378
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	4.581.997

720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	2.070.155
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	2.511.842
73		PREJETE DONACIJE (730)	365.000
730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	365.000
731		PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	12.040.161
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	11.107.596
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	932.565
78		PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	651.136
786		OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	66.779
787		PREJETA SREDSTVA IZ DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	584.357
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	84.952.808
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	14.674.595
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	6.748.399
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	1.066.532
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	5.458.823
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	1.100.841
409		SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	300.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	41.527.796
410		SUBVENCIJE	3.864.999
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	14.335.376
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	2.908.973
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	20.418.448
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	26.988.594
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	26.988.594
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	1.761.823
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PU	891.134
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	870.689
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	3.058.048

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (752)	50
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		SREDSTVA KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	50
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
4413		SKUPNA VLAGANJA	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	50
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	3.000.000
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.000.000
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	3.029.287
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	3.029.287
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)**	3.028.811
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-29.287
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)=III.*	-3.058.048
	XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	12.630.251

Presežek prihodkov in drugih prejemkov nad odhodki in drugimi izdatki po zaključnem računu proračuna za leto 2024 znaša 3.028.811 EUR.

Celotna sestava in podrobnejša razčlenitev zaključnega računa proračuna Mestne občine Koper za leto 2024, podana po strukturi sprejetega proračuna, se objavi na spletni strani Mestne občine Koper.

3. člen

Sestavni del zaključnega računa proračuna Mestne občine Koper za leto 2024 so tudi sredstva rezervnega sklada Mestne občine Koper, ki izkazuje naslednje vrednosti:

– Stanje rezervnega sklada na dan 1. 1. 2024	470.437,25 EUR
– Odvod v rezervni sklad v letu 2024	300.000,00 EUR
– Poraba sredstev rezerv v letu 2024	84.657,70 EUR
– Stanje rezervnega sklada na dan 31. 12. 2024	685.779,55 EUR.

4. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-124/2023
Koper, dne 17. aprila 2025

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale nn. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18)

**PROMULGO L'ATTO
DI DELIBERA**
**sull'approvazione del Conto consuntivo
del Bilancio di previsione del Comune città
di Capodistria per l'anno 2024**

Prot. n. 410-124/2023
Capodistria, 5 maggio 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 29 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 94/07 – TUU2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – Sigla: ZUJF, 14/15 – Sigla: ZUUJFO, 11/18 – Sigla: ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – Sigla: ZIUZEOP-A, 80/20 – Sigla: ZIUOOPE, 62/2024 – Sentenza della CC e 102/2024 – Sigla: ZLV-K), dell'articolo 98 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della RS nn. 11/11 – testo consolidato ufficiale, 14/13 – rett., 101/13, 55/15 – Sigla: ZFisP, 96/15 – Sigla: ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – Sentenza della CC, 18/23 – Sigla: ZDU-10, 76/23, 88/23 – Sigla: ZOPNN-F, 95/23 – Sigla: ZIUOPZD e 117/23 – Sigla: ZIUOPZD-A) e in virtù degli articoli 27 e 136 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale nn. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, riunitosi alla sua 21 seduta in data 17 aprile 2025, approva il seguente

ATTO DI DELIBERA
**sull'approvazione del Conto consuntivo
del Bilancio di previsione del Comune città
di Capodistria per l'anno 2024**

Articolo 1

Viene approvato il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024.

Articolo 2

Il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024 contiene le entrate, gli introiti, le uscite e le altre spese dei fruitori del bilancio riportati nel bilancio delle entrate e delle spese, nel conto dei crediti e degli investimenti, nonché nel conto finanziario, che comprende:

A BILANCIO DELLE ENTRATE E DELLE USCITE			
CONTO	I	TOTALE ENTRATE (70+71+72+73+74+78)	88.010.855
		ENTRATE CORRENTI (70+71)	70.372.561
70		ENTRATE TRIBUTARIE (700+703+704)	51.440.123
700		IMPOSTE SUL REDDITO E SUGLI UTILI	34.322.333
703		IMPOSTE PATRIMONIALI	14.915.683
704		IMPOSTE LOCALI SU BENI E SERVIZI	2.202.106
706		ALTRE IMPOSTE E CONTRIBUTI	0
71		ENTRATE EXTRATRIBUTARIE (710+711+712+713+714)	18.932.438
710		PARTECIPAZIONE ALL'UTILE E ENTRATE PATRIMONIALI	11.743.914
711		TASSE E CONTRIBUTI	76.280
712		MULTE E PENE PECUNIARIE	700.377
713		ENTRATE DA VENDITA DI BENI E SERVIZI	328.490
714		ALTRE ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	6.083.378

72	ENTRATE PROVENIENTI DA CAPITALE (720+722)	4.581.997
720	ENTRATE RICAVATE DALLA VENDITA DI IMMOBILIZZAZIONI	2.070.155
722	ENTRATE RICAVATE DALLA VENDITA DI TERRENI E DEL PATRIMONIO IMMATERIALE	2.511.842
73	DONAZIONI RICEVUTE (730)	365.000
730	DONAZIONI RICEVUTE DA FONTI NAZIONALI	365.000
731	DONAZIONI RICEVUTE DALL'ESTERO	0
74	ENTRATE DA TRASFERIMENTI ERARIALI (740+741)	12.040.161
740	TRASFERIMENTI ERARIALI DA ALTRI ENTI FINANZIARI PUBBLICI	11.107.596
741	TRASFERIMENTI ERARIALI PROVENIENTI DA BILANCIO STATALE E DA FONTI DEL BILANCIO DELL'UE	932.565
78	ENTRATE DA FONDI DELL'UNIONE EUROPEA (787)	651.136
786	ALTRE ENTRATE DA FONDI DELL'UNIONE EUROPEA	66.779
787	FONDI PERCEPITI DA ALTRE ISTITUZIONI EUROPEE	584.357
II	TOTALE SPESE (40+41+42+43)	84.952.808
40	SPESE CORRENTI (400+401+402+403+409)	14.674.595
400	SALARI ED ALTRE EROGAZIONI AL PERSONALE	6.748.399
401	CONTRIBUTI PREVIDENZIALI DEI DATORI DI LAVORO	1.066.532
402	SPESE PER BENI E SERVIZI	5.458.823
403	SPESE PER INTERESSI IN AMBITO NAZIONALE	1.100.841
409	FONDI ACCANTONATI PER LA RISERVA	300.000
41	STANZIAMENTI CORRENTI (410+411+412+413)	41.527.796
410	SOVVENZIONI	3.864.999
411	TRASFERIMENTI A FAVORE DI SINGOLI E NUCLEI FAMILIARI	14.335.376
412	TRASFERIMENTI DI FONDI A FAVORE DI ORGANIZZAZIONI ED ENTI NON PROFIT	2.908.973
413	ALTRI TRASFERIMENTI CORRENTI IN AMBITO NAZIONALE	20.418.448
42	SPESE DI FINANZIAMENTO A TITOLO DI INVESTIMENTI (420)	26.988.594
420	ACQUISTO E COSTRUZIONE DI BENI STRUMENTALI	26.988.594
43	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI (431+432)	1.761.823
431	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI A FAVORE DI PERSONE FISICHE E GIURIDICHE CHE NON SONO FRUITORI DEL BILANCIO	891.134
432	TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI A FAVORE DI FRUITORI DEL BILANCIO	870.689

	III	AVANZO (DISAVANZO) DI BILANCIO (I-II)	3.058.048
B CONTO CREDITI E INVESTIMENTI FINANZIARI			
75	IV	RIMBORSO DI CREDITI E ALIENAZIONE DI QUOTE IN CAPITALE (752)	50
751		ALIENAZIONE DI QUOTE IN CAPITALE	0
752		RICAVO IN SEGUITO ALLA PRIVATIZZAZIONE	50
44	V	CONCESSIONE DI PRESTITI E AUMENTO DI QUOTE IN CAPITALE (440+441)	0
4413		SKUPNA INVESTIMENTI	0
	VI	PRESTITI CONTRATTI MENO QUELLI CONCESSI E MUTAMENTI DELLE QUOTE IN CAPITALE (IV-V)	50
C CONTO FINANZIARIO			
50	VII	INDEBITAMENTO (500)	3.000.000
500		INDEBITAMENTO IN AMBITO NAZIONALE	3.000.000
55	VIII	RIMBORSI DEI DEBITI (550)	3.029.287
550		RIMBORSI DEI DEBITI IN AMBITO NAZIONALE	3.029.287
	IX	INCREMENTO (RIDUZIONE) DEI FONDI DI CASSA (I+IV+VII-II-V-VIII)**	3.028.811
	X	INDEBITAMENTO AL NETTO (VII-VIII)	-29.287
	XI	FINANZIAMENTO AL NETTO (VI+VII+VIII-IX) = III*	-3.058.048
	XII	STATO DEI FONDI SUI CONTI IN DATA 31 DICEMBRE DELL'ANNO PRECEDENTE	12.630.251

La somma eccedente delle entrate e degli altri introiti rispetto alle uscite e le altre spese in base al conto consuntivo del bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024 ammonta a 3.028.811 EURO.

La parte integrale e l'elaborazione più dettagliata del conto consuntivo del bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024, secondo la struttura del bilancio approvato, vengono pubblicati sul sito internet del Comune città di Capodistria.

Articolo 3

Fanno parte integrante del Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024 anche i mezzi del Fondo di riserva del Comune città di Capodistria che riflette i seguenti valori:

– Saldo del Fondo di riserva in data 1° gennaio 2024	470.437,25 EURO
– Riversamento nel Fondo di riserva nell'anno 2024	300.000,00 EURO
– Mezzi al Fondo di riserva utilizzato nell'anno 2024	84.657,70 EURO
– Saldo del Fondo di riserva in data 31 dicembre 2024	685.779,55 EURO.

Articolo 4

Il Conto consuntivo del Bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2024 si pubblica nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Prot. n. 410-124/2023
Capodistria, 17 aprile 2025

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

KRANJ**1319. Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj**

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) je Mestni svet Mestne občine Kranj na 21. seji dne 9. 4. 2025 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA****Mestne občine Kranj****1. člen**

V Statutu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 165/21 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: Statut) se v 17. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Mandatno dobo in prenehanje mandata člana mestnega sveta, nadzornega odbora, župana in podžupana ureja zakon.«

2. člen

Besedilo 21. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Sklic in opravo prve seje mestnega sveta ter njegovo konstituiranje ureja zakon.«

3. člen

V 22. členu se v točki 5. besedilo »19. in 20.« nadomesti z besedilom »23. in 24.«.

V točki 23. se za besedo »služb« doda besedilo »ter drugih javnih služb«.

Točka 24 se spremeni tako, da se glasi »24. potrjuje cene storitev javnih služb, če ni z drugimi predpisi drugače določeno«.

4. člen

V 23. členu se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»Župan sprejme protokol o izvedbi žalne in slavnostne seje ter o tem seznaniti mestni svet.«

5. člen

Statut se v 57. členu spremeni tako, da se v celoti glasi:

»Na območju MOK so kot njeni ožji deli ustanovljene naslednje krajevne skupnosti:

1. Besnica s sedežem Na hribu 7, 4201 Zgornja Besnica;
2. Bitnje s sedežem Zgornje Bitnje 33, 4209 Žabnica;
3. Bratov Smuk s sedežem Likozarjeva ulica 29, 4000 Kranj;

4. Britof s sedežem Britof 316, 4000 Kranj;
5. Center s sedežem Tomšičeva 21, 4000 Kranj;
6. Čirče s sedežem Smledniška cesta 136, 4000 Kranj;
7. Golnik s sedežem Golnik 63, 4204 Golnik;
8. Gorenja Sava s sedežem Gornjesavska cesta 35a, 4000 Kranj;

9. Goriče s sedežem Goriče 21, 4204 Golnik;
10. Hrastje s sedežem Hrastje 209, 4000 Kranj;
11. Jošt s sedežem Pševo 3, 4000 Kranj;
12. Kokrica s sedežem Cesta na Brdo 30, 4000 Kranj;
13. Mavčiče s sedežem Mavčiče 69, 4211 Mavčiče;
14. Orehek - Drulovka s sedežem Zasavska cesta 53a, 4000 Kranj;

15. Planina - Huje s sedežem Planina 3, 4000 Kranj;
16. Podblica s sedežem Podblica 2, 4201 Zgornja Besnica;

17. Primskovo s sedežem Jezerska cesta 41, 4000 Kranj;
18. Predoslje s sedežem Predoslje 34, 4000 Kranj;
19. Stražišče s sedežem Škofjeloška cesta 18, 4000 Kranj;

20. Struževno s sedežem Struževno 14J, 4000 Kranj;
21. Tenetiše s sedežem Tenetiše 80, 4204 Golnik;

22. Trstenik s sedežem Trstenik 8 A, 4204 Golnik;

23. Vodovodni stolp s sedežem Begunjska ulica 10, 4000 Kranj;

24. Zlato polje s sedežem Ul. Franca Rozmana Stana 13, 4000 Kranj;

25. Žabnica s sedežem Žabnica 20, 4209 Žabnica.«

6. člen

Besedilo 58. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Območja krajevnih skupnosti MOK so določena v prilogi, ki je sestavni del tega statuta.

Priloga se objavi tudi na spletni strani občine in prostorskem informacijskem sistemu občine.

Območja krajevnih skupnosti so vpisana v register prostorskih enot.«

7. člen

V drugem odstavku 65. člena se črta besedilo »potrditev mandatov in«.

8. člen

Drugi odstavek 66. člena se dopolni tako, da se glasi:

»Predsednika sveta krajevne skupnosti v njegovi odsotnosti nadomešča podpredsednik sveta krajevne skupnosti, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta krajevne skupnosti.«

9. člen

V prvem odstavku 67. člena se na koncu doda besedilo:

»Če prejšnji predsednik sveta krajevne skupnosti prve seje v tem roku ne skliče v roku, to brez odlašanja stori župan, ki sejo tudi vodi do izvolitve predsednika sveta krajevne skupnosti.«

10. člen

Za 88. členom se doda novi 88.a člen, ki se glasi:

»Naloge mestne uprave se lahko v skladu z zakonom opravlja tudi v okviru organa skupne občinske uprave, ustanovljenega z odlokom občin ustanoviteljic organa skupne občinske uprave.

V zvezi z delovanjem organa skupne občinske uprave se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, ki urejajo mestno upravo, če ni z zakonom ali odlokom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave določeno drugače«.

11. člen

Priloga k Statutu se nadomesti s prilogo, ki je sestavni del teh Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Kranj.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI**12. člen**

Do začetka uporabe teh Sprememb in dopolnitev statuta se uporabljajo določbe Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 165/21 – uradno prečiščeno besedilo).

13. člen

Te Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj (v nadaljevanju: akt) začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začnejo za prve redne lokalne volitve, razpisane po uveljavitvi tega akta, razen spremenjene 5., 23. in 24. točke 22. člena, nove 10. in 13. točke 57. člena in novega 88.a člena statuta, ki se začnejo uporabljati z dnem uveljavitve tega akta.

Št. 030-1/2025-MOK-9

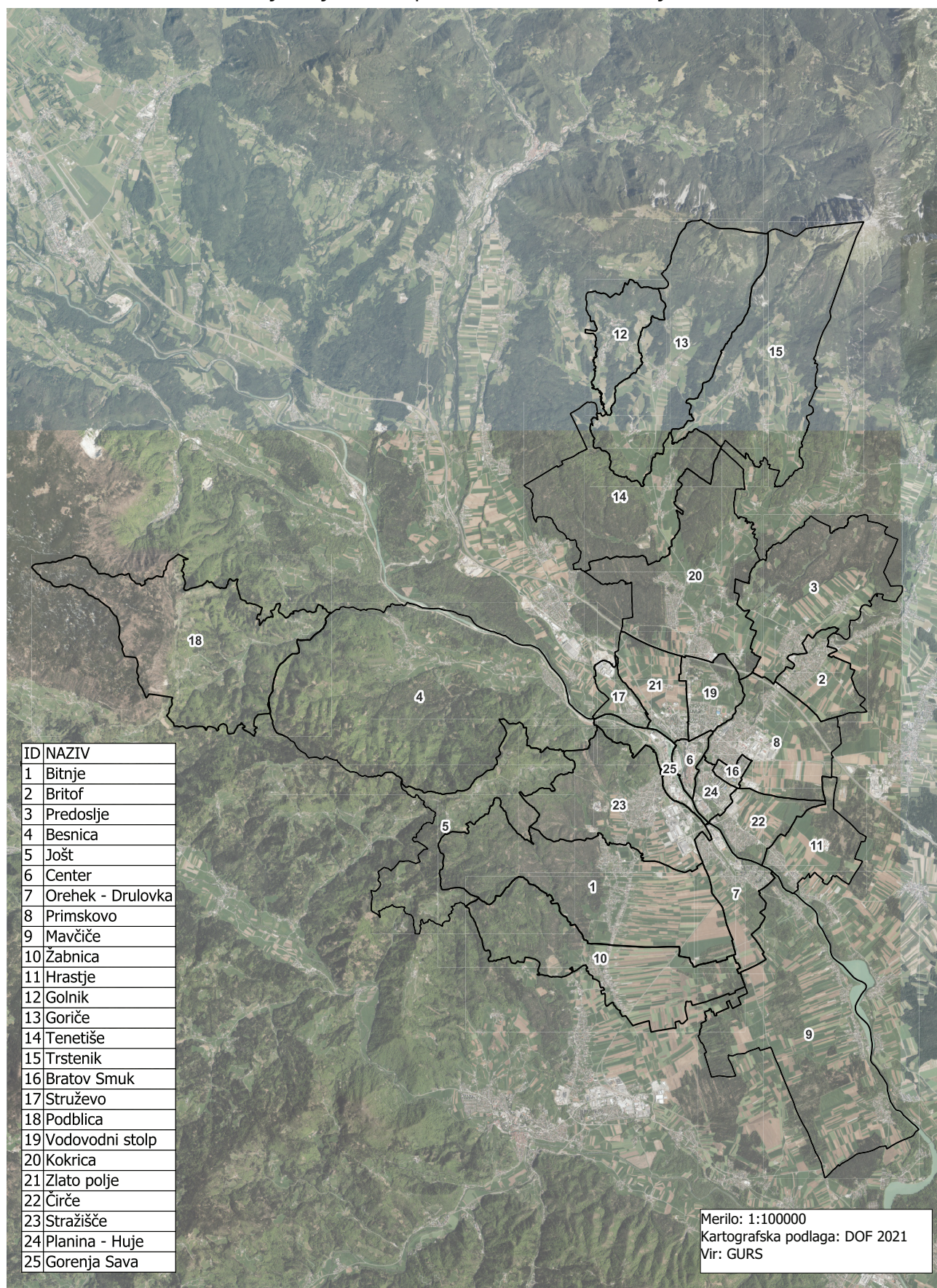
Kranj, dne 9. aprila 2025

Župan

Mestne občine Kranj

Matjaž Rakovec

Meje krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj



MORAVSKE TOPLICE

1320. Razpis predčasnih volitev v svet Krajevne skupnosti Središče in v svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh

Na podlagi 24. in 26. člena v zvezi z 109. členom in 112. členom Zakona o lokalnih volitvah – ZLV (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17, 93/20 – odl. US in 102/24), Občinska volilna komisija Občine Moravske Toplice

RAZPISUJE

predčasne volitve v svet Krajevne skupnosti Središče in v svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh

1.

Predčasne volitve v svet Krajevne skupnosti Središče in svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh bodo potekale v nedeljo, 22. junija 2025.

2.

Za dan razpisa predčasnih volitev v svet Krajevne skupnosti Središče in v svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh, s katerim začnejo teči roki, se šteje 13. 5. 2025.

3.

V svet Krajevne skupnosti Središče se voli vse tri člane in v svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh se voli vse tri člane.

4.

Za izvedbo volitev skrbi Občinska volilna komisija Moravske Toplice.

Št. 040-0003/2025-5
Moravske Toplice, dne 7. maja 2025

Predsednica
Občinske volilne komisije Moravske Toplice
Jolanka Horvat

NOVA GORICA

1321. Zaključni račun proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) ter drugega odstavka 19. in prvega odstavka 80. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12, 18/17 in 18/19) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 24. aprila 2025 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Mestne občine Nova Gorica
za leto 2024

1.

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024.

2.

Zaključni račun proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem

delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah med letom 2024 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

Proračun Mestne občine Nova Gorica je bil realiziran v naslednjih zneskih:

		v EUR
I. SPLOŠNI DEL PRORAČUNA		Realizacija 2024
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	47.849.036
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	39.537.192
70	DAVČNI PRIHODKI	26.264.183
	700 Davki na dohodek in dobiček	21.486.757
	703 Davki na premoženje	4.038.263
	704 Domači davki na blago in storitve	734.835
	706 Drugi davki in prispevki	4.329
71	NEDAVČNI PRIHODKI	13.273.009
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	9.677.234
	711 Takse in pristojbine	31.049
	712 Globe in druge denarne kazni	142.399
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	471.791
	714 Drugi nedavčni prihodki	2.950.535
72	KAPITALSKI PRIHODKI	525.559
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	224.132
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	301.427
73	PREJETE DONACIJE	8.637
	730 Prejete donacije iz domačih virov	8.637
74	TRANSFERNI PRIHODKI	7.421.469
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	6.461.400
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU in iz drugih držav	960.069
78	PREJETA SREDSTVA IZ EU IN IZ DRUGIH DRŽAV	356.179
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij in iz drugih držav	356.179
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	51.441.006
40	TEKOČI ODHODKI	13.473.864
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	3.598.127
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	562.025
	402 Izdatki za blago in storitve	8.153.300
	403 Plačila domačih obresti	920.412
	409 Rezerve	240.000
41	TEKOČI TRANSFERI	17.362.374
	410 Subvencije	577.275
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	7.700.369

	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	1.237.451
	413 Drugi tekoči domači transferi	7.837.047
	414 Tekoči transferi v tujino	10.232
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	18.989.924
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	18.989.924
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.614.844
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	546.653
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	1.068.191
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ) (I.–II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	–3.591.970
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	53.017
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN ZMANJŠANJE FINANČNIH NALOŽB	53.017
	751 Zmanjšanje finančnih naložb	52.923
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	95
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	121.716
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE FINANČNIH NALOŽB DELEŽEV (440+441+442+443)	121.716
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	121.716
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	–68.699
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	6.300.000
50	ZADOLŽEVANJE	6.300.000
	500 Domače zadolževanje	6.300.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	3.993.964
55	ODPLAČILA DOLGA	3.993.964
	550 Odplačila domačega dolga	3.993.964
VIX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–1.354.633
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	2.306.036
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	3.591.970
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.865.957

3.

Zaključni račun proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletni strani Mestne občine Nova Gorica.

Št. 410-0005/2025-5

Nova Gorica, dne 24. aprila 2025

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Samo Turel

1322. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposojanje koles GO2GO v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), trinajste alineje drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) in na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12, 18/17 in 18/19) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 24. aprila 2025 sprejel

ODLOK

o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposojanje koles GO2GO v Mestni občini Nova Gorica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta odlok ureja način izvajanja izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposojanje koles GO2GO (v nadaljnjem besedilu tudi: javna služba) v Mestni občini Nova Gorica (v nadaljnjem besedilu: občina oziroma koncedent) tako, da določa:

- organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
- vrsto in obseg javnih dobrin javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
- vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe,
- načine prenehanja koncesijskega razmerja,
- nadzor nad izvajanjem javne službe.

(2) Ta odlok je hkrati tudi koncesijski akt za izvajanje javne službe iz prejšnjega odstavka.

(3) Javna služba iz prvega odstavka obsega upravljanje in vzdrževanje sistema za izposojanje koles GO2GO, in sicer: premeščanje koles med postajami, servisiranje koles, zaračunavanje uporabnine ter vsa druga opravila, ki so potrebna za nemoteno delovanje tega sistema in se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi in sporazumu iz drugega odstavka 6. člena.

2. člen

Izrazi, uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. »koncedent« je Mestna občina Nova Gorica,
2. »koncesionar« je oseba javnega prava, ki ji je podeljena koncesija za izvajanje javne službe,
3. »uporabnik« je fizična oseba, ki uporablja sistem za izposojanje koles GO2GO,
4. »sistem za izposojanje koles GO2GO« je javni sistem za izposojanje koles, ki je pod enakimi pogoji uporabe dostopen vsem uporabnikom in vključuje vso infrastrukturo in opremo, potrebno za normalno izvajanje javne službe.

3. člen

Izvajanje javne službe je v javnem interesu, saj je vzpostavitev in delovanje sistema za izposojanje koles GO2GO, ki naj bo medsebojno povezljiv na območju treh občin: Mestne občine

Nova Gorica, Občine Šempeter - Vrtojba in Občine Gorica (Italija), v skladu s cilji, ki jih opredeljuje Celostna prometna strategija Mestne občine Nova Gorica.

II. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

4. člen

(1) Koncesija za izvajanje javne službe na območju občine se podeli neposredno Evropskemu združenju za teritorialno sodelovanje EZTS GO, Corso Italia 55, 34170 Gorizia, pod pogoji in na način, določen s tem odlokom.

(2) Koncesionar ima izključno pravico izvajanja javne službe na območju Mestne občine Nova Gorica.

5. člen

(1) Za izvajanje javne službe skleneta koncedent in koncesionar koncesijsko pogodbo, s katero se natančneje uredijo vsa medsebojna razmerja.

(2) Koncesija za izvajanje javne službe se podeli za obdobje 10 let. Po poteku tega roka se lahko obdobje koncesije podaljša še za 5 let.

(3) Rok trajanja koncesije začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

6. člen

(1) Sistem izposoje koles v občini je povezljiv s sistemom izposoje koles v Občini Šempeter - Vrtojba in v Občini Gorica, Italija (Comune di Gorizia).

(2) Za ureditev medsebojnih razmerij v zvezi z delovanjem sistema za izposajo koles občine iz prejšnjega odstavka in koncesionar sklenejo sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij v zvezi z delovanjem sistema za izposajo koles.

(3) S sporazumom iz prejšnjega odstavka se določijo vsaj način izvajanja javne službe, pravice in obveznosti pogodbenih strank v zvezi z izvajanjem javne službe, ključ in način delitve prihodkov in stroškov javne službe in nadzor nad izvajanjem javne službe.

III. VRSTA IN OBSEG JAVNIH DOBRIN JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

7. člen

V sistem za izposajo koles GO2GO na območju občine so vključena postajališča in kolesa, ki jih z odredbo določi župan. Odredba se objavi na spletni strani občine.

IV. ZAGOTAVLJANJE IN UPORABA JAVNIH DOBRIN

8. člen

(1) Koncesionar zagotavlja storitve javne službe 24 ur na dan in vse dni v letu, v kolikor ni za posamezno obdobje dogovorjeno drugače.

(2) Posamezne naloge oziroma storitve v zvezi z izvajanjem javne službe koncesionar lahko odda podizvajalcu, vendar za izvršitev teh nalog oziroma storitev odgovarja občini, kot bi jih izvedel ali bil dolžan izvesti sam.

(3) Koncesionar nastopa v razmerju do občine in uporabnikov ter tretjih oseb v svojem imenu in za svoj račun.

9. člen

(1) Dolžnosti koncesionarja so zlasti:

– v javnem interesu kvalitetno, pravočasno in kontinuirano izvajati javno službo, v skladu s tem odlokom in drugimi predpisi ter pravnimi akti, izdanimi oziroma sklenjenimi na podlagi teh predpisov,

– izvajati storitve javne službe strokovno pravilno, vestno in kvalitetno, v skladu z vsemi veljavnimi predpisi in v sodelovanju z občino,

– redno vzdrževati in uporabljati objekte, naprave in druga sredstva kot dober gospodar ter skrbeti, da se napake, poškodbe, okvare in pomanjkljivosti odpravijo čim prej,

– obračunavati davke in prispevke od prejetih plačil uporabnikov za uporabo storitev v skladu s predpisi,

– pripravljati letne programe za izvajanje javne službe in kalkulacije prihodkov in odhodkov dejavnosti in najmanj enkrat letno občini poročati o izvajanju javne službe in poslovanju,

– pripravljati predloge cen storitev (uporabnine),

– svetovati in pomagati občini pri pripravi razvojnih in investicijskih načrtov ter projektov za pridobivanje finančnih sredstev v okviru javnih razpisov ter drugih virov,

– voditi vse predpisane evidence, obveščati pristojne organe o kršitvah, ažurno odgovarjati na pritožbe in/ali pobude uporabnikov, omogočati nemoten nadzor v zvezi z izvajanjem javne službe in skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javne službe.

(2) Podrobneje se dolžnosti koncesionarja določijo v koncesijski pogodbi. Za podpis koncesijske pogodbe je pooblaščen župan.

10. člen

(1) Za izposajo kolesa se plača uporabnina. Uporabnina se lahko plača kot letna naročnina ali glede na porabo. Podrobnejša določila o možnostih plačila se določijo v splošnih pogojih iz 11. člena tega odloka.

(2) Načini plačila uporabnine za izposajo koles so naslednji:

– preko spleta, mobilne aplikacije ali terminala s plačilno kartico,

– na prodajnem mestu, ki ga določi koncesionar, z gotovino ali plačilno kartico.

11. člen

(1) Koncesionar je dolžan pripraviti ustrezna navodila za uporabo sistema za izposajo koles, oziroma splošne pogoje za uporabo in dostop do sistema.

(2) Koncesionar je v celoti odgovoren za izvajanje javne službe.

12. člen

(1) Koncesionar je dolžan vsako leto do 31. oktobra predložiti občinski upravi program izvajanja javne službe, v katerem navede vse aktivnosti, ki jih bo izvajal v prihodnjem letu ter oceno stroška za vsako od teh aktivnosti.

(2) Koncesionar je dolžan vsako leto do 31. marca predložiti občinski upravi poročilo o izvajanju javne službe v preteklem letu, v katerem navede vse aktivnosti, ki jih je izvajal v preteklem letu, stroške, ki so pri tem nastali ter višino prihodkov iz naslova uporabnine za izposajo koles, ter z njim seznaniti Mestni svet Mestne občine Nova Gorica.

V. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

13. člen

Uporabniki imajo pravico do uporabe storitev javne službe pod enakimi pogoji, upoštevaje prostorske in tehnične zmogljivosti sistema za izposajo koles.

14. člen

Uporabniki so dolžni upoštevati pravila in red uporabe sistema za izposajo koles (splošne pogoje) in plačevati storitve javne službe v skladu s cenikom.

VI. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE IN NAČIN OBLIKOVANJA CENE STORITEV

15. člen

(1) Javna služba se financira iz:

– plačil uporabnikov,

– proračuna,

– drugih virov.

(2) Ceno uporabnine (cenik) sprejme župan najmanj za obdobje enega leta na predlog koncesionarja, ki ga oblikuje tako, da je višina uporabnine enaka za celotno območje povezljivega sistema izposoje koles skupaj s sistemom v Občini Šempeter - Vrtojba in v Občini Gorica, Italija (Comune di Gorizia).

(3) V primeru, da upravičeni stroški javne službe presega prihodke, se sredstva za subvencioniranje razlike med stroški in prihodki, zagotovijo v proračunu.

VII. VRSTA OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

16. člen

Za izvajanje javne službe občina zagotavlja osnovna sredstva za postajališča, sistem za izposajo koles, kolesa (električna in navadna), informacijski sistem za naročanje in plačevanje uporabe koles, mobilni informacijski sistem za naročanje in plačevanje uporabe koles, zaledni informacijski sistem z nadzorom.

17. člen

Objekte in naprave iz prejšnjega člena zavaruje občina, za zavarovanje dejavnosti javne službe iz naslova splošne civilne odgovornosti pa je odgovoren koncesionar.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

18. člen

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha s:

- prenehanjem koncesijske pogodbe,
- prenehanjem koncesionarja,
- odvzemom koncesije.

19. člen

(1) Koncesijska pogodba preneha s:

- potekom časa, za katerega je bila sklenjena,
- odstopom od koncesijske pogodbe,
- sporazumno razvezo.

(2) Koncedent lahko odstopi od pogodbe, če koncesionar bistveno krši določbe koncesijske pogodbe, in sicer če:

- ne upošteva določb odloka in drugih predpisov ali aktov, izdanih ali sklenjenih na njegovi podlagi,
- po lastni krivdi ne izvaja gospodarske javne službe več kot pet dni zaporedoma oziroma več kot 10 dni v enem letu,
- ne vodi posebnega računovodstva in drugih evidenc zaradi opravljanja nadzora ali ne da zahtevanih podatkov, potrdil, poročil o izvajanju javne službe,
- pride do stečaja ali likvidacije koncesionarja.

(3) Koncedent ali koncesionar lahko odstopi od koncesijske pogodbe, če:

- je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,
- druga stranka krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.

(4) Koncedent ali koncesionar lahko med trajanjem koncesije sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo, če se ugotovi, da je zaradi bistveno spremenjenih ekonomskih ali sistemskih okoliščin ali drugih primerljivih okoliščin nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

20. člen

(1) Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju zaradi kršitev, ki resno ogrozijo izvajanje javne službe, in sicer če:

- koncesionar ne začne izvajati koncesionirane javne službe v za to določenem roku,
- je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot gospodarska javna služba ali kot koncesionirana gospodarska javna služba.

(2) Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo.

(3) Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(4) Odvzem koncesije ni dopusten, če je do okoliščin, ki utemeljujejo odvzem koncesije, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

IX. NADZOR NAD IZVAJANJEM JAVNE SLUŽBE

21. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem javne službe opravljata oddelek občinske uprave, pristojen za gospodarske javne službe in oddelek občinske uprave, pristojen za finance.

(2) Nadzor vključuje pregled finančnega poslovanja v zvezi z izvajanjem javne službe, vodenje ločenega računovodstva in opravljanja dejavnosti.

(3) Koncesionar je pooblaščen uradni osebi občinske uprave dolžan omogočiti nadzor nad izvajanjem javne službe in predložiti vso dokumentacijo v zvezi z njenim izvajanjem.

X. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

22. člen

Koncesijska pogodba iz 5. člena in sporazum iz 6. člena tega odloka se skleneta najkasneje v roku 1 leta od uveljavitve tega odloka.

23. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2024-4

Nova Gorica, dne 24. aprila 2025

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Samo Turel

1323. Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19), petega in šestega odstavka 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18, 54/21 in 82/23) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12, 18/17 in 18/19) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 24. aprila 2025 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih

1.

S tem sklepom se za posamezne programe javnih vrtcev določijo enotne ekonomske cene programov, ki so osnova za plačilo staršev ter pogoji za vpis otrok v vrte v Mestni občini Nova Gorica in drugi pogoji izvajanja programov v vrtcih.

2.

Enotne ekonomske cene programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica znašajo mesečno na otroka (v EUR):

	DNEVNI PROGRAM (9 ur)	POLDNEVNI PROGRAM (6 ur)
I. STAROSTNO OBDOBJE oddelki 1–3 let	793,74	669,43
II. STAROSTNO OBDOBJE oddelki 3–6, 4–6 in 5–6 let	572,21	481,13
II. STAROSTNO OBDOBJE oddelki 3–4 let	636,21	535,53
KOMBINIRANI ODDDELKI	650,55	547,72
ODDELEK PRILAGOJENEGA PROGRAMA (v nadaljevanju: razvojni oddelek)	1.332,10	1.127,04

Cena poldnevnega programa brez kosila je nižja od poldnevnega programa za strošek kosila.

3.

Mestna občina Nova Gorica zagotavlja javnim vrtcem v Mestni občini Nova Gorica sredstva po posameznih namenih, ki predstavljajo posamezne vrste stroškov, ki so elementi za oblikovanje cen programov.

4.

Mestna občina Nova Gorica s tem sklepom določa, da se najvišje število otrok v oddelku, določeno z normativi poveča za enega otroka v vseh polovičnih oddelkih oziroma za dva otroka v vseh ostalih oddelkih v vseh javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica, razen v razvojnem oddelku.

5.

V primerih odsotnosti otroka se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil, in sicer za:

- dnevni program: 57,42 EUR mesečno oziroma 2,61 EUR dnevno,
- poldnevni program: 43,56 EUR mesečno oziroma 1,98 EUR dnevno,
- poldnevni program brez kosila: 20,68 EUR mesečno oziroma 0,94 EUR dnevno,

z upoštevanjem dejanskih delovnih dni, če starši o otrokovi odsotnosti obvestijo vrtec najkasneje do 8.00 ure prvega dne otrokove odsotnosti. Stroški materiala in storitev v vrtcih znašajo mesečno na otroka 72,33 EUR.

6.

Starši otrok, za katere je Mestna občina Nova Gorica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo poravnane vse finančne obveznosti do vrtca, lahko v vrtcu dodatno uveljavljajo naslednje olajšave:

- a) financiranje daljše otrokove odsotnosti zaradi bolezni: če otrok zboli in zaradi tega ne obiskuje vrtca, so starši oproščeni plačila vrtca za vsak obračunski dan, ki presega 10 zaporednih obračunskih dni odsotnosti otroka. Mestna občina Nova Gorica sofinancira plačilo staršev za največ 60 obračunskih dni v koledarskem letu, in sicer pod naslednjimi pogoji: po koriščenju sofinanciranja 30 obračunskih dni, se sofinanciranje lahko izjemoma odobri še za največ dodatnih 30 obračunskih dni v koledarskem letu, po predhodnem soglasju uprave vrtca, in sicer pod pogojem, da za izbrano obdobje in izbrano enoto vrtca ni izražen interes po vključitvi drugih otrok, kar je razvidno iz prejetih vlog za vpis v vrtec. Vlogo za oprostitev plačila s priloženim zdravniškim potrdilom starši oddajo pristojni upravi vrtca najkasneje v roku 5 delovnih dni od zaključka odsotnosti.
- b) financiranje začasnega izpisa v poletnih mesecih, in sicer za izbranih najmanj 10 in največ 44 zaporednih obračun-

skih dni v obdobju od 1. julija do 31. avgusta, ki se lahko koristi v enem ali dveh sklopih.

Med začasnim izpisom plačajo starši 50 % dohodkovnega razreda, določenega na podlagi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev. Starši so začasni izpis dolžni napovedati pristojni upravi vrtca v pisni obliki, najmanj en mesec pred prvim dnevom odsotnosti otroka.

c) upoštevanje vplačanih anuitet najetega stanovanjskega kredita pri uvrstitvi v dohodkovni razred pri uveljavljanju znižanega plačila vrtca.

Olajšava se prizna staršem, ki so uvrščeni od 2. do vključno 6. dohodkovnega razreda in so predložili dokazila o reševanju prvega stanovanjskega problema na območju Mestne občine Nova Gorica. V kolikor so izpolnjeni vsi navedeni pogoji, se plačilo vrtca dodatno zniža za en dohodkovni razred.

Vlagatelj, ki v Vlogi za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, ki jo določa Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev izpolni zahtevo za upoštevanje drugih okoliščin pri določitvi znižanja plačila vrtca in navede odplačevanje stanovanjskega kredita, s katerim si družina rešuje prvi stanovanjski problem, mora vlogi priložiti naslednja dokazila:

- stanovanjsko kreditno pogodbo za nakup nepremičnine, iz katere je razvidna višina mesečne anuitete in rok črpanja sredstev, ki mora znašati najmanj 10 let z dobo odplačevanja vsaj še eno leto po oddaji vloge,
- kupoprodajno pogodbo za nakup stanovanja oziroma stanovanjske hiše, ki jo je sklenil vlagatelj ali vlagatelj zakonec oziroma zunajzakonski partner,
- dokazilo banke o rednem plačevanju anuitet,
- izjavo vlagatelja o reševanju prvega stanovanjskega problema.

Na podlagi dokazil iz prejšnjega odstavka o dodatnem znižanju plačila vrtca odloča pristojni center za socialno delo.

d) Navedene dodatne olajšave plačil staršev iz točk a), b) in c) veljajo le za prvega otroka, če je istočasno več otrok v družini vključenih v vrtec.

7.

V primeru vpisa ali izpisa otroka sredi meseca, se plačilo staršev proporcionalno zmanjša glede na število dni prisotnosti otroka v vrtcu v mesecu vpisa ali izpisa.

8.

Javni vrtci v Mestni občini Nova Gorica izvedejo vpis novincev za naslednje šolsko leto v prvih petih delovnih dneh meseca marca. Starši, ki želijo vključiti otroka v vrtec v mesecu septembru so dolžni, ob oddaji vloge za vpis, priložiti dokazilo o plačilu akontacije v višini 50,00 EUR. V roku 30 dni od oddaje popolne vloge, bo vrtec posredoval staršem pogodbo v podpis. Starši, ki želijo vključiti otroka v vrtec v mesecu septembru in vpisujejo otroka v obdobju po uradnem vpisu novincev do 31. avgusta so dolžni, ob oddaji vloge za vpis, pristojni upravi javnega zavoda predložiti dokazilo o plačilu akontacije v višini 80,00 EUR, na osnovi katere bo staršem posredovana pogodba v podpis, v kolikor bo vrtec razpolagal s prostimi mesti. Plačana akontacija se poračuna v mesecu oktobru oziroma po prvem mesecu obiskovanja programa. V kolikor starši ne pripeljejo otroka v vrtec na dogovorjeni dan, ki je določen v pogodbi, razen v primeru podaljšanja starševskega dopusta, ali v primeru, da že v prvem mesecu obiskovanja programa izpisujejo otroka, dano akontacijo izgubijo, akontacija pa se nameni za plačilo materialnih stroškov v vrtcu. V kolikor otrok ni vključen v vrtec zaradi pomanjkanja prostih mest, se akontacija staršem vrne.

Vključitev otroka v razvojni oddelek se izvaja skladno z Zakonom o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 41/17), akontacija pa se ne plačuje.

9.

Vrtec Nova Gorica izvede v prvem tednu meseca junija tudi vpis otrok v krajši program za naslednje šolsko leto.

10.

Javni vrtci v Mestni občini Nova Gorica oblikujejo oddelke glede na veljavno zakonodajo in vrtčevski okoliš, ki ga določi pristojni oddelek Mestne občine Nova Gorica. Vrtčevski okoliši so skladni s šolskimi okoliši, razen v Solkanu in Novi Gorici, kjer se zaradi večjega števila vrtcev posebej določi vrtčevski okoliš glede na oddaljenost vrtca do stalnega ali začasnega prebivališča otroka. Vrtci so avtonomni pri razporejanju otrok in organizaciji oddelkov.

Za oblikovanje razvojnega oddelka se vrtčevski okoliši ne upoštevajo.

11.

Če je v vrtec vpisanih več otrok, kakor je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok v javnem zavodu, in sicer: ravnatelj javnega zavoda, pomočnik ravnatelja, svetovalni delavec.

Kriteriji za sprejem otrok v vrtec:

ob istem datumu vključitve v določeno enoto vrtca, se upošteva naslednji prednostni vrstni red:

- otrok, ki ima skupaj z vsaj enim od staršev stalno prebivališče v vrtčevskem okolišu – 5 točk,
- otrok, ki ima skupaj z vsaj enim od staršev stalno prebivališče v drugih vrtčevskih okoliših v Mestni občini Nova Gorica – 4 točke,
- otrok, ki ima skupaj z vsaj enim od staršev začasno prebivališče v vrtčevskem okolišu – 3 točke,
- otrok, ki ima skupaj z vsaj enim od staršev začasno prebivališče v drugih vrtčevskih okoliših v Mestni občini Nova Gorica – 2 točki,
- otrok, ki ima skupaj z vsaj enim od staršev stalno prebivališče v drugih občinah, državah – 1 točka.

12.

Javni vrtci v Mestni občini Nova Gorica v prvih petih delovnih dneh meseca aprila pridobijo od staršev podatke o potrebah o začetku in koncu izvajanja programa za naslednje šolsko leto. Vrtec je dolžan začeti oziroma končati poslovni čas v posamezni enoti vrtca v terminu, določenem na osnovi najmanj ene pisno izražene potrebe staršev otrok v enoti vrtca z enim oddelkom, ob pogoju, da v navedenem terminu starši tudi dejansko pripeljejo oziroma odpeljejo otroka v oziroma iz vrtca. V enoti vrtca z več oddelki se mora število izraženih potreb sorazmerno povečati. V Centralnem vrtcu se lahko glede na potrebe staršev iz vseh vrtčevskih okolišev Vrtca Nova Gorica določi daljši poslovni čas enote.

V kolikor starši pridejo iskat otroka v vrtec po končanem poslovnem času vrtca oziroma po preteku otrokovih devetih ur bivanja v vrtcu, se vsaka začeta ura zamude zaračuna staršem po ceni, ki znaša 8,00 EUR.

V primeru, da bo v enoti vrtca pri osnovni šoli občasno dejansko prisotnih manj kot pet otrok oziroma manj kot 20 % vključenih otrok (v primeru, ko 5 otrok predstavlja več kot 20 % vseh vključenih otrok), (šolske počitnice, pred/po praznikih, investicijsko vzdrževalna dela), se te otroke, v dogovoru s starši, za določen čas prerazporedi v najbližjo enoto vrtca na območju Mestne občine Nova Gorica. V kolikor iz neupravičenih razlogov 2 zaporedna obračunska dneva ni izpolnjen pogoj glede dejansko prisotnih otrok iz prejšnjega stavka (šolske počitnice, pred/po praznikih, investicijsko vzdrževalna dela), lahko posamezni vrtec pri osnovni šoli za določen čas prerazporedi otroke v najbližjo enoto vrtca na območju Mestne občine Nova Gorica.

V primeru, da bo v Vrtcu Nova Gorica občasno dejansko prisotnih manj kot 50 % vključenih otrok, se te otroke, v dogovoru s starši, za določen čas prerazporedi v enoto vrtca v okviru Vrtca Nova Gorica, ki ima organiziranih največ oddelkov. Pri razporejanju otrok in organizaciji oddelkov so vrtci avtonomni.

13.

Vrtec Nova Gorica lahko v Centralnem vrtcu po poslovnem času organizira popoldansko varstvo otrok, v kolikor bo dnevno prisotnih vsaj šest otrok, za katere je Mestna občina Nova Gorica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa.

Pogoj za vključitev otroka sta dokazili delodajalcev obeh staršev oziroma skrbnikov otroka iz katerih je razvidno, da je njuna obvezna prisotnost na delu po poslovnem času vrtca, ki ju je potrebno predložiti vrtcu vsako leto v mesecu avgustu in v januarju. Starši otrok so dolžni najaviti oziroma odjaviti otrokovo namero po vključitvi v popoldanski termin vsaj dva dni pred predvidenim terminom. Cena popoldanskega varstva za starše znaša 5,00 EUR za vsako začeto uro.

14.

Ob vpisu otrok v Vrtec Nova Gorica se otroci, ki imajo skupaj z vsaj enim od staršev stalno prebivališče v drugih občinah oziroma državah ter otroci, ki imajo skupaj z vsaj enim od staršev stalno prebivališče v drugih vrtčevskih okoliših v Mestni občini Nova Gorica prioriteto razporejajo na prosta mesta v enoto Čriček, v enoto Julka Pavletič, v enoto Centralni vrtec in v enoto Mojca.

Med šolskim letom se glede na potrebe staršev oblikujejo dodatni oddelki prvega starostnega obdobja.

15.

Mestni svet Mestne občine Nova Gorica pooblašča župana, da za vsak javni vrtec v Mestni občini Nova Gorica za prihodnje šolsko leto izda soglasje k:

- predlagani vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelku,
- predlagani sistemizaciji delovnih mest,
- predlaganim novim zaposlitvam strokovnih delavcev.

16.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih, št. 602-16/2022-49 z dne 9. 3. 2023 (Uradni list RS, št. 34/23).

17.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. maja 2025.

Št. 602-15/2024-25

Nova Gorica, dne 24. aprila 2025

Župan

Mestne občine Nova Gorica

Samo Turel

OSILNICA

1324. Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2025

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE in 62/24 – odl. US), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08 in 5/08 – popr., 75/17 – spremembe in dopolnitve, 52/18 – dopolnitev) je Občinski svet Občine Osilnica na 14. redni seji dne 23. 4. 2025 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2025

1. člen

(vsebina odloka)

V Odloku o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2025 (Uradni list RS, št. 98/24) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v evrih
	Skupina/Podskupina kontov/ Konto/Podkonto	Proračun leta 2025
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.098.425
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	719.371
70	DAVČNI PRIHODKI	570.871
	700 Davki na dohodek in dobiček	502.061
	703 Davki na premoženje	51.700
	704 Domači davki na blago in storitve	17.010
	706 Drugi davki	100
71	NEDAVČNI PRIHODKI	148.500
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	29.400
	711 Takse in pristojbine	2.000
	712 Globe in druge denarne kazni	250
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	37.400
	714 Drugi nedavčni prihodki	79.450
72	KAPITALSKI PRIHODKI	780
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	780
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	378.274
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	368.274
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	10.000
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.035.760
40	TEKOČI ODHODKI	779.045
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	290.900
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	48.680
	402 Izdatki za blago in storitve	428.465
	403 Plačila domačih obresti	0
	409 Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI	217.215
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	146.500
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	9.565

	413 Drugi tekoči domači transferi	61.150
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	33.500
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	33.500
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	6.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	6.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	62.665
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	11.665
55	ODPLAČILA DOLGA	11.665
	550 Odplačila domačega dolga	11.665
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	51.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-11.665
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-62.665
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	470.120
	9009 Splošni sklad za drugo	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – in načrt razvojnih programov sta priloži k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Osilnica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0007/2025-1

Osilnica, dne 23. aprila 2025

Županja
Občine Osilnica
Alenka Kovač

PIRAN

1325. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena

Na podlagi 260. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18, 86/23 in 4/24) je Občinski svet Občine Piran na 24. redni seji dne 22. aprila 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Nepremičnine s parcelo:

– 1004/2, 2039/1, vse k.o. 2632 Sečovlje,
– 2312, 2419/1, 7550, 682/1, 682/3, 2307/2, 2308/2, 2324/2, 3059/6, 3059/7, 3213/2, 3214/2, 3534/2, 5160/2, 5709/2, 5710/2, 5715/2, 5740/2, 6044/4, 6055/7, 6070/7, 686/14, 2755/2, 5625/2, 3533/4, 3533/6, 3533/7, 7281/2, 7282/1, 7283/2, 2444/8, 2471/2, 2598/2, 2599/3, 2636/3, 2641/4, 2761/4, 2761/5, 3014/3, 3017/3, 3017/7, 6480, 6520, 6522/5, 6525/2, 7667, 7693/1, vse k.o. 2631 Portorož,

pridobijo status grajenega javnega dobra občinskega pomena.

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Občinska uprava Občine Piran bo na podlagi tega sklepa izdala odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena za nepremičnine iz 1. točke tega sklepa. Status grajenega javnega dobra se pridobi s pravnomočnostjo ugotovitvene odločbe. Po pravnomočnosti odločbe občinska uprava to pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti v zemljiško knjigo vknjiži zaznambo o javnem dobru.

Št. 478-212/2016

Piran, dne 22. aprila 2025

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 260 della Legge sulla pianificazione territoriale – ZUreP-3 (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 e 109/24) e l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18, 86/23 e 4/24), nella 24ª seduta ordinaria del 22 aprile 2025 approva la seguente

DELIBERA

1.

Sugli immobili, particelle catastali nn.:

– 1004/2, 2039/1, tutte C.C. 2632 Siccirole,
– 2312, 2419/1, 7550, 682/1, 682/3, 2307/2, 2308/2, 2324/2, 3059/6, 3059/7, 3213/2, 3214/2, 3534/2, 5160/2, 5709/2, 5710/2, 5715/2, 5740/2, 6044/4, 6055/7, 6070/7, 686/14, 2755/2, 5625/2, 3533/4, 3533/6, 3533/7, 7281/2, 7282/1, 7283/2, 2444/8, 2471/2, 2598/2, 2599/3, 2636/3, 2641/4, 2761/4, 2761/5, 3014/3, 3017/3, 3017/7, 6480, 6520, 6522/5, 6525/2, 7667, 7693/1, tutte C.C. 2631 Portorose,

si istituisce lo status di demanio pubblico artificiale di rilevanza comunale.

2.

La presente Delibera è pubblicata nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia ed entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione.

3.

L'Amministrazione comunale del Comune di Pirano, in base alla presente Delibera, procederà all'emissione del Provvedimento dichiarativo in materia di istituzione dello status di demanio pubblico artificiale di rilevanza comunale sui beni immobili di cui al punto 1 della presente Delibera. Lo status di demanio pubblico artificiale è istituito quando il Provvedimento dichiarativo è definitivo. L'Amministrazione comunale, dopo la definitività del Provvedimento, invia lo stesso al tribunale competente, che per dovere d'ufficio iscrive la nota di demanio pubblico nel registro fondiario.

N. 478-212/2016

Pirano, 22 aprile 2025

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

RAZKRIZJE

1326. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Razkrižje za leto 2024

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, s spremembami), 96. in 98. člena Zakona o javnih financah (ZJF-UPB4) (Uradni list RS, št. 11/11 s spremembami) ter 14. člena Statuta Občine Razkrižje – uradno prečiščeno besedilo – UPB (Uradni list RS, št. 41/21) je Občinski svet Občine Razkrižje na 16. redni seji dne 30. 4. 2025 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Razkrižje za leto 2024

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Razkrižje za leto 2024.

2. člen

Zaključni račun proračuna se določi v naslednjih zneskih:

v EUR

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+74)	1.567.607,41
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.167.483,37

70	DAVČNI PRIHODKI	1.022.522,56
	700 Davki na dohodek in dobiček	953.160,00
	703 Davki na premoženje	61.018,75
	704 Domači davki na blago in storitve	8.343,81
	706 Drugi davki	0,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	144.960,81
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	84.348,57
	711 Takse in pristojbine	1.899,70
	712 Globe in druge denarne kazni	6.958,54
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	15.010,07
	714 Drugi nedavčni prihodki	36.743,93
72	KAPITALSKI PRIHODKI	19.320,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	19.320,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	380.804,04
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	380.804,04
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.677.989,00
40	TEKOČI ODHODKI	525.819,73
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	227.928,60
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	36.107,44
	402 Izdatki za blago in storitve	245.320,51
	403 Plačila domačih obresti	11.905,70
	409 Rezerve	4.557,48
41	TEKOČI TRANSFERI	548.609,67
	410 Subvencije	38.867,93
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	290.827,46
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	53.079,96
	413 Drugi tekoči domači transferi	165.834,32
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	573.945,89
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	573.945,89
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	29.613,71
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	5.256,95
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	24.356,76
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-110.381,59
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	10.530,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	10.530,00
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	540,75
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	540,75
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	9.989,25

C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	160.520,94
50	ZADOLŽEVANJE	160.520,94
	500 Domače zadolževanje	160.520,94
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	117.651,66
55	ODPLAČILO DOLGA (550)	117.651,66
	550 Odplačila domačega dolga	117.651,66
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-57.523,06
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	42.869,28
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	110.381,59
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2023	203.876,92

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-0020/2025-1

Šafarsko, dne 30. aprila 2025

Župan
Občine Razkrižje
Stanko Ivanušič

ROGAŠKA SLATINA

1327. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enostanovanjsko gradnjo na Topolah v Občini Rogaška Slatina (del EUP TO1) (ID 4096)

Na podlagi 124. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina 24. redni seji dne 30. 4. 2025 sprejel

ODLOK

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enostanovanjsko gradnjo na Topolah Občini Rogaška Slatina (del EUP TO1) (ID 4096)

I. UVODNI DOLOČBI

1. člen

(splošno)

(1) S tem odlokom se sprejme »Občinski podrobni prostorski načrt za enostanovanjsko gradnjo na Topolah v Občini Rogaška Slatina (del EUP TO1)« v nadaljevanju: OPPN.

(2) OPPN je izdelal URBIS, Urbanizem, arhitektura, projektiranje in storitve d.o.o., Partizanska cesta 3, 2000 Maribor, pod številko projekta 2023/OPPN-046.

(3) Identifikacijska številka (ID) prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je 4096.

2. člen

(vsebina odloka)

(1) Ta odlok določa opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN, območje OPPN, umestitev načrtovane ureditve v prostor, zasnovo projektih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne

dediščine, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, etapnost izvedbe prostorske ureditve, velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev ter usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

(2) Sestavni del OPPN so poleg tega odloka tudi grafični del in spremljajoče gradivo.

Grafični del:

1. Prikaz namenske rabe prostora

1.1 Izsek iz grafičnih prilog grafičnega dela

prostorskega plana M – 1:5000

2. Prikaz ureditvenega območja z načrtom parcelacije

2.1 Območje OPPN z obstoječim parcelnim

stanjem M – 1:500

3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji

3.1 Načrtovana ureditev s prikazom vplivov

in povezav s sosednjimi območji M – 1:5000

4. Prikaz umestitve načrtovanih ureditev v prostor

4.1 Ureditvena situacija M – 1:500

4.2 Prikaz ureditve s funkcionalno

oblikovalskimi pogoji M – 1:500

4.3 Prikaz ureditve glede poteka omrežij

in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo M – 1:500

4.4 Prometno tehnična situacija M – 1:500

5. Prikaz območja občinskega podrobnega prostorskega načrta z načrtom parcel

5.1 Načrt parcelacije M – 1:500

6. Prikaz območja OPPN in ureditev, potrebnih

za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

6.1 Ureditvena situacija s prikazom varstva

pred požarom M – 1:500

Spremljajoče gradivo prostorskega izvedbenega akta:

– Utemeljitev upoštevanja splošnih smernic in pravil urejanja prostora ter izvleček iz nadrejenega prostorskega akta

– Podatki iz prikaza stanja prostora in drugi podatki, na katerih temeljijo rešitve akta

– Seznam nosilcev urejanja prostora, mnenja

– Seznam izdelanih strokovnih podlag in priloge

– Obrazložitev in utemeljitev občinskega podrobnega prostorskega načrta

– Izhodišča

– Sklep

– Povzetek za javnost.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE, KI SE NAČRTUJE Z OBČINSKIM PODROBNIM PROSTORSKIM NAČRTOM

3. člen

(načrtovane prostorske ureditve)

(1) Z OPPN se načrtuje ureditev povezana z gradnjo enostanovanjske stavbe, k temu sodijo ureditve zunanjih površin s parkirnim prostorom ter pripadajočimi objekti z vso potrebno komunalno in energetsko infrastrukturo.

(2) Predvidene ureditve obsegajo:

– gradnjo enostanovanjske prostostoječe stavbe,

– gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe ožjega območja,

– ureditev zunanjih površin,

– gradnjo potrebne prometne, energetske, komunalne in komunikacijske infrastrukture.

(3) V OPPN so opisani tudi posegi in ureditve izven območja OPPN, ki so potrebni za izvedbo gospodarske javne infrastrukture.

III. OBMOČJE OPPN

4. člen

(območje OPPN)

(1) Območje OPPN obsega parcelo, na katerih se izvedejo trajni objekti, prometne, energetske, komunalne in druge ureditve ter spremljajoči objekti.

(2) Predmet OPPN je območje, ki obsega parcelo št.: 137/8 v k.o. Topole (1180).

(3) Velikost območja OPPN je 1825,5 m².

IV. UMESTITEV NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji)

(1) Območje OPPN se nahaja zahodno od mesta Rogaška Slatina, v 1,5 km oddaljenem naselju podeželske narave Topole. Značilnost naselja je redka pozidava, na parcelah, ki se nahajajo tik ob prometnici, javnih poteh, od koder imajo dovoz na lastno zemljišče.

(2) Predmetno območje obsega parcelo 137/8 v k.o. Topole, ki v celoti ne predstavlja stavbnega zemljišča. Stavbno zemljišče se nahaja severozahodno, ob javni poti. Parcela 137/8 je velika 2477 m², od tega je stavbnega zemljišča 1825,5 m², ki v celoti predstavlja gradbeno parcelo za gradnjo enostanovanjske stavbe, preostali del pa so površine kmetijskega zemljišča K1 v velikosti 651,5 m², ki niso predmet tega OPPN. Vplivi in povezave s sosednjimi območji so razvidni tudi iz karte 3.1.

6. člen

(umestitev načrtovane ureditve v prostor, opis prostorskih ureditev)

(1) Območje OPPN se nahaja ob javni poti-10 Topole 20, šifra odseka 856981, od koder ima tudi dovoz in dostop. Zemljišče se nahaja jugovzhodno od javne poti.

(2) Parcela je delno pozidana, z gospodarskim poslopjem, v velikosti 115 m², ki se nahaja v severovzhodnem delu. Nova stanovanjska stavba se umešča na jugovzhodni del parcele.

7. člen

(pogoji in usmeritve glede vrste dopustnih dejavnosti, gradenj in drugih del ter objektov)

(1) Po občinskem prostorskem načrtu (OPN Rogaška Slatina) leži območje na stavbnem zemljišču, z oznako prostorske enote TO 1 (Topole) in s podrobnejšo namensko rabo SK – površine podeželskega naselja, ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju.

(2) Vrste dopustnih objektov, ki se dopuščajo skladno z vrsto dejavnosti in veljavnimi predpisi ter v okviru določil tega odloka:

– eno in dvostanovanjske prostostoječe stavbe,

– gradbeno inženirski objekti:

– cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,

– lokalni cevovodi, lokalni elektroenergetski vodi in lokalna komunikacijska omrežja.

(3) Vrste dopustnih dejavnosti so skladne z namensko rabo območja:

– bivanje,

– dopolnilne dejavnosti na kmetijah – obrtna delavnica, mizarstvo,

– stavbe za storitvene dejavnosti: do 200 m² BTP objekta ali dela objekta.

(4) Vrste dopustnih gradenj oziroma drugih del, ki se dopuščajo:

– gradnje novih objektov (novi objekti, prizidave, nadzidave),

- rekonstrukcije objektov,
- odstranitve (rušitve) objektov ali njihovih delov,
- vzdrževanje objektov,
- gradnja objektov in naprav za potrebe komunale, energetike, prometa in zvez,
- postavitvev nezahtevnih in enostavnih objektov.

8. člen

(pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje objektov)

(1) Območje leži ob obstoječi javni poti-10 Topole 20, šifra odseka 856981. Stavbno zemljišče OPPN se nahaja jugovzhodno, ob javni poti, ob prometnici, ki omogoča dovoz in dostop na območje predvidene gradnje.

(2) Predvidena je gradnja ene (1) enostanovanjske prostostoječe stavbe na lastni parceli, s parkiranjem avtomobila na parceli.

(3) Etažnost stavbe je maksimalno K+P+M (klet, pritličje, mansarda).

Stavba je lahko nižje etažnosti. Tlorisni gabariti so razvidni iz grafičnega dela lista 4.2.

(4) Fasada je v pastelnih in svetlih barvnih tonih. Z drugimi barvami jih je dopustno kombinirati do 1/3 površine posamezne fasade. Dopustna je izvedba fasad tudi iz drugih naravnih materialov (les, kamen, opeka, steklo itd.). Prepovedane so žive in kričeče barve.

(5) Streha stanovanjske stavbe je simetrična dvokapnica z naklonom strehe od 30° do 45° v kombinaciji z ravnimi strehami na delih stavbe nad osnovnim tlorisom. Slame vzdolž daljše stranice objekta mora biti vzporedno s plastnicami terena. Na pripadajočih objektih, garaži ali nadstrešnici, je streha lahko ravna. Kritina je iz različnih materialov (priporočena iz opeke ali kakega drugega naravnega materiala (les, slama) in barv. Dopustne so odprtine za okna, vrata ipd.

(6) Frčade ne smejo biti višje od višine slemena strehe. Frčade na strehi stavbe, pri dvojčkih in pri hišah v nizu morajo biti oblikovno usklajene.

(7) Merila za določanje velikosti objektov so opredeljena s faktorji, ki ne presegajo dovoljenih:

– faktor pozidanosti gradbene parcele (FZ): max dovoljen je 40 % in faktor zelenih površin (FZP): najmanj 10 %.

(8) V grafičnem delu je prikazan tloris stanovanjske stavbe, območje dovoza, odstava avtomobila, kjer je dopustna gradnja nadstrešnice ali garaže. Zarisano enostanovanjsko stavbo v grafičnem delu z dimenzijami 12 x 14 m tlorisnega gabarita, je dopustno odstopati za 1.5 m.

(9) Smeri in lokacije dostopov, dovozov in vhodov so prikazane načelno, natančno se določijo v projektni dokumentaciji.

(10) Ozelenitve okolice objektov naj se izvedejo z domačimi vrstami rastlinja. Okolica naj bo urejena skladno z obstoječo kulturno krajino.

9. člen

(pogoji in usmeritve za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov se lahko izvaja skladno z veljavnimi predpisi, z določili OPN Rogaška Slatina.

Vrste dopustnih nezahtevnih in enostavnih objektov, ki se dopuščajo v okviru določil tega odloka:

- nadstrešek,
- nadstrešnica,
- garaža,
- zimski vrt,
- letna kuhinja,
- bazen.

(2) Nezahtevni in enostavni objekti so lahko od parcelne meje s sosednjo zemljiško parcelo odmaknjeni minimalno 1,5 m ali bližje s soglasjem lastnika sosednje parcele. Med sosedske ograje se lahko postavljajo do meje zemljiških parcel ali na mejo s soglasjem lastnikov sosednjega zemljišča.

(3) Oblikovni elementi enostavnih in nezahtevnih objektov morajo biti načrtovani skladno osnovnemu objektu.

(4) Postavitev ograj na cestni strani je lahko visoka maksimalno 0.75 m in v križiščih ne sme segati v območje preglednega trikotnika ali segati v območje javnih prometnih in zelenih površin. Višja je lahko samo izjemoma, če se dokaže zadostna transparentnost ograje, na kar ja potrebno pridobiti soglasje upravljalca ceste. Ograjevaje parcel naj bo praviloma urejeno z zasaditvijo drevnin, ki se režejo v višini 1 m in so lahko ojačene z žično mrežo.

(5) V primeru višjih premostitev terenskih razlik se naj planiranje terena izvaja z brežinami in le v primeru, ko to ni mogoče ali to zahtevajo pogoji geomehanike, se lahko izvedejo oporni zidovi izvajajo kaskadno, vsak posamezni zid do višine 1.50 m. Ti morajo biti po izvedbi maksimalno ozelenjeni (popenjavke).

V. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

10. člen

(skupne določbe glede prometnega urejanja)

Vse rešitve glede prometnega urejanja so opredeljene na podlagi obstoječega stanja in usmeritev prostorskih aktov, ki veljajo na tem območju. Pri nadaljnjem načrtovanju so možne tudi drugačne tehnične rešitve, ki bodo prilagojene rešitvam povezovalnih cest. Vse te prilagoditve se izvedejo v projektni dokumentaciji ob soglasju upravljalca cest.

11. člen

(prometno omrežje, parkiranje)

(1) Dostop in dovoz na parcelo je omogočen iz javne poti Topole 20, šifra odseka 856981 s severne strani in z zahodne strani javne poti Topole 16a.

(2) Parkiranje je predvideno na lastni parceli, potrebno je zagotoviti 2 PM za stanovanjsko enoto. Možna je postavitve nadstrešnice ali garaže, natančna velikost in umestitev se določi v projektni dokumentaciji.

12. člen

(skupne določbe glede komunalnega in energetskega urejanja)

(1) Predvideno pozidavo je možno delno vezati na obstoječe infrastrukturno omrežje. Podatki o obstoječi infrastrukturi so pridobljeni od posameznih upravljalcev.

(2) Pred pričetkom nadaljnjih aktivnosti je potrebno pridobiti točne podatke o legi komunalnih vodov. Vse tehnične rešitve prilagoditi zahtevam upravljalca.

(3) Predmetni OPPN podaja samo konceptualne rešitve ob upoštevanju smernic posameznih upravljalcev. Podrobnejše rešitve se opredelijo v projektni dokumentaciji ob upoštevanju smernic in pogojev upravljalcev.

13. člen

(vodovodno omrežje)

(1) Predvideni objekt se lahko naveže na obstoječe javno vodovodno omrežje v ulici Topole 20. Zgraditi je potrebno priključek ustreznih dimenzij in vodomerni jašek, v skladu s pogoji upravljalca.

(2) Pri izgradnji je potrebno upoštevati vse tehnične predpise s področja oskrbe z vodo in predpise upravljalca

14. člen

(kanalizacijsko omrežje)

(1) Na območju ni kanalizacijskega omrežja za odvod sanitarnih-komunalnih odpadnih vod.

(2) Do izgradnje kanalizacijskega omrežja se naj sanitarne-komunalne odpadne vode odvajajo MKČN ob smiselnem upoštevanju določil Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) in Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/2015, 76/17 in 81/19).

(3) Mejne vrednosti parametrov onesnaženosti iz male komunalne ČN so opredeljene v Prilogi 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19) in terminskih rokov za prilagoditev odvodnjavanja.

(4) Padavinske vode od objekta in okolja se vodijo v zbiranje in ponikanje na parceli investitorja.

(5) Po izgradnji javne kanalizacije in pridobitvi možnosti priključevanja je potrebno MKČN opustiti in na podlagi pridobljenega Soglasja za priključitev izvesti vse aktivnosti in opravila za izvedbo priključitve.

15. člen

(elektroenergetsko omrežje)

(1) Oskrba z električno energijo se predvidi v skladu s pogoji upravljavca. Zgradi se ustrezno NN omrežje z navezavo na obstoječo TP.

(2) Objekt bo priključen na javno nizkonapetostno omrežje preko nove prostostoječe kableske priključno merilne omarice (PMO), ki bo postavljena ob dovozu do hiše. Skladno z izdanim soglasjem za priključitev št. 1504597 izdan pri Elektro CELJE dne 9. 8. 2024 bo v omaro vgrajen direktni števec električne energije z jakostjo omejevalnika toka 3 x 25 A. Mesto priklopa nove PMO omare na javno omrežje je predvideno z odcepu na poteku obstoječega zračnega voda na nizkonapetostnem drogu, ki se nahaja na parceli številka 143/5. NN drog je priključen na transformatorsko postajo TP TOPOLE:084 na NN izvod I02peperko. Odcep se izvede s prehodom iz prostozračnega voda v kabelsko kanalizacijo do PMO omare.

16. člen

(elektronske komunikacije)

(1) V bližini območja se nahaja obstoječe TK in KTV omrežje, ki omogoča priključitev. Obstoječe omrežje se po potrebi zaščiti ali prestavi.

(2) Za potrebe navezave se izvede ustrezna kabelska kanalizacija in PVC cevi ter ustrezni jaški, ločeni za potrebe TK in KTV omrežja. V kanalizacijo se vstavijo ustrezni kablovodi.

(3) Za priključevanje objekta se izvede ustrezen priključek skladno s pogoji posameznega upravljavca.

17. člen

(ogrevanje in učinkovita raba energije)

(1) Ogrevanje bo urejeno individualno.

(2) Priporočena je uporaba obnovljivih virov – biomase in toplotnih črpalk (zrak ali zemlja) ter trajnih virov energije – sončne (solarni sistemi, kolektorji in sončne celice), elektrike ali plina.

(3) V primeru ogrevanja objektov s toplotno črpalko voda-voda, kjer je kot toplotni vir podzemna voda, ali z geosondo, kjer je toplotni vir zemlja preko vertikalne ali horizontalne zemeljske sonde, si je dolžan investitor pridobiti ustrezna dovoljenja in soglasja.

18. člen

(posegi in ureditve izven območja OPPN, ki so potrebni za izvedbo gospodarske javne infrastrukture)

Izven ureditvenega območja OPPN je dovoljeno izvajanje posegov, ki so v skladu s pogoji nosilcev urejanja prostora potrebni za izvedbo priključevanja predvidene seske na GJL.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

19. člen

(kulturna dediščina)

(1) Na območju OPPN ni enot nepremične kulturne dediščine.

(2) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJA NARAVE

20. člen

(varstvo pred onesnaženjem zraka)

(1) Skladno s podzakonskim aktom o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku, se območje OPPN nahaja v območju II. stopnje onesnaženosti.

(2) Za zmanjšanje negativnih vplivov na zrak na najmanjšo mogočo mero je potrebno upoštevati veljavne predpise.

(3) Gradnja se organizira in izvaja tako, da se prepreči dodatno onesnaževanje zraka, na kar vplivajo izbira delovnih strojev in transportnih vozil ter vremenske razmere med gradnjo. Poskrbi se za:

- vlaženje materiala, nezaščitenih površin in prevoznih poti v vetrovnem in suhem vremenu;
- preprečevanje raznosa materiala z gradbišč;
- čiščenje vozil pri vožnji z gradbišča na javne prometne ceste;
- protiprašno zaščito vseh gradbenih in javnih cest, ki se uporabljajo za prevoz.

(4) Zaradi zmanjšanja onesnaževanja zraka se za ogrevanje prednostno načrtuje ogrevanje z energetskimi viri, ki manj onesnažujejo zrak (alternativni viri, zemeljski plin, utekočinjen naftni plin ...).

21. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Na območju naj veljajo mejne vrednosti kazalcev hrupa vsaj za III. območje varstva pred hrupom (Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju; Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

(2) Pri posameznih virih prekomernega hrupa je potrebno nivo hrupa meriti in po potrebi izvesti ustrezno protihrupno zaščito in sanacijo.

(3) Pri načrtovanju morebitnih klimatskih, prezračevalnih ali drugih naprav, ki povzročajo hrup, naj se upoštevajo ukrepi in standardi varstva pred hrupom. Izbirajo se naj naprave z nižjo zvočno močjo. Zunanje enote toplotnih črpalk naj bodo usmerjene stran od sosednjih objektov in spalnih prostorov, v primerni oddaljenosti od sosednjih parcel. Če je odmik zunanje enote toplotne črpalke manjši od 4,0 m, je potrebno pisno soglasje lastnika sosednjih zemljišč.

22. člen

(vodni režim in stanje voda)

(1) Območje se nahaja izven zavarovanega vodovarstvenega območja.

(2) Na območju obstaja srednja verjetnost erozijskega pojavljanja plazov.

(3) Do izgradnje kanalizacijskega omrežja se naj sanitarne-komunalne odpadne vode odvajajo MKČN ob smiselnem

upoštevanju določil Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) in Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17 in 81/19).

(4) Padavinske vode iz strešin se zbirajo v zbiralniku ob objektu, preliv iz zbiralnika se izvede v lokalno ponikalnico ali razpršeno po terenu, ki se izvede v skladu z izdelanim geotehničnim mnenjem. Padavinske vode iz utrjenih površin in dovozne ceste se odvajajo razpršeno po terenu.

(5) V primeru ogrevanja objektov s toplotno črpalko voda-voda, kjer je kot toplotni vir podzemna voda, ali z geosondo, kjer je toplotni vir zemlja preko vertikalne ali horizontalne zemeljske sonde, si je dolžan investitor pridobiti ustrezna dovoljenja in soglasja.

(6) Po podatki podatkih z javno dostopnih portalov je razvidno, da se obravnavan poseg nahaja na srednji verjetnosti pojavljanja plazov in leži izven erozijsko ogroženem območju. Izdelano je bilo Geološko mnenje o sestavi tal in pogojih temeljenja na temeljni plošči na območju parcele št. 137/8 k. o. Topole ter o hidrogeoloških, stabilnostnih in erozijskih razmerah na območju predvidene gradnje (BLAN d.o.o., Špeglova ulica 47, 3320 Velenje, številka: GM – 287/2024, Velenje, oktober 2024), iz katerega je razvidno, da ni zaslediti nobenih znakov nestabilnosti tal oziroma zdrsov zemljin. Glede na konfiguracijo terena in sestavo tal (meljast pesek in meljast grušč) na obravnavani lokaciji ni pričakovati nevarnosti za pojave globalne nestabilnosti terena. Ob ustreznem dimenzioniranju predvidenih podpornih konstrukcij bo ohranjena tudi stabilnost in varnost pobočja oziroma ceste nad obravnavano parcelo.

(7) Za meteorne vode, ki bi lahko dotekale po površini (predvsem s ceste) naj se uredi površinske zajeme (mulde ali betonske kanale) in odvode po ustrezni vodotesni meteorni kanalizaciji v primeren odvodnik. Glede na lego terena je zagotovljen odtok meteornih vod, podzemne vode pa v motečih količinah ni za pričakovati. Glede na relief in sestavo temeljnih tal je zagotovljen odtok padavinskih vod, zaledno podzemno vodo pa je potrebno drenirati na nivoju temeljnih tal objekta.

(8) V času gradnje je investitor dolžan zagotoviti geomehanski nadzor ter vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev.

(9) V primeru ogrevanja objektov s toplotno črpalko voda-voda, kjer je kot toplotni vir podzemna voda, ali z geosondo, kjer je toplotni vir zemlja preko vertikalne ali horizontalne zemeljske sonde, si je dolžan investitor pridobiti ustrezna dovoljenja in soglasja.

23. člen

(ravnanje z odpadki)

(1) Ravnanje s komunalnimi odpadki se vrši v skladu z občinskim odlokom.

(2) Ravnanje z gradbenimi in kosovnimi odpadki mora biti v skladu z določili veljavne zakonodaje, prav tako ravnanje z morebitnimi industrijskimi in posebnimi odpadki.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

24. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Območje OPPN se nahaja izven naravnih omejitev kot so poplavnost in visoka podtalnica ter erozivnost. Nahaja se v srednji verjetnosti erozijskega pojavljanja plazov. Območje se nahaja na območju srednje verjetnosti pojavljanja zemeljskih plazov.

(2) Obravnavano območje spada v IV. stopnjo potresne nevarnosti. Projektni pospešek tal znaša 0,175 g. Tveganje nastanka plazov zaradi potresa je v tem območju srednje.

(3) Za primere razlitja nevarnih snovi (olja, goriva) je potrebno pripraviti načrt za hitro ukrepanje in voditi evidenco o nevarnih snoveh, ki se uporabljajo na gradbišču. Možnost razlitja nevarnih snovi v času gradnje objekta se zmanjša na minimalno ob upoštevanju sledečega:

- nadzor tehnične usposobljenosti vozil in gradbene mehanizacije,
- nadzor nad uporabo in skladiščenjem goriv ter motornih in strojnih olj,
- nadzor nad ravnanjem z odstranjenimi gradbenimi elementi z obstoječih utrjenih površin in objektov in
- nadzor nad ravnanjem z odpadno embalažo in ostanki gradbenih in drugih materialov.

25. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Stavba mora biti projektirana in grajena tako:

- da je ob požaru na voljo zadostno število ustrezno izvedenih evakuacijskih poti in izhodov na ustreznih lokacijah, ki omogočajo hiter in varen umik,
- da je ob požaru na voljo zadostno število naprav za gašenje in je omogočen dostop gasilcem,
- da ima zgradba ustrezno nosilno konstrukcijo in je načrtovane tako, da je onemogočeno širjenje požara po stavbi,
- da se zagotovi potrebni odmik od meje parcel in med objekti ter potrebna protipožarna ločitev z namenom preprečitve širjenja požara na sosednje objekte.

(2) Voda potrebna za gašenje požara v stavbah bo zagotovljena z javnih hidrantnim omrežjem. Upravljavec vodovodnega omrežja zagotavlja zmogljivost hidrantnega omrežja z 30 l/sekundo vode za gašenje.

IX. DOPUSTNA ODSTOPANJA

26. člen

(skupne določbe glede dopustnih odstopanj)

(1) Pri uresnitvi OPPN so dopustna odstopanja od funkcionalnih, tehničnih rešitev, določenih s tem odlokom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju prometnih, energetskih, tehnoloških, geoloških, hidroloških, okoljskih, geomehanskih in drugih razmer pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometno tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s čimer pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere.

(2) Odstopanja od funkcionalnih, tehničnih rešitev iz prejšnjega odstavka ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, v delovno področje katerih spadajo ta odstopanja.

(3) V projektih za pridobitev gradbenega dovoljenja se vse lokacije objektov in naprav natančno določi. Dopustna so odstopanja od podatkov, prikazanih v grafičnih prilogah, ki so posledica natančnejše stopnje obdelave projektov. Večja odstopanja so dopustna skladno z določbami tega odloka.

(4) Dopustna so odstopanja od količbenih točk parcel namenjenih gradnji v smislu prilagoditve bodočim ureditvam, obstoječi parcelaciji in stanju v prostoru, pod pogojem, da so omogočene vse ureditve, predvidene s tem odlokom.

27. člen

(odstopanja pri načrtovanju objektov)

(1) Natančna lokacija in velikost nadstrešnice ali garaže se opredeli v projektni dokumentaciji.

(2) Zarisano enostanovanjsko stavbo v grafičnem delu z dimenzijami 12 x 14 m tlorisnega gabarita, je dopustno odstopati za 1,5 m.

28. člen

(odstopanja glede prometne ureditve in parkiranja)

Mikrolokacijo dovoza, obliko, velikost in lokacijo parkiranja se opredeli v projektni dokumentaciji.

29. člen

(odstopanja glede energetske in komunalne ureditve)

Dopustna so odstopanja od rešitev opredeljenih v predmetnem OPPN (trase posameznih vodov, mesta, način priključevanja ipd.). Natančne rešitve se opredelijo v projektni dokumentaciji ob upoštevanju usmeritev tega OPPN, upoštevanje veljavne zakonodaje, predpisanih odmkov med posameznimi kanalnimi vodi. Spremembe lege in trase posameznih vodov so dopustne tudi v primeru težav pri pridobivanju zemljišč.

X. OBVEZNOST INVESTITORJEV, LASTNIKOV
IN IZVAJALCEV

30. člen

(pogoji za vzdrževalna in druga dela)

(1) Za vzdrževalna in investicijska dela, rekonstrukcije, prizidave veljajo enaki pogoji za oblikovanje kot za novogradnje. Prizidave objektov se morajo uskladiti s celotno stavbno maso objekta in morajo biti skladne z oblikovanjem in gradbenimi materiali osnovnega.

(2) Pri urejanju okolice objektov in javnih površin mora izdelovalec gradbenih del med gradnjo objekta zavarovati vegetacijo pred poškodbami, po končani gradnji pa odstraniti provizorije in odvečni gradbeni material in urediti okolico.

31. člen

(obveznost ob pripravi projektne dokumentacije)

Med pripravo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za izvedbo gospodarske javne infrastrukture izven območja OPPN mora investitor pridobiti projektne pogoje in soglasje upravljavca obravnavane infrastrukture.

32. člen

(obveznost v času gradnje)

(1) V času gradnje imajo investitor in izvajalci naslednje obveznosti:

- pred začetkom del morajo izvajalci obvestiti upravljalce prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ter skupno z njimi zakoličiti in zaščititi obstoječe infrastrukturne vode,

- med gradnjo je potrebno upoštevati smernice in pogoje temeljenja in zagotoviti stalen nadzor geomehanika pri vseh zemeljskih delih (temeljenje objektov, urejanje komunalne infrastrukture itd.),

- zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in raba bližnjih objektov in zemljišč,

- promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do večjih zastojev na obstoječem cestnem omrežju ter da se prometna varnost zaradi gradnje ne bo poslabšala,

- sprotno kultivirati območje velikih posegov (nasipi, vkopi),

- skladno z veljavnimi predpisi opraviti v najkrajšem možnem času prekomerne negativne posledice, ki bi nastale zaradi gradnje,

- med gradnjo je potrebno vsečasne deponije ustrezno zaščititi pred spiranjem in odnašanjem materiala ob močnejših nalivih,

- zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo preko vseh obstoječih infrastrukturnih vodov in naprav,

- v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe za preprečitev prekomernega onesnaženja tal, vode in zraka pri transportu, skladiščenju in uporabi škodljivih snovi,

- v primeru nesreče zagotoviti takojšnje usposobljene službe,

- zagotoviti sanacijo zaradi gradnje poškodovanih objektov, naprav in območij ter okolico objektov,

- sanirati oziroma povrniti v prvotno stanje vse poti in ceste, ki bodo zaradi uporabe v času gradnje objekta prekinjene ali poškodovane,

- po končani gradnji je potrebno vse za gradnjo postavljene provizorije inčasne deponije odstraniti. Na novo izdelana pobočja ustrezno utrditi in jih zatraviti oziroma ustrezno vegetacijsko urediti.

(2) Vsi navedeni ukrepi se morajo izvajati skladno s smernicami za načrtovanje pristojnih nosilcev urejanja prostora, na podlagi gradbenega dovoljenja ter ob upoštevanju veljavne zakonodaje.

XI. KONČNE DOLOČBE

33. člen

(vpogled v OPPN)

(1) OPPN s prilogami se hrani na sedežu Občine Rogaška Slatina v digitalni in analogni izpisani in izrisani obliki in je na vpogled v času uradnih ur občinske uprave.

(2) V primeru odstopanja med digitalno in analogno obliko veljajo podatki iz analogne oblike podrobnega načrta.

34. člen

(pričetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0004/2025-01

Rogaška Slatina, dne 30. aprila 2025

Župan

Občine Rogaška Slatina

mag. Branko Kidrič**1328. Sklep o začetku postopka priprave
Občinskega podrobnega prostorskega načrta
za del območja EUP ZD 9 v Občini Rogaška
Slatina**

Na podlagi prvega odstavka 129. člena v povezavi s tretjim odstavkom 119. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) po predhodni pridobitvi mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje (št. 3563-0139/2025-2, z dne 16. 4. 2025) in na podlagi 30. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 115/07) je župan Občine Rogaška Slatina dne 29. 4. 2025 sprejel

S K L E P**o začetku postopka priprave Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za del območja
EUP ZD 9 v Občini Rogaška Slatina**

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se začne priprava Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP ZD 9 v Občini Rogaška Slatina (v nadaljevanju OPPN).

(2) Pravna podlaga za izdelavo OPPN je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 –

ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) (v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) in vsi ostali relevantni zakoni ter podzakonski predpisi.

(3) Pripravljaivec OPPN je Občina Rogaška Slatina. Pobudnik in naročnik OPPN je zasebni investitor/lastnik zemljišča, ki je ob pobudi podal tudi svojo investicijsko namero.

(4) Ministrstvo za naravne vire in prostor je z obvestilom št. 35040-130/2025-2560-2, z dne 24. 4. 2025 prostorskemu aktu v zbirki prostorskih aktov dodelilo identifikacijsko številko ID: 5639.

2. člen

(območje in predmet načrtovanja OPPN)

(1) Območje se nahaja v severnem delu mesta Rogaška Slatina, v smeri proti naselju Ločen dol, ob lokalni cesti št. odseka 356115, Stritarjeva–obvoznica.

Značilnost naselja je pozidava, ki se nahaja tik ob prometnici, od koder imajo parcele dovoz na lastno zemljišče ter med griči, kjer se je pozidal pretežno dolinski, ravni del. Območje v širšem prostoru meji na stanovanjsko gradnjo na zahodnem delu in gozdne površine, v širšem vzhodnem delu pa na Irski potok. Na jugu in severu meji območje na prometne površine z gozdovi.

(2) Predmetno vzhodno območje obsega parcele: 115/3, 115/4, 116, vse k.o. (2635) Rogaška Slatina. Vzhodno območje OPPN je veliko: 1158 m².

Zahodno predmetno območje obsega parcele: 137 k.o. (2635) Rogaška Slatina. Zahodno območje OPPN je veliko: 600 m².

(3) Dovoz na območje in parcele je možen z lokalne ceste št. odseka 356115 za vzhodno območje. Zahodno območje je dostopno z javne poti, številka odseka 857604, oziroma Stritarjeve ulice, z južne strani.

(4) Na vzhodnem območju OPPN se nahaja pozidano zemljišče, ki je namenjeno rušitvi.

Na zahodni strani OPPN se nahaja nepozidano zemljišče v obliki travnika. Dovoz obeh območij je dostopen z vzhodnega in zahodnega kraka Sitarjeve ulice.

(5) Predmet priprave OPPN je določitev podrobnejših izvedbenih pogojev za gradnjo dveh novih večpartmajskih stavb, stavb za kratkotrajno nastanitev, z vso potrebno pripadajočo zunanjo ureditvijo, parkiranjem in navezavo na obstoječe prometno omrežje ter izgradnjo potrebne komunalne in energetske infrastrukture.

V OPPN se prikažejo tudi vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora.

(6) V OPPN se lahko vključijo tudi druge ureditve na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora kot tudi ostale pobude v območju, če se bo za to pokazala potreba.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve načrtovanih prostorskih ureditev obravnavanega območja se izdelajo v sklopu izdelave OPPN. V sklopu izdelave, se po potrebi oziroma na podlagi usmeritev nosilcev urejanja prostora (NUP) zagotovijo tudi vse potrebne strokovne podlage oziroma rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom in pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro ter morebitne potrebne uskladitve teh rešitev v zvezi z izdanimi smernicami in mnenji ter drugimi zahtevami pristojnih nosilcev urejanja prostora.

4. člen

(vrsta postopka)

OPPN se pripravi in sprejme v skladu z določbami, ki jih opredeljuje ZUreP-3 za redni postopek priprave OPPN, t.j. s smiselno uporabo določb 119. do 124. člena ZUreP-3.

5. člen

(roki za pripravo OPPN)

(1) Terminski plan priprave in sprejemanja OPPN je predvidoma naslednji:

- posredovanje pobude za pripravo OPPN pristojnemu zavodu za ohranjanje narave o obveznosti izvedbe presoje vplivov na okolje – 30 dni,

- po prejemu mnenja ZRSVN priprava in objava Sklepa o pripravi OPPN v uradnem glasilu – 15 dni,

- posredovanje sklepa o pripravi OPPN skupaj z mnenjem ZRSVN na MOP za pridobitev ID številke – 30 dni,

- priprava osnutka OPPN, objava le-tega na spletu in poziv nosilcem urejanja okolja prostora (NUP) ter zainteresirani javnosti da podajo prva mnenja k osnutku – 30 dni,

- po prejemu mnenj NUP priprava dopolnjenega osnutka OPPN in elaborata ekonomike – 15 dni,

- objava dopolnjenega osnutka OPPN in elaborata ekonomike na spletni strani občine,

- objava javnega naznanila o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka OPPN in elaborata ekonomike na krajevno običajen način v svetovnem spletu,

- javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN in elaborata ekonomike po pridobitvi mnenj v prostorskem informacijskem sistemu (na spletni strani občine) in na krajevno običajen način – 30 dni v času trajanja javne razgrnitve – 30 dni,

- priprava stališč do pripomb in predlogov javnosti – 15 dni po zaključku javne razgrnitve,

- javna objava stališč zavzetih do pripomb in predlogov javnosti, v prostorskem informacijskem sistemu in na krajevno običajen način – 7 dni po potrditvi stališč s strani župana,

- na podlagi sprejetih stališč priprava predloga OPPN – 15 dni,

- objava predloga OPPN na svetovnem spletu in poziv nosilcem urejanja prostora, da podajo mnenje k objavljenemu gradivu predloga OPPN – 30 dni od prejema poziva,

- priprava predloga OPPN, usklajenega s pridobljenimi mnenji – 7 dni po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora,

- obravnava in sprejem predloga OPPN na občinskem svetu – seja občinskega sveta

- objava odloka v uradnem glasilu,

- priprava končnega elaborata OPPN – v času do začetka veljavnosti odloka,

- posredovanje končnega OPPN ministrstvu, pristojnemu za prostor – 7 dni po pridobitvi končnega elaborata OPPN.

Navedeni terminski plan je okvirni. Zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev udeležencev v postopku se lahko spremeni, saj pripravljavec akta na to ne more vplivati. Roki faz, ki niso v pristojnosti Občine Rogaška Slatina, so odvisni od pogodbenih razmerij naročnik – načrtovalec.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo in se usklajujejo v postopku priprave OPPN glede načrtovanih prostorskih ureditev iz njihove pristojnosti, so:

1. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje

2. RS, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje

3. Elektro Celje, JP za distribucijo električne energije d.d., Vrnčeva 2a, 3000 Celje

4. Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina

5. OKP Rogaška Slatina d.o.o., Celjska cesta 12, 3250 Rogaška Slatina

6. Telekom Slovenije d. d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje.

Ustrezna gradiva nosilcem urejanja prostora in drugim udeležencem posreduje pripravljavec oziroma načrtovalec po pooblastilu pripravljavca.

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je treba vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, se jih vključi v postopek.

(3) Nosilci urejanja prostora in ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, predložijo dokumente in informacije iz prejšnjega odstavka najpozneje v 30 dneh od prejema zaprosila. Če nosilci urejanja prostora aktov in podatkov iz prvega odstavka tega člena v rokih, ki jih določa ta zakon, ne dajo, se šteje, da jih nimajo. V nadaljevanju postopka priprave prostorskega akta ni treba upoštevati aktov in podatkov, izdanih po izteku roka, upoštevajo pa se vse zahteve, ki jih za pripravo teh aktov določajo področni predpisi.

7. člen

(vključevanje javnosti)

(1) Občina Rogaška Slatina seznani javnost s pričetkom postopka priprave OPPN z objavo tega sklepa in Pobude na spletni strani občine.

(2) Občina Rogaška Slatina pripravi javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN, ki traja najmanj 30 dni, v tem času zagotovi njegovo javno obravnavo. Javnost se seznani s krajem in časom javne razgrnitve in javne obravnave, s spletnim naslovom, kjer je dopolnjeni osnutek OPPN objavljen, z načinom dajanja pripomb in rokom za njihovo posredovanje.

(3) Občina Rogaška Slatina prouči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališča, ki jih skupaj s predlogom OPPN objavi na svoji spletni strani.

(4) Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme OPPN z odlokom, ki se po sprejemu javno objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev glede njihovega zagotavljanja)

(1) Za pripravo OPPN se uporabijo že izdelane strokovne podlage, ki se po potrebi dopolnijo, pobudnik oziroma investitor pa mora zagotoviti pripravo naslednjih podatkov in strokovnih podlag:

- geodetski načrt,
- prikaz stanja prostora,
- elaborat ekonomike,
- utemeljitev skladnosti načrtovanih posegov s splošnimi smernicami nosilcev urejanja prostora,
- okoljsko poročilo, če bo ugotovljeno, da je v postopku OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov plana na okolje,
- druge študije glede na zahteve nosilcev urejanja prostora in
- druge podatke in strokovne podlage, če bo v postopku priprave OPPN ugotovljeno, da jih je potrebno pripraviti.

9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem postopka)

(1) Izdelavo OPPN in izdelavo vseh potrebnih strokovnih podlag financira naročnik. Naročnik izbere tudi izdelovalca in odgovornega prostorskega načrtovalca, ki izpolnjuje z zakonom določene pogoje za pripravo in vodenje priprave. Zagotovi tudi udeležbo odgovornega prostorskega načrtovalca kot poročevalca v vseh fazah priprave in sprejemanja OPPN, v katerih je to potrebno.

(2) Izdelovalec OPPN zagotovi, da bodo vsa gradiva vseh faz izdelana celovito ter vsebinsko in tehnično v skladu z zakonom, podzakonskimi akti in tehničnimi priporočili oziroma navodili za pripravo prostorskih aktov občin v digitalni obliki. Zagotovi tudi vsebinsko in oblikovno ustrezna gradiva za posamezne faze izdelave in sprejema OPPN ter ustrezna gradiva za objavo v prostorsko informacijskem sistemu in na spletni strani občine.

10. člen

(celovita presoja vplivov na okolje)

(1) Za OPPN se v skladu s 128. členom ZUreP-3 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede.

(2) OPPN se pripravlja na podlagi OPN, za katerega je že bil izveden postopek celovite presoje vplivov na okolje, v tem postopku pa je bilo ugotovljeno, da so vplivi plana na okolje in na naravo sprejemljivi.

(3) Pred sprejemom tega sklepa je bilo v skladu z drugim odstavkom 128. člena ZUreP-3 pridobljeno mnenje zavoda, pristojnega za ohranjanje narave, o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje št. 3563-0139/2025-2, z dne 16. 4. 2025 z naslovom »Občinski podrobni prostorski načrt za del območja EUP ZD 9 v Občini Rogaška Slatina – Ocena verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana in mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja«, izhaja da predlagan plan ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato meni, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja ni treba izvesti.

11. člen

(določitev objave in začetek veljavnosti)

(1) Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Ta sklep se skupaj z mnenjem Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0139/2025-2, z dne 16. 4. 2025 po predhodni pridobitvi identifikacijske številke objavi v prostorsko informacijskem sistemu ter na spletni strani Občine Rogaška Slatina.

Št. 3500-0001/2025-8

Rogaška Slatina, dne 29. aprila 2025

Župan

Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

1329. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 24. redni seji dne 30. 4. 2025 sprejel

SKLEP

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 937/17 in 926 k.o. 1167 Nagonje.

2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0004/2025-10

Rogaška Slatina, dne 30. aprila 2025

Župan

Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

1330. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 24. redni seji dne 30. 4. 2025 sprejel

SKLEP

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 958/2 k.o. 1182 Sp. Kostrivnica.

2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0004/2025-12

Rogaška Slatina, dne 30. aprila 2025

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

SEVNICA

1331. Sklep o pripravi Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sossesko Boštanj – Sv. Križ (2)

Na podlagi 129. člena, v povezavi z 119. in 124. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica dne 5. 5. 2025 sprejel

SKLEP

o pripravi Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sossesko Boštanj – Sv. Križ (2)

1. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sossesko Boštanj – Sv. Križ (2) (v nadaljnjem besedilu: SD OPPN 2), se nahaja med kmetijskimi površinami na severu, poslovno cono Boštanj na severovzhodu in stanovanjskih zaledjem naselja Boštanj proti jugu in jugozahodu.

(2) Območje SD OPPN 2 je površine ca. 3,1 hektara in zajema naslednja zemljišča ali dele zemljišč s parcelnimi številkami: del 300/15, del 300/10, 300/18, del 299/3, del 1015/10, 300/19, 300/20, 1015/4, 300/17, 302/9, del 303/17, del 304/14, del 304/13, del 307/14, del 307/9, del 307/10, del 307/4, del 294/30, del 294/20, del 294/8, del 294/28, del 294/21, del 294/22, del 294/15, 294/57, 294/56, del 294/10, del 330/5, del 330/1, del 329/11, del 311/3, del 311/1, del 312/4, del 312/3, 312/5, 312/6, 311/5, 310, 311/4, 311/6, 323/24, 303/11, 303/18, 303/21, 303/22, 303/23, 303/24, 303/25, 303/26, 304/8, 304/10,

304/16, 304/17, del 304/18, 306/10, 306/11, 307/13, 307/15, 307/16, del 297/6 in del 1033, vse v k.o. Boštanj (1381).

(3) Na predmetnem območju je v veljavi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sossesko Boštanj – Sv. Križ (Uradni list RS, št. 63/16 in 44/23). Na območju veljavnega podrobnega prostorskega načrta je trenutno načrtovana večstanovanjska gradnja (vrstne hiše, terasasti bloki), ki pa se je skozi čas izkazala za investicijsko neekonomično in kot zelo zahtevno gradnjo, ki je finančno nezanimiva za investitorje. Za predmetno območje je izkazan interes po nakupu gradbenih parcel za individualno stanovanjsko gradnjo.

(4) Na območju sprememb in dopolnitev je v treh nizih načrtovana gradnja enaindvajsetih novih enodružinskih stanovanjskih hiš. Dostopi se uredijo z novih internih dostopnih cest. V skrajnem severnem delu se uredijo zelene parkovne površine ter v osrednjem delu javne površine s parkiriščem in igrali. Območje se opremlja z gospodarsko javno infrastrukturo (vodovod, elektrika, kanalizacija in telekomunikacije), iz katere se izvedejo individualni priključki do posamezne stavbe. Enosmerna dostopna cesta, ki je načrtovana z osnovnim OPPN-jem, vzdolž zahodnega roba območja, se ukine.

(5) S SD OPPN 2 se spreminja predvsem parcelacija, ne spreminja pa se osnovni koncept OPPN (še vedno je načrtovana stanovanjska gradnja).

(6) V skladu z veljavnim Občinskim prostorskim načrtom Občine Sevnica, je območje SD OPPN 2 po namenski rabi opredeljeno kot območje stanovanj – SS, kar je ustrezna namenska raba glede na namen SD OPPN 2. Manjši zahodni del je opredeljen kot površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS).

(7) V postopku priprave SD OPPN 2 je možna sprememba območja, kot posledica upoštevanja mnenj nosilcev urejanja prostora in drugih udeležencev v postopku, ali na podlagi spremenjenega parcelnega stanja.

2. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve SD OPPN 2 se izdelajo ob upoštevanju:

- usmeritev, predlogov, strokovnih podlag in podatkov nosilcev urejanja prostora ter javnosti,
- prikaza stanja prostora,
- izbrane najustreznejše variantne rešitve,
- drugih strokovnih podlag ter študij, če se med pripravo prostorskega akta ugotovi, da jih je treba izdelati.

(2) Za potrebe izdelave SD OPPN 2 se izdela:

- certificiran geodetski načrt obstoječega stanja, z vrisom obstoječih infrastrukturnih vodov ter z vrisom zemljiških parcel.

3. člen

(vrsta postopka)

Priprava SD OPPN 2 se vodi po postopku, kot je predpisan z ZUreP-3.

4. člen

(roki za pripravo prostorskega akta in njegovih posameznih faz)

(1) Postopek priprave SD OPPN 2 poteka po naslednjem okvirnem terminskem načrtu:

faza	rok
pridobitev mnenja zavoda za varstvo narave o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja; vključevanje nosilcev urejanja prostora in javnosti pri oblikovanju sklepa o pripravi SD OPPN 2	30 dni od poziva
sprejem sklepa o pripravi SD OPPN 2 ter pridobitev identifikacijske številke prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov	5 dni od prejema mnenja zavoda za varstvo narave ter predlogov javnosti in nosilcev urejanja prostora
pridobitev usmeritev in predlogov javnosti za izdelavo osnutka SD OPPN 2, pridobitev podrobnejših usmeritev, podatkov in strokovnih podlag s strani nosilcev urejanja prostora	30 dni od poziva oziroma sočasno s vključevanjem javnosti in nosilcev urejanja prostora pri pripravi sklepa o pripravi OPPN

faza	rok
izdelava osnutka SD OPPN 2	30 dni od pridobitev usmeritev nosilcev urejanja prostora in javnosti
pridobitev mnenj NUP na osnutek	30 dni od poziva
analiza prejetih mnenj in izdelava dopolnjenega osnutka	30 dni od pridobitve mnenj
uskladitev dopolnjenega osnutka SD OPPN 2 z občino in naročnikom	7 dni od izdelave dopolnjenega osnutka
objava dopolnjenega osnutka SD OPPN 2 na spletni strani občine ter objava javne razgrnitve	2 dni od uskladitve dopolnjenega osnutka
javna razgrnitev z javno obravnavo	30 dni od objave
izdelava stališč do pripomb javnosti (opcijsko, če so pripombe)	15 dni od konca javne objave
1. obravnava na občinskem svetu in opredelitev do stališč k podanim pripombam	skladno s terminskim planom sej Občinskega sveta Občine Sevnica
izdelava predloga SD OPPN 2	15 dni od sprejema stališč do pripomb (ali konca javne objave, če ni pripomb)
objava predloga na spletni strani občine (oz. v PIS)	2 dni od izdelave in uskladitve predloga
pridobivanje dopolnilnih mnenj (če je potrebno – opcijsko)	30 dni od poziva
izdelava usklajenega predloga (če je potrebno)	15 dni od pridobitve dopolnilnih mnenj
2. obravnava in sprejem na občinskem svetu	skladno s terminskim planom sej Občinskega sveta Občine Sevnica

(2) Navedene faze ter roki predstavljajo oceno in so odvisni od odzivnosti in zahtev vseh sodelujočih v postopku priprave prostorskega akta.

5. člen

(državni in lokalni nosilci urejanja prostora ter drugi udeleženci, ki bodo pozvani za podajo mnenj)

(1) Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo v postopku priprave SD OPPN 2 so:

- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana (gp.mk@gov.si),
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (urszr@urszr.si),
- Elektro Celje, PE Krško, Vrunčeva cesta 2a, 3000 Celje (info@elektro-celje.si),
- Komunala d.o.o. Sevnica, Naselje heroja Maroka 17, 8290 Sevnica (info@komunala-sevnica.si),
- Telekom Slovenije, Sektor za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto (srecko.hudoklin@telekom.si),
- Zavod kabelske televizije NHM Sevnica, Trg svobode 13a, 8290 Sevnica (janez.jazbinsek@kabelnet.net), zavodkatv.sevnica@kabelnet.net,
- Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica (uprava@obcina-sevnica.si),
- Krajevna skupnost Boštanj, Boštanj 30, 8294 Boštanj (ks.bostanj@obcina-sevnica.si).

(2) V postopku izdaje mnenja o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja sodeluje:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (info.ce@zrsvn.si).

(3) Če se naknadno ugotovi, da je treba pridobiti tudi mnenja drugih nosilcev urejanja prostora ali udeležencev v postopku, se ta pridobijo v postopku priprave prostorskega akta.

6. člen

(način vključevanja javnosti)

(1) Vključevanje in seznanitev javnosti se zagotavlja skozi celoten postopek priprave SD OPPN 2, saj bodo vse faze prostorskega akta javno objavljene na spletni strani Občine Sevnica.

(2) Posebej se javnost pri pripravi SD OPPN 2 vključi:

- v fazi priprave sklepa o pripravi in osnutka SD OPPN 2, ko se javnost pozove, da poda svoje potrebe v prostoru, predloge in usmeritve,

– v času 30-dnevne javne razgrnitve, ko se javnosti omogoči dajanje pripomb na objavljeno gradivo.

7. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

(1) Kot strokovna podlaga za izdelavo SD OPPN 2 so izdelane variantne rešitve pozidave. Najustreznejša varianta, ki jo izbere naročnik, se upošteva pri nadaljnjih postopkih priprave SD OPPN 2. Izdelajo se tudi druge strokovne podlage, če jih zahtevajo nosilci urejanja prostora.

(2) Udeleženci pri urejanju prostora so nosilci urejanja prostora, zainteresirana javnost in drugi udeleženci, ki jih prostorski akt zadeva. Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku, predložijo podrobnejše usmeritve, podatke in strokovne podlage, ki so jih dolžni zagotavljati in so potrebni za načrtovanje konkretnih prostorskih ureditev.

8. člen

(celovita presoja vplivov na okolje oziroma presoja sprejemljivosti na varovana območja)

Na podlagi mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, v skladu z določbo drugega odstavka 118. člena ZUreP-3, postopka celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoje sprejemljivosti izvedbe plana v naravo na varovana območja v postopku SD OPPN 2 ni potrebno izvesti.

9. člen

(financiranje izdelave prostorskega akta)

Finančna sredstva za izdelavo SD OPPN 2 zagotavlja Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica in zasebni investitorji.

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani Občine Sevnica. Veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0003/2021

Sevnica, dne 5. maja 2025

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

TREBNJE

1332. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enostanovanjsko gradnjo, del EUP DO037

Na podlagi 129. člena v povezavi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) in 29. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14, 65/14 – popr. in 161/22) je županja Občine Trebnje dne 22. aprila 2025 sprejela

S K L E P

o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enostanovanjsko gradnjo, del EUP DO037

1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enostanovanjsko gradnjo, del EUP DO037 (v nadaljevanju: OPPN), na podano pobudo investitorja gradnje na območju OPPN za gradnjo enostanovanjskega objekta.

2. člen

(območje OPPN in predmet načrtovanja)

(1) Območje OPPN se nahaja med naseljema Gorenja vas in Dobrnič in zajema del enote urejanja prostora DO037 ter obsega zemljišče s parc. št. 1012/1 in del parc. št. 1012/3, obe k.o. 1431 Dobrnič, v skupni velikosti 0,14 ha.

(2) Območje OPPN se v Občinskem prostorskem načrtu Občine Trebnje (Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Trebnje, Uradni list RS, št. 50/13, 35/14 – popr., 49/16, 14/18 – OROPN157, 72/18, 32/19 – OROPN57, 25/23, 29/24 in 22/25, v nadaljevanju: OPN) nahaja v enoti urejanja prostora DO037 in je v OPN opredeljeno z namensko rabo SS, namenjeno površinam za stanovanja s spremljajočimi dejavnostmi.

(3) Območje OPPN se natančneje določi v fazi osnutka OPPN in se po potrebi lahko še spremeni zaradi usklajevanj v samem postopku priprave OPPN.

(4) V OPPN se določijo merila in pogoji za gradnjo, smiselno glede na prostorsko izvedbene pogoje, ki jih določa OPN za namensko rabo SS, upoštevajoč danosti prostora in potrebe dejavnosti.

(5) V OPPN se lahko vključijo tudi druge ureditve na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora, kot tudi ostale pobude v območju, če se bo za to pokazala potreba.

3. člen

(razlogi za pripravo OPPN)

(1) Z OPN je predviden način urejanja z OPPN.

(2) V zvezi s pripravo predmetnega OPPN je dne 29. 1. 2025 Občina Trebnje sprejela pobudo za pripravo OPPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev in strokovne podlage)

(1) Pri izdelavi OPPN se upoštevajo podatki prikaza stanja prostora, javno dostopni prostorski podatki, nadrejeni prostorski akti, podrobnejše usmeritve, podatki in strokovne podlage ter mnenja za načrtovanje konkretnih prostorskih ureditev nosilcev urejanja prostora, ob vključevanju lastnikov zemljišč in javnosti.

(2) Občina Trebnje ne razpolaga z relevantnimi strokovnimi podlagami za izdelavo OPPN.

(3) Posebne strokovne podlage za izdelavo tega OPPN niso potrebne. Strokovne podlage za zasnovo infrastrukture širšega območja ni potrebno izdelati.

(4) V postopku priprave OPPN se glede na zahteve nosilcev urejanja prostora lahko določi izdelava dodatnih strokovnih podlag.

5. člen

(vrsta postopka ter roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

(1) Postopek priprave OPPN se izvaja kot redni postopek skladno s 129. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US; v nadaljevanju: ZUreP-3).

(2) S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

	Faza/opis	Čas izdelave	Nosilec
1	SKLEP O PRIPRAVI		Občina (PN)
2	OSNUTEK V PRIPRAVI	60 dni	PN
	Vključevanje javnosti	14 dni	Občina (PN),
	Vključevanje NUP (usmeritve)	30 dni	NUP
3	OSNUTEK	60 dni	PN
4	MNENJA NUP	30 dni	Občina (PN)
5	DOPOLNJEN OSNUTEK	45 dni	PN
6	JAVNA RAZGRNITEV	30 dni	Občina
	Javna obravnava		Občina, PN
	Priprava in uskladitev strokovnih stališč do pripomb	30 dni	PN, Občina
	Zavzetje stališč do pripomb in predlogov s strani županje		Občina
7	PREDLOG	30 dni	PN
8	DOPOLNITEV MNENJA NUP	30 dni	Občina (PN)
9	USKLAJEN PREDLOG	14 dni	PN
10	OBRAVNAVA NA OBČINSKEM SVETU OBČINE TREBNJE ZA SPREJEM ODLOKA		Občina OS, PN
11	OBJAVA V URADNEM LISTU	14 dni	Občina
12	PREDAJA KONČNEGA GRADIVA (objava ter predaja UE in MNVP)	14 dni po objavi v Uradnem glasilu	PN, Občina

(3) Navedene faze ter roki predstavljajo oceno. Predviden rok sprejema je 14 mesecev od usklajene zasnove s pripravljavcem in je odvisen od odzivnosti in zahtev nosilcev urejanja prostora, oziroma od vseh sodelujočih v postopku izdelave OPPN.

(4) V primeru spremembe zakonodaje oziroma predpisov, ki bi vplivali na postopek ter vsebino izdelave OPPN, se le ta lahko ustrezno prilagodi.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pri pripravi OPPN sodelujejo in se vključujejo naslednji nosilci urejanja prostora ter ostali udeleženci:

1. Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja spodje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto (varstvo voda, ogrožena območja);

2. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana (varstvo kulturne dediščine);

3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana, (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);

4. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 59, 1000 Ljubljana (obramba);

5. Elektro Ljubljana, DE Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto (elektroenergetsko omrežje);

6. Komunala Trebnje d.o.o., Metelkova ulica 30, 8210 Trebnje (vodovod, odvajanje in čiščenje odpadnih vod, ravnanje z odpadki na lokalnem nivoju);

7. Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje (promet);
ter ostali vabljeni, da podajo svoja priporočila;

8. Telekom Slovenije, PE Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto (telekomunikacije);

9. GVO, Cigaletova 10, Ljubljana (širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij).

(2) V kolikor se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, ki niso naštetí tem v členu, se le-te vključi v postopek.

(3) V primeru, da nosilci urejanja prostora podatkov, usmeritev, mnenj ipd. v rokih, ki jih določa zakon, ne podajo, se skladno z 41. in 121. členom ZUreP-3 šteje, da jih nimajo. V nadaljevanju postopka priprave prostorskega akta ni treba upoštevati aktov in podatkov, izdanih po izteku roka, upoštevajo pa se vse zahteve, ki jih za pripravo teh aktov določajo področni predpisi.

7. člen

(način vključevanja javnosti)

V postopku priprave OPPN se vključuje javnost na naslednji način:

- v fazi osnutka OPPN skladno s 121. členom in v povezavi s 129. členom ZUreP-3;
- v fazi dopolnjenega osnutka OPPN skladno s 122. členom in v povezavi s 129. členom ZUreP-3 z javno razgrnitvijo in javno obravnavo;
- z obveščanjem o postopku priprave OPPN na spletnih straneh občine.

8. člen

(obveznosti udeležencev glede financiranja OPPN in zagotavljanja strokovnih podlag)

- (1) Pripravo OPPN financira pobudnik priprave OPPN.
- (2) Skladno s 41. členom ZUreP-3 nosilci urejanja prostora zagotavljajo strokovne podlage s svojega področja.

9. člen

(presoja sprejemljivosti na varovana območja in celovita presoja vplivov na okolje)

(1) Skladno z drugim odstavkom 128. člena ZUreP-3 je občina pridobila mnenje zavoda, pristojnega za ohranjanje narave o verjetno pomembnih vplivih na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja, in sicer mnenje Zavoda RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, št. 3563-0051/2025-3 z dne 17. 3. 2025, v katerem ugotavlja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za OPPN ni treba izvesti.

(2) Skladno s tretjim odstavkom 128. člena ZUreP-3 občina ugotavlja, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna. Prav tako ni potrebno pridobiti mnenja ministrstva, pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje, skladno s četrtem odstavkom istega člena. Zato se skladno s prvim odstavkom 128. člena ZUreP-3 celovita presoja vplivov na okolje za predmetni OPPN ne izvede.

10. člen

(objava sklepa)

Sklep se skupaj z mnenjem Zavoda za varstvo narave št. 3563-0051/2025-3 z dne 17. 3. 2025 objavi v prostorskem informacijskem sistemu oziroma na spletni strani občine. Sklep se objavi tudi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi.

Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 5645

Št. 007-0006/2025

Županja
Občine Trebnje
Mateja Povhe

TRZIN

1333. Odlok o splošnih pogojih organiziranja in izvajanja javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin ter koncesijski akt o predmetu, pogojih, postopku podeljevanja in prenehanja koncesije za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu

Na podlagi 75. člena Zakona o dolgotrajni oskrbi (Uradni list RS, št. 84/23 in 112/24), Pravilnika o koncesijah na področju dolgotrajne oskrbe (Uradni list RS, št. 18/24) in 16. člena Statuta Občine Trzin (Uradni vestnik Občine Trzin, št. 2/21 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Trzin na 16. redni seji dne 23. aprila 2025 sprejel

ODLOK

o splošnih pogojih organiziranja in izvajanja javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin ter koncesijski akt o predmetu, pogojih, postopku podeljevanja in prenehanja koncesije za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu

I. DEL – ORGANIZIRANJE IN IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE IZVAJANJA STORITEV DOLGOTRAJNE OSKRBE NA DOMU NA OBMOČJU OBČINE TRZIN

1. člen

(Organiziranost javne službe dolgotrajne oskrbe na domu)

Ta odlok ureja organiziranost in obliko izvajanja javne službe dolgotrajne oskrbe na domu ter pravila glede pogojev, meril in postopkov za podeljevanje in prenehanje koncesije.

Dolgotrajna oskrba na domu se organizira in izvaja v javnem interesu na način, ki upravičnim osebam omogoča enako razpoložljivost, dostopnost, dosegljivost in kakovost storitev dolgotrajne oskrbe ter pravico do neodvisnega in samostojnega življenja.

Javna služba dolgotrajne oskrbe na domu se izvaja skladno z določili tega odloka ter veljavnimi predpisi s področja dolgotrajne oskrbe.

Javna služba dolgotrajne oskrbe na domu se izvaja na način, da je vsem upravičencem enako dostopna, uporabna in kakovostna ter da se z njo zagotavljajo storitve dolgotrajne oskrbe vsem upravičencem glede na njihove potrebe.

2. člen

(Storitve dolgotrajne oskrbe na domu)

Storitve dolgotrajne oskrbe so:

– pomoč pri osnovnih dnevnih opravilih: pomoč pri prehranjevanju in pitju, pomoč pri osebni higieni, pomoč pri oblačenju in slačenju, pomoč pri izločanju in odvajanju, pomoč pri gibanju, pomoč pri pripravi na spanje in počitek ter druga osnovna dnevna opravila;

– pomoč pri podpornih dnevnih opravilih: pomoč pri gospodinjstskih opravilih, pomoč pri nakupu živil in življenjskih potrebščin, prinašanje, pripravo in postrežbo obrokov, spremstvo uporabnika v povezavi z izvajanjem storitev dolgotrajne oskrbe ter druga podporna dnevna opravila;

– zdravstvena nega, vezana na osnovna dnevna opravila: spremljanje vitalnih funkcij in drugih parametrov, spremljanje zdravstvenega stanja uporabnika, priprava, dajanje in nadzor nad jemanjem zdravil, preprečevanje razjed zaradi pritiska ter druge storitve zdravstvene nege, vezane na osnovna dnevna opravila.

3. člen

(Izvajanje storitev javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin)

Na območju Občine Trzin se storitve javne službe dolgotrajne oskrbe na domu izvajajo skladno s predpisi, ki urejajo predmetno področje.

Ob upoštevanju Zakona o dolgotrajni oskrbi in na temelju preučitve stanja glede ustreznosti zagotavljanja tovrstnih storitev se javna služba dolgotrajne oskrbe na domu izvaja v obliki koncesije.

Z izbranim izvajalcem storitve dolgotrajne oskrbe na domu občina sklene ustrezno pogodbo o izvajanju javne službe, v kateri se določijo medsebojne pravice in obveznosti. Izvajalec dolgotrajne oskrbe na domu je dolžan izvajati javno službo strokovno in racionalno ter v skladu z veljavnimi predpisi ter veljavnimi standardi in normativi za to področje.

Občina pred podelitvijo koncesije za opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe na domu pridobi soglasje pristojnega ministrstva.

Koncedent je občina, ki jo zastopa župan, ki v skladu s tem odlokom, zakonom in podzakonskimi predpisi podeli koncesijo za izvajanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu v soglasju z ministrstvom.

Koncesija je dovoljenje, ki ga izvajalcu podeli koncedent za izvajanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu.

Koncesionar je domača ali tuja pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki izpolnjuje pogoje po zakonu in na podlagi zakona izdanih podzakonskih aktov ter v koncesijskem razmerju pridobi pravico, da opravlja javno službo dolgotrajne oskrbe v določenem obsegu in obliki ter na določenem območju v javni mreži.

Upravičenec do storitev dolgotrajne oskrbe je oseba, ki na podlagi zakona pridobi pravico do dolgotrajne oskrbe s pravno-močno odločbo pristojnega centra za socialno delo.

Pravice do dolgotrajne oskrbe so pravice, vezane na osebo upravičenca, ki jih ni mogoče prenesti na drugega in ne podedovati.

4. člen

(Vrsta in obseg storitev)

Dolgotrajna oskrba vključuje storitve v obsegu in na način, kot izhajajo iz zakona, ki ureja dolgotrajno oskrbo ter na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Storitve se izvajajo izključno v okviru javne mreže. Izvajanje dolgotrajne oskrbe poteka pod enakimi pogoji za javne zavode ter druge pravne osebe in samostojne podjetnike posameznike, ki pridobijo koncesijo na podlagi javnega razpisa.

5. člen

(Naloge občine)

Občina uresničuje svoje naloge na področju dolgotrajne oskrbe na domu s tem, da:

- spremlja izvajanje storitve dolgotrajne oskrbe na domu in delovanje javne mreže na območju občine;
- podeli koncesijo za izvajanje storitve dolgotrajne oskrbe na domu na podlagi javnega razpisa ter
- iz proračuna zagotavlja finančne vire za izvajanje nalog iz prve in druge alineje tega člena.

6. člen

(Obseg izvajanja storitev dolgotrajne oskrbe na domu)

Storitev dolgotrajne oskrbe na domu se izvaja na domu uporabnika.

Izvajalci storitev dolgotrajne oskrbe na domu opravljajo dolgotrajno oskrbo na domu v obsegu neposrednega izvajanja storitev, ki je določen v urah/mesec:

1. kategorija dolgotrajne oskrbe: 20 ur,
2. kategorija dolgotrajne oskrbe: 40 ur,
3. kategorija dolgotrajne oskrbe: 60 ur,
4. kategorija dolgotrajne oskrbe: 80 ur in
5. kategorija dolgotrajne oskrbe: 110 ur.

7. člen

(Pogoji za opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin)

Izvajalec dolgotrajne oskrbe mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- je vpisan v javni register izvajalcev dolgotrajne oskrbe pri organu, pristojnem na temelju kot zakona, ki ureja dolgotrajno oskrbo;
 - izpolnjuje kadrovske, prostorske in tehnične pogoje ter standarde za opravljanje dolgotrajne oskrbe;
 - zagotovi opravljanje vseh storitev ki so opredeljene v zakonu, ki ureja dolgotrajno oskrbo;
 - mu ni bilo s pravnomočno sodbo ali dokončno odločbo upravnega organa prepovedano opravljanje dolgotrajne oskrbe, socialne ali zdravstvene dejavnosti ter
 - mu je bila podeljena koncesija za opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin.
- Izvajalec dolgotrajne oskrbe mora ves čas opravljanja dolgotrajne oskrbe izpolnjevati pogoje za njeno opravljanje.

8. člen

(Kraj izvajanja storitev dolgotrajne oskrbe)

Storitve dolgotrajne oskrbe po tem odloku se izvajajo na naslovu, kjer upravičenec dejansko prebiva.

9. člen

(Cena storitve)

Ceno urne postavke za izvajanje storitve dolgotrajne oskrbe na domu določi pristojno ministrstvo. Plačilo storitve se zagotavlja iz prispevkov obveznega zavarovanja za dolgotrajno oskrbo, sredstev državnega proračuna in lastne udeležbe uporabnika.

II. DEL – KONCESIJSKI AKT O PREDMETU, POGOJIH, POSTOPKU PODELJEVANJA IN PRENEHANJA KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE DOLGOTRAJNE OSKRBE NA DOMU

10. člen

(Koncesijski akt)

Ta odlok je koncesijski akt, ki določa predmet, pogoje opravljanja javne službe dolgotrajne oskrbe na domu, območje izvajanja, obseg in obliko izvajanja dolgotrajne oskrbe, trajanje koncesije in razloge za podelitev in prenehanje koncesije za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin.

Koncesija se podeli, če koncedent ugotovi, da javni zavodi za opravljanje dolgotrajne oskrbe ne morejo zagotavljati opravljanja le-te v obsegu, kot je določen z javno mrežo dolgotrajne oskrbe oziroma če javni zavodi za opravljanje dolgotrajne oskrbe ne morejo zagotoviti nujne dostopnosti do storitev dolgotrajne oskrbe.

Koncesija se izvaja na območju Občine Trzin za osebe, ki jim je bila pravica do storitev dolgotrajne oskrbe priznana skladno z določbami zakona o dolgotrajni oskrbi, s pravnomočno odločbo vstopne točke.

11. člen

(Razlog za podelitev koncesije)

Občina Trzin s tem aktom sprejema odločitev, da obstaja interes za podelitev koncesije, ker javni zavodi za opravljanje dolgotrajne oskrbe ne morejo zagotoviti nujne dostopnosti do storitev dolgotrajne oskrbe.

12. člen

(Predmet koncesije)

Predmet koncesije je izvajanje storitev dolgotrajne oskrbe na domu, kot so opredeljene v 2. členu tega odloka.

Koncesija je vezana na osebo koncesionarja in ni prenosljiva.

Koncesionar s pravico koncesije za dolgotrajno oskrbo na domu ne more razpolagati in, razen če zakon ne določa drugače, tudi ne more biti predmet posamičnega ali univerzalnega pravnega prenosa. Pravni posel, ki bi bil sklenjen v nasprotju s prejšnjim stavkom, je ničen.

Najpozneje 12 mesecev pred potekom obdobja podelitve koncesije koncedent preveri, ali še obstoji potreba po podelitvi koncesije za dolgotrajno oskrbo, upošteva določbe tega odloka. Če so pogoji iz tega odloka izpolnjeni, koncedent začne z novim postopkom za podelitev koncesije.

13. člen

(Trajanje koncesije)

Koncesija za opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe na domu se podeljuje za dobo desetih (10) let in se lahko pred potekom podaljša za deset (10) let.

14. člen

(Pogoji za pridobitev in opravljanje koncesije)

Ponudnik mora za pridobitev in opravljanje koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

- je domača ali tuja pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, v Republiki Sloveniji registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije, oziroma je podružnica tuje pravne osebe za opravljanje te dejavnosti vpisana v register v Republiki Sloveniji;

- biti vpisan v register izvajalcev dolgotrajne oskrbe;

- izpolnjuje kadrovske, prostorske in tehnične pogoje ter standarde za opravljanje dolgotrajne oskrbe, ki so določeni v 60. členu ZDOsk-1 in pravilniku, ki ureja kadrovske pogoje, usposabljanje in supervizijo v dolgotrajni oskrbi ter pravilniku, ki ureja minimalne prostorske in tehnične pogoje za opravljanje dolgotrajne oskrbe;

- zagotovi opravljanje vseh storitev iz drugega člena tega odloka ter storitev za krepitev in ohranjanje samostojnosti iz 32. člena ZDOsk-1;

- mu ni bilo s pravnomočno sodbo ali dokončno odločbo upravnega organa prepovedano opravljanje dolgotrajne oskrbe, socialne ali zdravstvene dejavnosti;

- izkazuje finančno in poslovno sposobnost;

- ima izdelan podroben program za opravljanje dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;

- zagotavlja kakovostno in varno opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe;

- mu v zadnjih petih letih ni bila odvzeta koncesija oziroma odpovedana koncesijska pogodba;

- ima poravnane zapadle obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti, ki jih v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, pobira davčni organ, v višini, ki presega 50 eurov. Šteje se, da ponudnik ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če nima predloženih vseh obračunov;

- davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let od dneva preverjanja ter

- ni v stečajnem postopku, postopku prenehanja, postopku prisilne poravnave ali v postopku likvidacije.

Koncesionar mora ves čas trajanja koncesijskega razmerja izpolnjevati pogoje iz tega člena.

Koncesionar mora pri opravljanju storitev dolgotrajne oskrbe dosegati standard skrbnosti dobrega gospodarstvenika.

15. člen

(Merila za izbiro koncesionarja)

Merila za izbiro koncesionarja so:

- strokovna usposobljenost, izkušnje in reference ponudnika;

- dostopnost lokacije opravljanja dolgotrajne oskrbe;

- ugotovitve iz nadzornih postopkov pri ponudniku ter

- druge okoliščine in merila glede oblike dolgotrajne oskrbe, ki jih določa veljavna zakonodaja na področju dolgotrajne oskrbe.

16. člen

(Dokazila za pridobitev in opravljanje koncesije dolgotrajne oskrbe na domu)

Ponudnik za pridobitev in opravljanje koncesije dolgotrajne oskrbe na domu priloži:

- izjavo, da je pravna oseba oziroma samostojni podjetnik posameznik, registriran pri pristojnem organu Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisane koncesije;

- izjavo, da se strinja z razpisanimi pogoji in da dovoljuje, da se za namen javnega razpisa uporabljajo podatki, ki so razvidni iz dokumentacije, ki jo vodi občina in da se po potrebi preverijo tudi pri pristojnem organu Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisane koncesije;

- organizacijsko shemo s prikazanim številom in strukturo predvidenih zaposlenih, s podatki o njihovi izobrazbi ter svojo in njihove izjave, iz katerih je razvidno, da jih bo oziroma se bodo zaposlili pri koncesionarju ali organizacijsko shemo s prikazanimi predvidenimi zaposlenimi in pogoji, ki jih morajo izpolnjevati ter izjavo ponudnika, da bo pred začetkom opravljanja dolgotrajne oskrbe zaposlil izvajalce v skladu s standardi in normativi;

- projekcijo finančnega poslovanja za petletno obdobje z izkazom denarnih tokov v skladu s Slovenskim računovodskim standardom 22 ter

- program dela opravljanja dolgotrajne oskrbe.

Občina lahko zahteva bančno garancijo za resnost ponudbe.

Finančno in poslovno sposobnost ponudnik izkazuje skladno s podzakonskimi področnimi predpisi.

17. člen

(Postopek za podelitev koncesije)

Za podelitev koncesije za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe nad mejno vrednostjo za objavo obvestila o koncesiji v Uradnem listu Evropske Unije, ki jo določa Evropska komisija, se uporabljajo določbe zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe. Za podelitev koncesije pod mejno vrednostjo iz prejšnjega odstavka se postopek izbire koncesionarja in sklenitev koncesijske pogodbe izvede v skladu z Zakonom o dolgotrajni oskrbi. Ne glede na prejšnji odstavek se tudi za koncesije pod mejno vrednostjo uporabljajo določbe zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe, in sicer glede trajanja koncesije, pripravljalnih dejanj in pravnega varstva.

18. člen

(Postopek izbire koncesionarja za koncesije pod mejno vrednostjo)

Koncesija se, v skladu s koncesijskim aktom, podeli z odločbo na podlagi javnega razpisa, ki se objavi na spletni strani koncedenta in na portalu javnih naročil.

Objava javnega razpisa vsebuje vsaj naslednje podatke:

1. navedbo, da gre za podelitev koncesije za dolgotrajno oskrbo;

2. številko in datum koncesijskega akta;

3. navedbo koncedenta;

4. vrsto, območje in predviden obseg in obliko dolgotrajne oskrbe;

5. predviden začetek koncesijskega razmerja;

6. trajanje koncesijskega razmerja;

7. način dostopa do koncesijske dokumentacije;

8. naslov, rok in način predložitve ponudbe;

9. navedbo zakonskih in drugih pogojev, ki jih morajo ponudniki izpolnjevati, ter dokazila o njihovem izpolnjevanju;

10. merila za izbiro koncesionarja;

11. naslov in datum odpiranja ponudb;
12. rok, v katerem bodo ponudniki obveščeni o izidu javnega razpisa ter
13. druge podatke glede na obliko dolgotrajne oskrbe, ki je predmet koncesije.

19. člen

(Koncesijska dokumentacija)

Koncesijska dokumentacija je pripravljena v skladu s koncesijskim aktom. V primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko dokumentacijo veljajo določbe koncesijskega akta.

Podatki v koncesijski dokumentaciji so enaki podatkom, navedenim v objavi javnega razpisa.

Koncesijska dokumentacija, ki se objavi na spletnih straneh koncedenta in na portalu javnih naročil, vsebuje najmanj:

1. številko in datum koncesijskega akta;
2. vrsto, območje ter predviden obseg in obliko dolgotrajne oskrbe, ki je predmet koncesije;
3. pogoje, ki jih mora izpolnjevati ponudnik za pridobitev koncesije in dokazila o njihovem izpolnjevanju;
4. pogoje financiranja dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;
5. merila za izbiro koncesionarja iz 16. člena tega odloka;
6. opis postopka izbire koncesionarja;
7. navodila za pripravo in predložitev ponudbe;
8. vzorec koncesijske pogodbe;
9. rok za oddajo ponudbe ter
10. predviden rok za sprejem odločitve o izbiri koncesionarja.

Koncedent od ponudnika ne sme zahtevati dokazil, ki jih lahko pridobi iz uradnih zbirk podatkov. Če je to potrebno, od ponudnika zahteva soglasje za vpogled oziroma dostop do podatkov, ki se o njem vodijo v uradni zbirki podatkov.

20. člen

(Odločba)

O izbiri koncesionarja odloči koncedent z odločbo.

Koncedent o vseh ponudbah izda eno odločbo, s katero podeli koncesijo izbranemu ponudniku ali ponudnikom in določi čas trajanja koncesije v skladu z razpisom in zavrne neuspešne ponudbe. V postopku izdaje odločbe imajo položaj stranke le tisti ponudniki, ki so predložili ponudbo.

V odločbi se določi tudi rok, v katerem izbrani izvajalec sklene koncesijsko pogodbo. Če je v aktu določeno, da lahko določene pogoje za začetek opravljanja storitev koncesionar izpolni po podelitvi koncesije in sklenitvi pogodbe, se v odločbi določi tudi rok, v katerem mora koncesionar izpolniti te pogoje in način njihove izpolnitve. Koncedent lahko rok iz prejšnjega stavka podaljša.

Koncedent v petih dneh po končanem preverjanju in ocenjevanju ponudb vse ponudnike obvesti o izbiri koncesionarja. Koncedent o tej odločitvi obvesti ponudnike tako, da podpisano odločitev iz tega člena objavi na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Odločba, s katero se podeli koncesija, vsebuje:

1. razloge za zavrnitev ponudbe vsakega neuspešnega ponudnika;
2. podatke o izbranem koncesionarju;
3. obliko, območje in predviden obseg opravljanja dolgotrajne oskrbe;
4. trajanje koncesijskega razmerja;
5. rok, v katerem se sklene koncesijska pogodba od pravnomočnosti odločitve ter
6. razloge za morebitno odločitev, da ni bila izbrana nobena ponudba ali da se postopek izbire koncesionarja znova začne.

21. člen

(Pravno varstvo)

Odločitev o izbiri koncesionarja postane pravnomočna z dnem, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva

skladno s predpisi, ki urejajo pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

22. člen

(Sklenitev koncesijske pogodbe, njeno izvajanje in prenehanje)

S koncesijsko pogodbo koncedent in koncesionar uredita medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesije, in sicer najmanj:

1. obliko in predviden obseg opravljanja dolgotrajne oskrbe;
 2. območje in lokacijo opravljanja dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;
 3. odgovornega nosilca pri izvajalcu dolgotrajne oskrbe, ki je direktor ali druga odgovorna oseba pri izvajalcu dolgotrajne oskrbe;
 4. način financiranja dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;
 5. obratovalni čas;
 6. začetek opravljanja dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;
 7. trajanje koncesijskega razmerja;
 8. razloge in pogoje za odpoved koncesijske pogodbe, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi koncesijske pogodbe;
 9. pogoje, ki jih mora koncesionar izpolnjevati v času trajanja koncesijskega razmerja;
 10. pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v času trajanja in po poteku koncesijske pogodbe;
 11. dolžnost in način poročanja o opravljanju dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije;
 12. obveznost vzpostavitve notranjega nadzora ter sistema kakovosti in varnosti;
 13. medsebojna razmerja v zvezi z morebitno škodo, povzročeno z opravljanjem ali neopravljanjem dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije ter
 14. pogodbene kazni zaradi neopravljanja ali nepravilnega opravljanja koncesijske dejavnosti.
- Med trajanjem koncesijskega razmerja so ob soglasju koncedenta dovoljene le nebitvene spremembe koncesijskega razmerja, ki jih stranki skleneta v obliki spremembe koncesijske pogodbe, če s predpisi ni določeno drugače.
- Glede ugotavljanja obstoja in/ali obsega nebitvenih sprememb koncesijskega razmerja se uporabljajo kogentna določila veljavne zakonodaje, ki ureja področje dolgotrajne oskrbe.

23. člen

(Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v času trajanja koncesijske pogodbe)

Koncesionar mora s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika izvajati vse naloge in storitve iz 2. člena tega odloka in poročati o opravljanju javne službe dolgotrajne oskrbe na domu.

Koncesionar ločeno vodi izkaze prihodkov in odhodkov ter sredstev in virov sredstev, ki se nanašajo na opravljanje dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije, od tistih, ki se nanašajo na opravljanje tržne dejavnosti, v skladu s predpisi, ki urejajo preglednost finančnih odnosov in ločeno evidentiranje različnih dejavnosti.

Glede vprašanj v zvezi z morebitno škodo, povzročeno z opravljanjem ali neopravljanjem dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije ter odgovornostjo za škodo pogodbenih strank, ki je bila pri izvajanju koncesije povzročena uporabnikom ali tretjim osebam, se uporablja določbe veljavnega Obligacijskega zakonika.

Glede uveljavljanja pogodbene kazni zaradi neopravljanja ali nepravilnega opravljanja koncesijske dejavnosti se uporabljajo določila predpisa iz prejšnjega odstavka.

24. člen

(Dolžnost in način poročanja o opravljanju dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije ter vzpostavitve sistema notranjega nadzora in sistema kakovosti in varnosti)

Koncesionar v letnem poročilu, ki ga predloži do 31. marca za preteklo koledarsko leto, poroča o:

- vzpostavljenih internih standardih kakovosti in varnosti;
- obsegu in rezultatih notranjega nadzora nad uporabo standardov kakovosti in varnosti;
- rezultatih, ki jih prikažejo interni kazalniki;
- rezultatih, ki jih prikažejo kazalniki kakovosti, ki jih določi minister in so objavljeni na spletni strani ministrstva ter
- številu zaposlenih in pogodbenih delavcev ter prostovoljcev.

Koncesionar je dolžan vzpostaviti sistem notranjega nadzora ter sistema kakovosti in varnosti, iz katerih izhaja:

- spremljanje kazalnikov kakovosti in varnosti v dolgotrajni oskrbi;
- vrednost kazalnikov iz prejšnje alineje;
- vrsto neželenih in skoraj nastalih neželenih dogodkov pri izvajanju storitev dolgotrajne oskrbe ter
- osebno ime, delovno mesto, izobrazba odgovornih oseb za delovne procese pri izvajalcu.

25. člen

(Odvzem koncesije)

Organ, pristojen za podelitev koncesije, z odločbo odvzame koncesijo:

1. če koncesionar v roku, določenem v odločbi o podelitvi koncesije, ne podpiše koncesijske pogodbe, pa koncedent tega roka ne podaljša v skladu z zakonom;

2. če koncesionar v roku, določenem v odločbi o podelitvi koncesije, ne izpolni določenih pogojev za začetek opravljanja storitev, za katere je v odločbi o podelitvi koncesije določeno, da jih koncesionar izpolni po podelitvi koncesije in sklenitvi pogodbe, pa koncedent tega roka ne podaljša v skladu z zakonom;

3. če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi ter odločbo o koncesiji;

4. če koncesionar ne ravna v skladu z odločbami, izdanimi v okviru nadzora nad izvajanjem koncesije;

5. če je zaradi slabega finančnega stanja koncesionarja, visoke stopnje njegove zadolženosti, poslovanja z izgubo v daljšem obdobju, precejšnjega odstopanja finančnega stanja koncesionarja od projekcije finančnega poslovanja, ki jo je predložil v svoji ponudbi, ali iz drugih finančnih razlogov mogoče utemeljeno sklepati, da ne bo mogel ustrezno izvrševati dejavnosti, ki je predmet koncesije ter

6. če je zaradi zmanjšanja potreb po opravljanju storitev, ki so predmet koncesije, treba na določenem krajevnem območju zmanjšati obseg izvajanja javne službe, ki je predmet koncesije, pa se koncesionar in koncedent ne sporazumeta o ustrezni spremembi koncesijske pogodbe ali njeni sporazumni razvezi.

Pristojni organ koncedenta pisno opozori koncesionarja o razlogu za odvzem koncesije, mu določi primeren rok za odpravo kršitev, slabega finančnega stanja ali za sporazumno spremembo oziroma razvezo pogodbe, in ga opozori, da bo v nasprotnem primeru uvedel postopek odvzema koncesije.

Če v določenem roku koncesionar ne odpravi kršitev, slabega finančnega stanja ali v njem ne pride do sporazumne spremembe oziroma razveze pogodbe, pristojni organ koncedenta po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero odvzame koncesijo. Zoper odločbo o odvzemu koncesije ni pritožbe, možen pa je upravni spor.

26. člen

(Prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesionar ne sme odpovedati koncesijske pogodbe zaradi kršitev koncedenta, razen v primeru, ko koncedent

ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe do te mere, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom časa, za katerega je bila sklenjena;
- s pričetkom stečajnega postopka nad koncesionarjem ali zaradi prenehanja koncesionarja kot pravne osebe;
- z odpovedjo pogodbe iz razlogov in pod pogoji, ki so določeni v koncesijski pogodbi;
- s sporazumom;
- z odvzemom koncesije ter
- v drugih primerih, določenih z zakonom.

V primeru prenehanja koncesijske pogodbe preneha koncesijsko razmerje.

V primeru prenehanja koncesijske pogodbe je koncesionar dolžan izročiti vso dokumentacijo prevzemniku koncesije iz prejšnjega odstavka.

27. člen

(Začasni prevzemnik koncesije)

Koncedent lahko v primeru prenehanja koncesijske pogodbe, če koncesionar ne more zagotavljati izvajanja storitev dolgotrajne oskrbe, do odločitve o novem koncesionarju določi začasnega prevzemnika koncesije med obstoječimi izvajalci dolgotrajne oskrbe, vendar največ za dobo enega leta.

Za čas prevzema koncesije na podlagi prejšnjega odstavka sklene koncedent z začasnim prevzemnikom koncesije pogodbo, s katero uredi začasno opravljanje dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije.

28. člen

(Odpoved koncesijske pogodbe)

Med veljavnostjo koncesijske pogodbe lahko koncedent, ne glede na zakon, ki ureja obligacijska razmerja, odpove to pogodbo, če:

- se je koncesija bistveno spremenila, kar terja nov postopek izbire koncesionarja;
- je za koncesionarja v času podelitve koncesije obstajal razlog za izključitev, zaradi katerega bi moral biti izključen iz postopka izbire koncesionarja ter
- je Sodišče Evropske unije po postopku v skladu z 258. členom PDEU ugotovilo hujše kršitve obveznosti koncedenta, ki izhajajo iz PEU, PDEU in tega zakona, zato koncesija ne bi smela biti podeljena koncesionarju.

Med veljavnostjo koncesijske pogodbe lahko koncesionar odpove to pogodbo iz utemeljenih razlogov, ki jih mora obrazložiti. Pisni odpovedi mora predložiti dokumentacijo, iz katere bodo izhajali razlogi za odpoved.

Odpovedni rok je devet (9) mesecev.

29. člen

(Prenehanje koncesije in pogoji za ohranitev koncesije)

Koncesija preneha v primeru statusnih preoblikovanj, do katerih pride s statusnopravno pripojitvijo ali združitvijo koncesionarja z ali v drugo pravno osebo. V tem primeru preneha koncesija z dnem učinkovanja takšnega statusnega preoblikovanja.

Če ima novo nastala ali prevzemna družba koncesijo za izvajanje javne službe, ki je predmet koncesije za izvajanje dolgotrajne oskrbe, je za ohranitev koncesije potrebno predhodno soglasje koncedenta. Koncedent lahko zavrne soglasje iz prejšnjega stavka v primeru utemeljenih razlogov.

V primeru spremembe družbenikov koncesionarja kot pravne osebe z vstopom enega ali več novih družbenikov ali v primeru preoblikovanja samostojnega podjetnika posameznika kot koncesionarja v pravno osebo zasebnega prava je za ohranitev koncesije potrebno predhodno soglasje koncedenta. Koncedent lahko zavrne soglasje iz prejšnjega stavka v primeru utemeljenih razlogov.

30. člen

(Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja po poteku koncesijske pogodbe)

Glede vprašanj v zvezi z morebitno škodo, povzročeno z opravljanjem ali neopravljanjem dolgotrajne oskrbe na podlagi koncesije ter odgovornostjo za škodo pogodbenih strank, ki je bila pri izvajanju koncesije povzročena uporabnikom ali tretjim osebam, se uporablja določbe veljavnega Obligacijskega zakonika.

Glede uveljavljanja pogodbene kazni zaradi neopravljanja ali nepravilnega opravljanja koncesijske dejavnosti se uporabljajo določila predpisa iz prejšnjega odstavka.

31. člen

(Sprememba področne zakonodaje)

V primeru, da bi se veljavni področni predpisi spremenili tako, da bi bile posamezne določbe tega odloka z njimi v nasprotju, se neposredno uporabljajo veljavna določila področnih predpisov.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

32. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem vestniku Občine Trzin ter začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2025

Trzin, dne 23. aprila 2025

Župan
Občine Trzin
Peter Ložar

KRŠKO

1334. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Krško za leto 2025 / II.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US RS in 102/24 – ZLV-K), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23 in 24/25 – ZFisP-1) ter 16. in 85. člena Statuta Mestne občine Krško (Uradni list RS, št. 132/22) je Občinski svet Mestne občine Krško na 21. seji dne 8. 5. 2025 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Krško za leto 2025 / II.

1. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Krško za leto 2025 (Uradni list RS, št. 1/24 in 96/24) se v 2. členu prvi odstavek spremeni tako, da glasi:

»(1) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Konto	Naziv konta	Rebalans proračuna MOK 2025
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	57.873.537
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	43.086.351
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	26.848.504
700	Davki na dohodek in dobiček	22.217.024
703	Davki na premoženje	4.122.400
704	Domači davki na blago in storitve	507.050
706	Drugi davki in prispevki	2.030
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	16.237.847
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	3.515.968
711	Takse in pristojbine	22.000
712	Globe in druge denarne kazni	75.200
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	126.121
714	Drugi nedavčni prihodki	12.498.558
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	2.299.000
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	257.000
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	2.042.000
73	PREJETE DONACIJE (730)	59.529
730	Prejete donacije iz domačih virov	59.529
74	TRANSFERNI PRIHODKI	12.388.657
740	Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	5.114.786
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije in drugih držav	7.273.871
78	PREJETA SREDSTVA IZ EU IN IZ DRUGIH DRŽAV	40.000
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij in iz drugih držav	40.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	63.884.044
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	12.331.151
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.695.262
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	425.576
402	Izdatki za blago in storitve	8.384.974
403	Plačila domačih obresti	290.100
409	Rezerve	535.239
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	20.193.127
410	Subvencije	1.175.482
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	10.871.057
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.508.353
413	Drugi domači transferi	6.638.235
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	29.282.835
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	29.282.835
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430+431)	2.076.930
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	542.101

432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	1.534.830
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-6.010.507
III/1.	Primarni presežek (primanjkljaj)	-5.812.837
III/2.	Tekoči presežek (primanjkljaj)	10.562.073
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (50)	3.500.000
500	Domače zadolževanje	3.500.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (55)	1.249.905
550	Odplačila domačega dolga	1.249.905
1.IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-3.760.412
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.250.095
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	6.010.507
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	3.873.102

«

2. člen

V 9. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Župan na podlagi predloga vodje projekta obravnava in potrjuje investicijsko dokumentacijo, kadar je skupna vrednost projekta do 500.000 EUR z DDV ter potrjuje investicijsko dokumentacijo potrebno za prvo fazo prijave na razne razpise. Župan lahko potrdi tudi Dokument identifikacije investicijskega projekta, kadar je le ta namenjen odprtju nove šifre projekta za uvrstitev projekta v načrt razvojnih programov. Če skupna vrednost projekta iz prejšnjega stavka presega 500.000 EUR z DDV, lahko tak projekt bremenijo le stroški priprave projekta, izvajanje takšnega projekta je dovoljeno po potrditvi investicijske dokumentacije s strani občinskega sveta.«.

3. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo oziroma prevzema obveznosti za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

(2) Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati:

– v letu 2026 višine 80 % obsega pravic porabe, zagotovljenih na podskupinah kontov investicijskih odhodkov in investicijskih transferov v proračunu neposrednega uporabnika za leto 2025;

– v letu 2027 višine 60 % obsega pravic porabe, zagotovljenih na podskupinah kontov investicijskih odhodkov in investicijskih transferov v proračunu neposrednega uporabnika za leto 2025;

– v letu 2028 višine 40 % obsega pravic porabe, zagotovljenih na podskupinah kontov investicijskih odhodkov in

investicijskih transferov v proračunu neposrednega uporabnika za leto 2025.

(3) Neposredni uporabnik, v skladu z drugim odstavkom tega člena, prevzema obveznosti v prihodnjih letih le, če ima za te namene načrtovane odhodke v veljavnem NRP.

(4) Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe, zagotovljenih na podskupinah kontov tekočih odhodkov in tekočih transferov v proračunu neposrednega uporabnika za leto 2025.

(5) Omejitve iz prvega, drugega in četrtega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti za študije, investicijsko dokumentacijo, idejne zasnove in drugo osnovno dokumentacijo, ki je potrebna za uvrstitev projekta v načrt razvojnih programov. Prav tako omejitve ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami in zakupnimi pogodbami ter prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefonskih storitev, vode, komunalnih in drugih storitev potrebnih za operativno delovanje neposrednega uporabnika.«.

4. člen

V 14. členu se v prvem odstavku številka »4.000.000« nadomesti s številko »3.500.000«.

5. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) V okviru finančnega načrta krajevne skupnosti ali mestne četrti lahko pravice porabe na predlog predsednika sveta krajevne skupnosti ali mestne četrti prerazporeja svet krajevne skupnosti ali mestne četrti.

(2) Svet krajevne skupnosti ali mestne četrti lahko v okviru sprejetega načrta razvojnih programov spreminja vrednost posameznih projektov ali programov.

(3) V kolikor gre za prerazporeditve znotraj proračunske postavke oziroma za prerazporejanje pravic porabe do 20 % vrednosti proračunske postavke ali do 20 % projekta, vključene v okviru sprejetega načrta razvojnih programov, lahko o tem odloča predsednik sveta krajevne skupnosti ali mestne četrti.

(4) O opravljenih prerazporeditvah v okviru finančnega načrta in spremembah načrta razvojnih programov krajevna skupnost ali mestna četrt obvesti župana in Oddelek za javne finance in proračun. O opravljenih prerazporeditvah iz tretjega odstavka tega člena predsednik sveta krajevne skupnosti ali mestne četrti vsaj dvakrat letno poroča tudi svetu krajevne skupnosti ali mestne četrti.«.

6. člen

Posebni del ter načrt razvojnih programov za leto 2025 sta sestavni del tega odloka.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-48/2025-O802

Krško, dne 8. maja 2025

Župan
Mestne občine Krško
Janez Kerin

PUCONCI

1335. Odlok o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2025

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09,

51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) ter 17. in 102. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15, 128/21) je Občinski svet Občine Puconci na 22. seji dne 8. 5. 2025 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2025

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Puconci za leto 2025 se spremeni drugi odstavek 2. člena in se glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	Skupina/Podskupina kontov/Konto	Rebalans 1-2025
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	12.575.858
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.807.735
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	6.433.822
	700 Davki na dohodek in dobiček	5.694.292
	703 Davki na premoženje	543.510
	704 Domači davki na blago in storitve	196.020
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.373.913
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	710.113
	711 Takse in pristojbine	10.000
	712 Globe in druge denarne kazni	6.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	33.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	614.800
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	498.527
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	498.527
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	9.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	9.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	4.186.355
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.983.534
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	1.202.821
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE IN DRUGIH DRŽAV (782+786+787)	74.240
	782 Prejeta sredstva iz proračuna EU iz strukturnih skladov	74.240

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	15.823.226
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+7402+403+409)	3.765.463
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	593.849
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	87.601
	402 Izdatki za blago in storitve	2.741.767
	403 Plačila domačih obresti	45.000
	409 Rezerve	297.246
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	3.706.049
	410 Subvencije	211.500
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.229.200
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	384.761
	413 Drugi tekoči domači transferi	880.588
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	8.003.914
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.003.914
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	347.800
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso proračunski uporabniki	211.800
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	136.000
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ	-3.247.369
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	2.500.000
50	ZADOLŽEVANJE	2.500.000
	500 Domače zadolževanje	2.500.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	211.451
55	ODPLAČILA DOLGA	211.451
	550 Odplačila domačega dolga	211.451
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-958.820
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.288.549

XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	3.247.369
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	958.820

«

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Puconci za leto 2025 se spremeni drugi odstavek 13. člena Odloka o proračunu Občine Puconci za leto 2025, tako da se glasi:

»Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva splošne proračunske rezervacije za leto 2025 se zagotavljajo v višini 183.491,17 evrov.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0006/2025

Puconci, dne 30. aprila 2025

Župan
Občine Puconci
Uroš Kamenšek

1336. Pravilnik o spremembi Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci

Na podlagi 29. in 48.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) ter 31. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15 in 182/21) je Občinski svet Občine Puconci na 22. redni seji dne 8. 5. 2025 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembi Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci****1. člen**

V Pravilniku o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci (Uradni list RS, št. 36/24) se v 11. členu spremeni točka 4, tako da se glasi:

»(4) Vsak upravičenec glasuje obvezno za tri projekte.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0005/2025

Puconci, dne 8. maja 2025

Župan
Občine Puconci
Uroš Kamenšek

VLADA

1337. Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja

Na podlagi drugega odstavka 85. člena, tretjega odstavka 86. člena in tretjega odstavka 87. člena Zakona o vodah ter za izvrševanje 83. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO**o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja****SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina)

Ta uredba določa pogoje in omejitve za poseganje v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter določa ogrožena območja.

2. člen

(cilji)

Namen pogojev in omejitev iz te uredbe je ob upoštevanju vpliva podnebnih sprememb preprečiti povečanje poplavne in z njo povezane erozijske (v nadaljnjem besedilu: poplavne) ogroženosti ljudi, gospodarskih dejavnosti, kulturne dediščine in okolja ob upoštevanju poplavne in erozijske odpornosti.

3. člen

(izrazi)

(1) Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo:

1. poplavna in erozijska ogroženost je kombinacija verjetnosti nastopa poplavnega in z njim povezanega erozijskega dogodka ter mogočih škodljivih posledic, ki jih ima lahko ta dogodek na ljudi, okolje, gospodarske dejavnosti in na kulturno dediščino;

2. običajni objekti so objekti, ki niso občutljivi objekti;

3. občutljivi objekti so objekti, pri katerih lahko zaradi poplav in z njimi povezane erozije nastane velika posredna in neposredna škoda. Med občutljive objekte štejemo tiste, v katerih se zadržujejo otroci, starostniki, invalidi, bolniki oziroma druge ranljive skupine ljudi, zaradi česar je otežena evakuacija ob morebitnih izrednih naravnih dogodkih (na primer bolnišnice, zdravilišča, vrtci, šole, domovi za starejše, podzemne garažne hiše), poleg tega sem spadajo objekti, v katerih lahko nastane izjemna materialna škoda ali druga za družbo pomembna škoda (na primer knjižnice, muzeji, arhivi), objekti, pomembni za delovanje države (policija, vojska, gasilci ter druge dejavnosti, povezane z zaščito in reševanjem), ali objekti, katerih poškodbe ali prekinitve obratovanja lahko povzroči veliko posredno gospodarsko škodo (na primer pomembne prometne poti in telekomunikacijski vodi, pomembni objekti vodne infrastrukture). Občutljivi objekti so v Prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, označeni z »*«;

4. obrati in naprave ter vrste dejavnosti, ki povzročajo industrijske emisije in za obratovanje katerih je treba po predpisih o varstvu okolja pridobiti okoljevarstveno dovoljenje oziroma so uvrščeni med obrate tveganja za okolje, ter tisti obrati, za kate-

re je po predpisih o naravnih in drugih nesrečah treba izdelati oceno ogroženosti ter načrt zaščite in reševanja;

5. poseganje v prostor po tej uredbi vključuje prostorsko načrtovanje in izvajanje posegov;

6. izvajanje posegov je izvajanje gradbenih in negradbenih posegov;

7. opozorilna karta je opozorilna karta poplav in erozije, določena s predpisom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti;

8. poplavna in z njo povezana erozijska odpornost je gradbenotehnična lastnost objekta, ki objektu in dejavnosti v njem omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Poplavna in erozijska odpornost je obratno sorazmerna s poplavno in erozijsko ranljivostjo;

9. ukrepi za zmanjševanje poplavne ogroženosti po tej uredbi pomenijo ukrepe za preprečevanje povečanja poplavne ogroženosti.

(2) Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, katerih pomen ni določen v prejšnjem odstavku, imajo pomen v skladu z zakonom, ki ureja graditev, zakonom, ki ureja prostor, zakonom, ki ureja upravljanje voda, in zakonom, ki ureja varstvo okolja.

4. člen

(poplavna odpornost in stabilnost)

(1) Poplavna odpornost in stabilnost se zagotavlja z gradbenimi in negradbenimi posegi.

(2) Poplavna odpornost in stabilnost je odpornost proti vplivu stoletnih vod pri novih oziroma načrtovanih običajnih objektih in odpornost proti vplivu petstoletnih vod pri novih ali načrtovanih občutljivih objektih, ob upoštevanju rečnih, morskih in drugih procesov pri takih poplavnih dogodkih.

(3) Vsi objekti oziroma ureditve na območjih, ogroženih zaradi poplav, morajo biti načrtovani tako, da bodo med uporabo poplavno odporni in stabilni ob upoštevanju morebitnih obremenitev.

5. člen

(določitev poplavnih območij)

(1) Če poplavna območja in pripadajoči razredi poplavne nevarnosti v skladu s predpisom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti niso določeni, iz podatkov o poplavnih dogodkih ali iz opozorilne karte poplav pa izhajajo, da je območje izpostavljeno poplavam, je za pripravo vseh vrst prostorskih izvedbenih aktov, pridobitev gradbenega dovoljenja in mnenj oziroma vodnega soglasja treba pripraviti karte razredov poplavne nevarnosti.

(2) Karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje pripravi ministrstvo.

(3) Podatki o poplavnem območju ali spremembi območja s pripadajočimi kartami poplavne nevarnosti na obdelanem območju se predložijo ministrstvu, pristojnemu za vode, ki jih po potrditvi vpiše v vodni kataster. Ministrstvo lahko pred vpisom v vodni kataster karte tudi recenzira in po potrebi uskladi z že objavljenimi kartami v vodnem katastru.

6. člen

(pogoji in omejitve za poseganje v prostor na poplavnih območjih)

(1) Na območjih razredov poplavne nevarnosti so pogoji in omejitve za poseganje v prostor, ki lahko vplivajo na cilje za preprečevanje povečanja poplavne ogroženosti, določeni v Prilogi 1 te uredbe.

(2) Ne glede na pogoje in omejitve iz Priloge 1 te uredbe, so na območjih vseh razredov poplavne nevarnosti posegi v

prostor za stavbe, ki so tudi občutljivi objekti in v katerih se zadržuje več kot sto ljudi oziroma ima objekt več kot deset parkirnih prostorov v podzemni garaži, prepovedani.

7. člen

(pogoji in omejitve za izvajanje dejavnosti na poplavnih območjih)

(1) Pogoji in omejitve za izvajanje dejavnosti so glede na razred poplavne nevarnosti določeni v Prilogi 1 te uredbe.

(2) Ne glede na razred poplavne nevarnosti so prepovedani posegi v prostor z novimi objekti in spreminjanjem namena že zgrajenih objektov za izvajanje dejavnosti:

– v obratih in napravah, zaradi katerih lahko nastanejo industrijske emisije, oziroma v obratih in napravah manjšega in večjega tveganja za okolje;

– pri katerih je zaradi občasnega ali stalnega zadrževanja več kot sto ljudi in je zaradi konstrukcijskih značilnosti objekta oziroma uporabnikov evakuacija otežena;

– povezanih z varovanjem in hranjenjem premične kulturne dediščine ter dokumentarnega in arhivskega gradiva.

(3) Ne glede na prepoved iz prejšnjega odstavka so dovoljeni posegi v prostor za objekte iz tretje alineje prejšnjega odstavka za razred preostala nevarnost.

8. člen

(območje za pripravo kart razredov poplavne nevarnosti)

(1) Podlaga za določitev območij, za katera se bodo pripravile karte razredov poplavne nevarnosti, so območja porečij oziroma povodij (HGO I–IV) iz vodnega katastra po predpisih s področja upravljanja voda, ki vključujejo območja poseganja v prostor.

(2) Podrobneje se območje za pripravo kart razredov poplavne nevarnosti določi na podlagi območja poseganja v prostor ter najmanjšega možnega območja porečja oziroma povodij, ki vključujejo območja poseganja v prostor, če ta posegajo na območja, ogrožena zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.

(3) Območje, za katero se bodo pripravile karte razredov poplavne nevarnosti, določi ministrstvo, pristojno za vode, v okviru izdaje smernic oziroma projektnih pogojev.

(4) Karte razredov poplavne nevarnosti se izdelajo za območje, določeno za pripravo kart razredov poplavne nevarnosti.

II. POGOJI IN OMEJITVE ZA NAČRTOVANJE PROSTORSKIH UREDITEV V OKVIRU DRŽAVNIH PROSTORSKIH NAČRTOV NA OBMOČJIH, OGROŽENIH ZARADI POPLAV IN Z NJIMI POVEZANE EROZIJE CELINSKIH VODA IN MORJA

9. člen

(pogoji in omejitve za načrtovanje prostorskih ureditev)

(1) Na poplavnih območjih se lahko prostorske ureditve iz Priloge 1 te uredbe, označene z oznako »+«, načrtujejo ob upoštevanju smernic iz predpisa, ki ureja prostor.

(2) Na poplavnih območjih so načrtovane prostorske ureditve iz Priloge 1 te uredbe, označene z oznako »–«, prepovedane.

(3) Na poplavnih območjih so načrtovane prostorske ureditve iz Priloge 1 te uredbe, označene z oznakama »1« in »2«, dovoljene, če:

– ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje, izvedene v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjeni kot uničujoči ali bistveni in je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedbo ukrepov zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven, ali

– ugotovitve strokovnih podlag iz prvega odstavka 11. člena te uredbe niso ocenjene kot bistvene in je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedbo ukrepov zagotoviti, da njihov vpliv na poplavno ogroženost ni bistven, ali

– je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedenimi ukrepi in v skladu s smernicami iz predpisa, ki ureja prostor, zagotoviti, da vpliv načrtovane prostorske ureditve na poplavno ogroženost ni bistven.

10. člen

(načrtovanje prostorskih ureditev)

(1) Pri načrtovanju prostorskih ureditev na poplavnih območjih, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz te uredbe, pri tem pa zagotoviti, da se z načrtovanjem prostorskih ureditev ne poveča obstoječa poplavna ogroženost na območju, kjer vpliv načrtovane prostorske ureditve že obstaja. Ukrepe za preprečitev povečanja ogroženosti je treba izvesti pred koncem izvedbe načrtovanih prostorskih ureditev.

(2) Na območju poplavne nevarnosti, kjer še ni elementov ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem prostorske ureditve, ki bi lahko povzročila ogroženost ali bila sama ogrožena, ob upoštevanju pogojev in omejitev iz te uredbe načrtovati in zagotoviti tudi izvedbo ukrepov za zmanjševanje poplavne ogroženosti, ki jo povzroči načrtovana prostorska ureditev. Ukrepe za preprečitev povečanja ogroženosti je treba izvesti pred koncem izvedbe načrtovanih prostorskih ureditev.

11. člen

(državno prostorsko načrtovanje)

(1) Če se pri pripravi državnega prostorskega načrta izdelata študija variant, se ob študiji variant za ocenitev posledic vplivov posamezne variante na poplavno ogroženost ne pripravijo karte razredov poplavne nevarnosti, temveč strokovne podlage, ki upoštevajo že izdelane karte razredov poplavne nevarnosti, objavljene v Atlasu voda, karte preteklih poplavnih dogodkov, opozorilno karto poplav in druge razpoložljive podatkovne podlage.

(2) Pri predlogu najustreznejše variante se za vrednotenje sprejemljivosti posledic vplivov izvedbe najustreznejše variante na poplavno ogroženost upoštevajo pogoji in omejitve iz te uredbe.

III. POGOJI IN OMEJITVE ZA OBČINSKO PROSTORSKO NAČRTOVANJE NA OBMOČJIH, OGROŽENIH ZARADI POPLAV IN Z NJIMI POVEZANE EROZIJE CELINSKIH VODA IN MORJA

12. člen

(pogoji in omejitve za občinsko prostorsko načrtovanje ter njihovo označevanje)

(1) Na poplavnih območjih je občinsko prostorsko načrtovanje iz Priloge 1 te uredbe, označeno z oznako »+«, dovoljeno ob upoštevanju smernic iz predpisa, ki ureja prostor.

(2) Na poplavnih območjih je občinsko prostorsko načrtovanje iz Priloge 1 te uredbe, označeno z oznako »–«, prepovedano.

(3) Na poplavnih območjih je občinsko prostorsko načrtovanje iz Priloge 1 te uredbe, označeno z oznako »1«, dovoljeno na območju stavbnih zemljišč v naseljih, kadar je mogoče s predhodno izvedenimi ukrepi in v skladu s smernicami zagotoviti, da vpliv občinskega prostorskega načrtovanja ni bistven.

(4) Na poplavnih območjih je občinsko prostorsko načrtovanje iz Priloge 1 te uredbe, označeno z oznako »2«, dovoljeno, če:

– ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje, izvedene v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjeni kot uničujoči ali bistveni in je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedbo ukrepov zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven, ali

– je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedenimi ukrepi in v skladu s smernicami zagotoviti, da vpliv občinskega prostorskega načrtovanja na poplavno ogroženost ni bistven.

13. člen

(občinsko prostorsko načrtovanje)

(1) Pri občinskem prostorskem načrtovanju na območjih, ogroženih zaradi poplav, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz te uredbe, pri tem pa zagotoviti, da se z občinskim prostorskim načrtovanjem ne poveča poplavna ogroženost na območju, kjer vpliv občinskega prostorskega načrtovanja že obstaja. Ukrepe za preprečitev povečanja poplavne ogroženosti je treba izvesti pred koncem gradnje načrtovanih objektov.

(2) Na poplavnih območjih, kjer še ni elementov ogroženosti, je treba skupaj z občinskim prostorskim načrtovanjem, ki bi lahko povzročilo ogroženost ali bilo samo ogroženo, ob upoštevanju pogojev in omejitev iz te uredbe načrtovati in zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjševanje poplavne ogroženosti, ki jo povzroči občinsko prostorsko načrtovanje. Ukrepe je treba izvesti pred koncem gradnje načrtovanih objektov.

IV. POGOJI IN OMEJITVE ZA IZVAJANJE POSEGOV NA OBMOČJIH, OGROŽENIH ZARADI POPLAV IN Z NJIMI POVEZANE EROZIJE CELINSKIH VODA IN MORJA

14. člen

(pogoji in omejitve za izvajanje posegov)

(1) Na poplavnih območjih se lahko izvajajo posegi iz Priloge 1 te uredbe, označeni z oznako »+«, z upoštevanjem pogojev iz vodnega soglasja.

(2) Na poplavnih območjih je izvajanje posegov iz Priloge 1 te uredbe, označenih z oznako »-«, prepovedano.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek je izvajanje posegov iz prejšnjega odstavka dovoljeno na stavbnih zemljiščih, ki so bila s prostorskimi akti določena pred veljavnostjo te uredbe na območjih razredov srednja, majhna in preostala nevarnost iz predpisa o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti pod pogojem, da se poplavna in z njo povezana erozijska nevarnost zunaj območja posega ne povečuje.

(4) Ne glede na drugi odstavek 6. člena te uredbe je izvajanje posegov dovoljeno na stavbnih zemljiščih, ki so bila s prostorskimi akti določena pred veljavnostjo te uredbe na območjih razredov srednja, majhna in preostala nevarnost iz predpisa o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti pod pogojem, da se poplavna in z njo povezana erozijska nevarnost zunaj območja posega ne povečuje.

(5) Na poplavnih območjih je izvajanje posegov iz Priloge 1 te uredbe, označenih z oznako »1«, dovoljeno na območju stavbnih zemljišč v naseljih, kadar je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedenimi ukrepi in v skladu s pogoji iz vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv izvedbe posegov na poplavno ogroženost ni bistven.

(6) Na poplavnih območjih je izvajanje posegov iz Priloge 1 te uredbe, označenih z oznako »2«, dovoljeno, če:

– se v predhodnem postopku ugotovi, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, ali

– ugotovitve presoje vplivov na okolje, izvedene v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjeni kot uničujoči ali bistveni in je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedbo ukrepov zagotoviti, da je njihov vpliv sprejemljiv, ali

– je mogoče s predhodno oziroma najpozneje sočasno izvedbo ukrepov in v skladu z zahtevami vodnega soglasja ali mnenja zagotoviti, da vpliv na poplavno ogroženost ni bistven.

V. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

15. člen

(karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje)

Ministrstvo, pristojno za vode, pripravi karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje najpozneje do 31. decembra 2027.

16. člen

(poplavna odpornost in stabilnost)

Za posege v prostor, za katere na prvi dan veljavnosti te uredbe že velja prostorski akt ali so vsaj že bile izdane smernice za pripravo prostorskega akta, se zahteve iz 4. člena te uredbe glede poplavne odpornosti in stabilnosti občutljivih objektov proti petstoletnim vodam ne uporabljajo.

17. člen

(dokončanje postopkov)

V postopkih, ki jih vodi ministrstvo, pristojno za vode, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, se uporabljajo določbe Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20), razen če so določbe te uredbe za investitorja ugodnejše.

18. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20).

19. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-72/2025

Ljubljana, dne 8. maja 2025

EVA 2024-2560-0013

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob
predsednik

PRILOGA 1

Klasifikacija vrst objektov (CC-SI)	Občutljivi objekti	Pogoji in omejitve Razred nevarnosti			
		velika	srednja	majhna	preostala
1 STAVBE					
11 Stanovanjske stavbe					
111 Enostanovanjske stavbe					
11100 Enostanovanjske stavbe		–	–	1	+
112 Večstanovanjske stavbe					
1121 Dvostanovanjske stavbe					
11210 Dvostanovanjske stavbe		–	–	1	+
1122 Tri in večstanovanjske stavbe					
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe		–	–	1	+
113 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine					
1130 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine					
11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	*	–	–	1	+
11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine	*	–	–	1	+
12 Nestanovanjske stavbe					
121 Gostinske stavbe					
1211 Hotelske in podobne gostinske stavbe					
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev		–	–	1	+
12112 Gostilne, restavracije in točilnice		–	–	1	+
1212 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev					
12121 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev		–	–	1	+
12122 Stavbe za kratkotrajno nastanitev na drevesu		–	–	–	+
122 Poslovne in upravne stavbe					
1220 Poslovne in upravne stavbe					
12201 Stavbe javne uprave	*	–	–	1	+
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic	*	–	–	1	+
12203 Druge poslovne stavbe		–	–	1	+
12204 Konferenčne in kongresne stavbe	*	–	–	1	+
123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti					
1230 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti					
12301 Trgovske stavbe		–	–	1	+
12302 Sejemske dvorane, razstavišča		–	–	1	+
12303 Oskrbne postaje (bencinske črpalke, vodikove in električne polnilnice, fotovoltaika, vetrnice ipd.)	*	–	–	–	+
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti		–	–	1	+

124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij					
1241 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe					
12410 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe	*	–	–	1	+
1242 Garažne stavbe					
12420 Garažne stavbe		–	–	1	+
12420 Garažne stavbe – podzemne garaže	*	–	–	–	+
125 Industrijske in skladiščne stavbe					
1251 Industrijske stavbe					
12510 Industrijske stavbe					
industrijske stavbe		–	–	1	+
stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov		–	–	1	+
1252 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe					
12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe					
skladiščne stavbe		–	–	1	+
rezervoarji in cisterne za vodo in druge tekočine		–	–	1	+
rezervoarji za nafto in plin	*	–	–	–	+
stolpni silosi za suhe snovi		–	–	+	+
126 Stavbe splošnega družbenega pomena					
1261 Stavbe za kulturo in razvedrilo					
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo					
kinodvorane, koncertne dvorane, operne hiše, gledališča, dvorane za družabne prireditve	*	–	–	1	+
paviljoni in stavbe za živali in rastline v živalskih in botaničnih vrtovih		–	–	–	+
1262 Muzeji, arhivi in knjižnice					
12620 Muzeji, arhivi in knjižnice	*	–	–	–	+
1263 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo					
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	*	–	–	1	+
1264 Stavbe za zdravstveno oskrbo					
12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo	*	–	–	–	–
1265 Stavbe za šport					
12650 Stavbe za šport		–	–	1	+
127 Druge nestanovanjske stavbe					
1271 Nestanovanjske kmetijske stavbe					
12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo		–	–	+	+
12712 Stavbe za rejo živali		–	–	1	+
12713 Stavbe za skladiščenje pridelka		–	–	1	+
12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe		–	–	1	+
1272 Obredne stavbe					
12721 Stavbe za opravljanje verskih obredov	*	–	–	1	+
12722 Pokopališke stavbe		–	–	1	+
1273 Kulturna dediščina, ki se ne uporablja za druge namene					

12730 Kulturna dediščina, ki se ne uporablja za druge namene		2	2	2	+
1274 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje					
12741 Vojašnice in stavbe za nastanitev policistov	*	–	–	–	–
12742 Stavbe sil za zaščito, reševanje in pomoč, gasilski domovi	*	–	–	–	2
12743 Zaklonišča	*	–	–	–	+
12744 Sanitarije		–	–	+	+
12745 Stavbe za funkcionalno dopolnitev		–	–	+	+
12746 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje		–	2	2	+
2 GRADBENI INŽENIRSKI OBJEKTI					
21 Objekti prometne infrastrukture					
211 Ceste					
2111 Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste					
21111 Avtoceste, hitre ceste in glavne ceste (daljinske ceste)					
avtoceste (AC), hitre ceste (HC), glavne ceste I. in II. reda (G1, G2), prometne površine zunaj vozišča, počivališča, parkirišča, avtobusna postajališča, obračališča, servisne površine	AC/HC*	2	2	+	+
21112 Regionalne ceste					
regionalne ceste I., II. in III. reda (R1, R2, R3)		2	2	+	+
prometne površine zunaj vozišča, počivališča, parkirišča, avtobusna postajališča, obračališča, servisne površine		2	2	+	+
2112 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste					
21121 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste					
ceste, ulice in poti		2	2	+	+
prometne površine zunaj vozišča in servisne prometne površine		2	2	+	+
gozdne ceste, pešpoti, kolesarske poti in jahalne steze		2	2	+	+
gozdne vlake		2	2	+	+
21122 Parkirišča izven vozišča ter parkirišča in počivališča za avtodome		–	–	2	2
212 Železniške proge in žičniške naprave					
2121 Glavne in regionalne železniške proge					
21210 Glavne in regionalne železniške proge	*	2	2	+	+
2122 Mestne železniške proge					
21220 Mestne železniške proge		2	2	+	+
213 Letališke steze					
2130 Letališke steze					
21301 Letališke steze in ploščadi					
vzletno-pristajalne in vozne letališke steze, heliporti, letališke ploščadi		2	2	+	+
objekti za zagotavljanje zemeljskega transporta in notranjih prometnih tokov		2	2	2	+

21302 Letalski radio-navigacijski objekti	*	2	2	2	+
214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi					
2141 Mostovi in viadukti					
21410 Mostovi, viadukti, nadvozi, nadhodi		2	2	+	+
2142 Predori in podhodi					
21421 Predori	*	2	2	2	+
21422 Podhodi		2	2	2	+
21423 Pokriti vkopi in galerije	*	2	2	2	+
215 Pristanišča, plovne poti, pregrade in jezovi ter drugi vodni objekti					
2151 Pristanišča in plovne poti					
21510 Pristanišča in plovne poti		2	2	2	+
2152 Jezovi, vodne pregrade in drugi vodni objekti					
21520 Jezovi, vodne pregrade in drugi vodni objekti					
jezovi, pragovi, drče, pregrade		+	+	+	+
vkopani zadrževalniki in podobni objekti za akumulacijo vode		+	+	+	+
zadrževalniki za akumulacijo vode za namakanje kmetijskih zemljišč		+	+	+	+
objekti za zaščito rečnih in morskih bregov in ureditev strug		+	+	+	+
nasipi in podobni objekti za zaščito pred poplavami		+	+	+	+
2153 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti					
21530 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti		2	2	+	+
22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi					
221 Daljinski cevovodi, daljinska (hrbtenična) komunikacijska omrežja in daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi					
2211 Naftovodi in daljinski (prenosni) plinovodi					
22110 Naftovodi in daljinski (prenosni) plinovodi	*	2	2	+	+
2212 Daljinski (transportni) vodovodi					
22121 Daljinski (transportni) vodovodi	*	2	2	+	+
22122 Objekti za črpanje, filtriranje in zajem vode		2	2	+	+
2213 Daljinsko (hrbtenično) komunikacijsko omrežje					
22130 Daljinsko (hrbtenično) komunikacijsko omrežje	*	2	2	+	+
2214 Daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi					
22140 Daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi	*	2	2	+	+
222 Lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja					

2221 Lokalni (distribucijski) plinovodi					
22210 Lokalni (distribucijski) plinovodi		2	2	+	+
2222 Lokalni cevovodi					
22221 Lokalni vodovodi za pitno vodo in cevovodi za tehnološko vodo					
distribucijski cevovodi za pitno vodo, cevovodi za tehnološko vodo		2	2	+	+
omrežje in naprave za preprečevanje požara (hidrantno omrežje)		2	2	+	+
22222 Lokalni cevovodi za toplo vodo, paro in stisnjen zrak					
toplarne in kotlovnice		2	2	+	+
razdelilno omrežje za dovod tople in vroče vode		2	2	+	+
lokalni cevovodi za dobavo stisnjenega zraka		2	2	+	+
22223 Vodni stolpi in vodnjaki					
vodni stolpi		2	2	+	+
arteški in drugi vodnjaki ter vrtine za namakanje		2	2	+	+
vodohrani		2	2	+	+
2223 Cevovodi za odpadno vodo					
22231 Cevovodi za odpadno vodo (kanalizacija)		2	2	+	+
22232 Čistilne naprave		–	–	2	+
2224 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja					
22241 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi		2	2	+	+
22242 Lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja		2	2	+	+
23 Industrijski kompleksi					
230 Industrijski kompleksi					
2301 Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin					
23010 Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin					
rudarski objekti za pridobivanje in izkoriščanje, bogatenje in skladiščenje mineralnih surovin, kot so rudarski postroj in rudarska infrastruktura		2	2	+	+
objekti za proizvodnjo mavca, cementa, opeke, strešnikov in podobno, betonarne		2	2	+	+
2302 Elektrarne in drugi energetske objekti					
23021 Elektrarne in drugi energetske objekti		2	2	+	+
23022 Hranilniki električne energije		–	–	–	2
2303 Objekti kemične industrije					
23030 Objekti kemične industrije	*	–	–	–	2
2304 Objekti industrije, ki niso uvrščeni drugje					
23040 Objekti industrije, ki niso uvrščeni drugje		–	–	2	+
24 Drugi gradbeni inženirski objekti					

241 Objekti za šport, rekreacijo in prosti čas					
2411 Športna igrišča					
24110 Športna igrišča		2	2	+	+
2412 Drugi objekti za šport, rekreacijo in prosti čas					
24121 Marine					
športna pristanišča in marine		2	2	2	+
24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas					
otroška in druga javna igrišča, igrišča za golf, konjeniški centri, javni in urbani vrtovi, parki, trgi, živalski in botanični vrtovi		–	2	2	+
zabaviščni, adrenalinski in plezalni parki		–	2	2	+
urejena naravna kopališča, smučišča na vodi, kajakaške proge na divjih vodah		2	2	2	+
kampi		–	–	2	+
vzletišča		2	2	2	+
smučišča		2	2	2	+
skakalnice		2	2	2	+
žičniške naprave		2	2	2	+
razgledne ploščadi, opazovalnice in odprti grajeni prostori na drevesu		2	2	2	+
bazen za kopanje		2	2	2	+
242 Drugi gradbeni inženirski objekti					
2420 Drugi gradbeni inženirski objekti					
24201 Obrambni objekti		–	–	2	+
24202 Drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti					
ribogojnice		–	2	2	+
koritasti silosi		–	2	2	+
zbiralniki gnojnice in gnojevke		–	2	2	+
gnojišča, napajalna korita, krmišča		–	2	2	+
visoke preže		–	2	2	+
24203 Objekti za ravnanje z odpadki					
odprta skladišča odpadkov, površine za obdelavo odpadkov	*	–	–	–	2
odlagališča odpadkov in radioaktivnih odpadkov	*	–	–	–	2
24204 Pokopališča		–	–	+	+
24205 Objekti za preprečitev zdrs in ograditev					
ograje		–	+	+	+
zaščitne ograje na igriščih		–	+	+	+
oporni zidovi		+	+	+	+
objekti za zadrževanje plazov		+	+	+	+
24206 Odprta skladišča in odprte prodajne površine		–	–	2	+
24207 Nepokrita prezentirana arheološka najdišča in ruševine		2	2	2	+
24208 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje		–	2	2	+

1338. Uredba o določitvi zneska trošarine za tobачne izdelke

Na podlagi petega in šestega odstavka 86. člena ter četrte alineje prvega odstavka 110. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 47/16, 92/21, 192/21, 140/22 in 38/24) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o določitvi zneska trošarine za tobачne izdelke****1. člen**

Ta uredba določa znesek trošarine za tobачne izdelke iz sedmega odstavka 86. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 47/16, 92/21, 192/21, 140/22 in 38/24; v nadaljnjem besedilu: ZTro-1) ter znesek specifične trošarine in stopnjo proporcionalne trošarine za cigarete, izračunanih na podlagi tehtane povprečne drobnoprodajne cene cigaret, ter ugotavlja tehtano povprečno drobnoprodajno ceno cigaret.

2. člen

Trošarina znaša za:

1. cigarete: najmanj 60 % tehtane povprečne drobnoprodajne cene enega zavojčka cigaret, sproščenih v porabo, vendar najmanj 150 eurov za 1.000 kosov iz razreda tehtane povprečne drobnoprodajne cene cigaret;
2. cigare in cigarilose: 6,4 % od drobnoprodajne cene, vendar najmanj 59 eurov za 1.000 kosov;
3. drobno rezani tobak: 38 % od drobnoprodajne cene in 59 eurov, vendar najmanj 128 eurov za en kilogram;
4. drug tobak za kajenje: 59 eurov za en kilogram;
5. tobak za segrevanje: 186 eurov za en kilogram tobaka v polnilu;
6. elektronske cigarete: 0,75 eura za en mililiter tekočine, ki vsebuje nikotin, in 0,33 eura za en mililiter tekočine, ki ne vsebuje nikotina.

3. člen

Tehtana povprečna drobnoprodajna cena cigaret za leto 2025 znaša 4,90 eura za zavojček dvajsetih cigaret.

4. člen

- (1) Specifična trošarina za cigarete znaša 97,09 eura za 1.000 kosov cigaret.
- (2) Proporcionalna trošarina za cigarete znaša 21,60 % od drobnoprodajne cene zavojčka cigaret.

5. člen

Ne glede na prejšnji člen se za cigarete, katerih drobnoprodajna cena je nižja od 4,90 eura za zavojček dvajsetih cigaret, plačuje trošarina v višini 150 eurov za 1.000 kosov cigaret.

6. člen

Drobnoprodajna cena za posamezno vrsto tobачnih izdelkov, ki jo določi proizvajalec oziroma imetnik trošarinskega skladišča oziroma pooblaščen ali začasno pooblaščen prejemnik oziroma uvoznik (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), velja za celotno območje Republike Slovenije, razen za prodajo v davka prostih prodajalnah pri letih ali plovbi v tretjo državo.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI**7. člen**

Zavezanec plača trošarino v znesku iz te uredbe za tobачne izdelke, ki jih sprosti v porabo od vključno 1. junija 2025.

8. člen

Oseba iz devetega odstavka 8. člena ZTro-1 plača razliko trošarine v skladu s predpisom, ki ureja plačevanje in razporeja-

nje obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, na prehodni davčni podračun (PDP) države SI56 01100-8881000030 z navedbo reference prejemnika, po modelu 19 v obliki: oznaka modela 19, sklic (davčna številka plačnika-29009).

9. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o določitvi zneska specifične in stopnje proporcionalne trošarine za cigarete (Uradni list RS, št. 43/24), uporablja pa se do vključno 31. maja 2025.

10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. junija 2025.

Št. 00704-98/2025

Ljubljana, dne 8. maja 2025

EVA 2025-1611-0036

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1339. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delu plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu

Na podlagi drugega odstavka 34. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delu plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu****1. člen**

V Uredbi o delu plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (Uradni list RS, št. 109/24 in 4/25 – popr.) se v 1. členu v tretjem odstavku za besedilom »dokazujejo izpolnjevanje pogojev iz« doda besedilo »drugega odstavka«.

V četrtem odstavku se za besedilom »dokazujejo izpolnjevanje pogojev iz« doda besedilo »drugega odstavka«.

2. člen

V 3. členu se v prvem odstavku za besedilom »in drugega odstavka 6. člena te uredbe« črta besedilo »določi minister s pravilnikom, vendar«.

V drugem odstavku se za besedilom »in storitev na trgu iz« črta besedilo »prvega stavka«.

3. člen

V 4. členu se za tretjim odstavkom doda nov, četrty odstavek, ki se glasi:

»(4) Akontativno izplačani del sredstev za delovno uspešnost bremeni tekoče poslovanje.«.

4. člen

V 5. členu se v drugem odstavku za zadnjim stavkom doda nov stavek, ki se glasi:

»Izplačani del sredstev za delovno uspešnost za poračun za preteklo leto bremeni tekoče poslovanje.«.

5. člen

V 6. členu se v četrtem odstavku črta besedilo »v pravilniku iz prvega odstavka 3. člena te uredbe«.

6. člen

V 7. členu se v prvem odstavku za besedilom »izkazuje izpolnjevanje pogojev iz« doda besedilo »drugega odstavka«.

V drugem odstavku se za besedilom »izkazuje izpolnjevanje pogojev iz« doda besedilo »drugega odstavka«.

7. člen

V 9. členu se za besedilom »na podlagi podjetne ali avtorske pogodbe« doda besedilo »ali drugače«.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-91/2025

Ljubljana, dne 8. maja 2025

EVA 2025-3130-0006

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1340. Uredba o spremembi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih

Na podlagi 27. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23) in prvega odstavka 41. člena, drugega in tretjega odstavka 78. člena, tretjega odstavka 85. člena in prvega odstavka 88. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPDVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o spremembi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih

1. člen

V Uredbi o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 58/04 – popr., 43/04, 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09, 73/09, 11/10, 42/10, 82/10, 17/11, 14/12, 17/12, 23/12, 98/12, 16/13, 18/13, 36/13, 51/13, 59/13, 14/14, 28/14, 43/14, 76/14, 91/14, 36/15, 57/15, 4/16, 44/16, 58/16, 84/16, 8/17, 40/17, 41/17, 11/19, 25/19, 54/19, 67/19, 89/20, 104/20, 118/20, 168/20, 31/21, 54/21, 203/21, 29/22, 80/22, 103/22, 125/22, 25/23, 74/23, 127/23, 19/24, 35/24 in 105/24) se v 13. členu v 13. točki šesta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– Direktorat za gospodarsko, kulturno in znanstveno diplomacijo;«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(uskladitev akta o notranji organizaciji)

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Ministrstva za zunanje in evropske zadeve Republike Slovenije se s spremenjeno uredbo uskladi do 1. junija 2025.

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-92/2025

Ljubljana, dne 8. maja 2025

EVA 2025-3130-0008

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

1341. Odločba o imenovanju okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru

Na podlagi prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-45/2024-2030-36 z dne 27. 3. 2025, Vlada Republike Slovenije na 149. redni seji dne 10. 4. 2025 izdala

O D L O Č B O

Marko Škerjanc, rojen 5. 9. 1991, se imenuje za okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru.

Št. 70101-19/2025

Ljubljana, dne 10. aprila 2025

EVA 2025-2030-0024

Vlada Republike Slovenije
Luka Mesec
podpredsednik

1342. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru

Na podlagi prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-45/2024-2030-37 z dne 27. 3. 2025, Vlada Republike Slovenije na 149. redni seji dne 10. 4. 2025 izdala

O D L O Č B O

Nina Krznar, rojena 9. 12. 1990, se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru.

Št. 70101-18/2025

Ljubljana, dne 10. aprila 2025

EVA 2025-2030-0025

Vlada Republike Slovenije
Luka Mesec
podpredsednik

1343. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru

Na podlagi prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-37/2024-2030-50 z dne 28. 3. 2025, Vlada Republike Slovenije na 149. redni seji dne 10. 4. 2025 izdala

ODLOČBO

Eva Krevh, rojena 7. 6. 1985, se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-20/2025
Ljubljana, dne 10. aprila 2025
EVA 2025-2030-0026

Vlada Republike Slovenije
Luka Mesec
podpredsednik

1344. Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu na Ptuj

Na podlagi prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15, 23/17 – ZSSve, 36/19, 139/20, 54/21 in 105/22 – ZZNŠPP) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) je na predlog ministrice za pravosodje, št. 701-51/2024-2030-54 z dne 28. 3. 2025, Vlada Republike Slovenije na 149. redni seji dne 10. 4. 2025 izdala

ODLOČBO

Anita Fevžer, rojena 3. 6. 1984, se imenuje za okrajno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu na Ptuj.

Št. 70101-21/2025
Ljubljana, dne 10. aprila 2025
EVA 2025-2030-0027

Vlada Republike Slovenije
Luka Mesec
podpredsednik

POPRAVKI**1345. Popravek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2025**

Na podlagi četrtega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) Uradni list RS objavlja

P O P R A V E K**Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2025**

Pri pripravi vsebinskega kazala je v Uradnem listu RS, št. 30/25, z dne 30. 4. 2025 prišlo do napake pri naslovu akta 1238, ki se pravilno glasi: »Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2025«, kot je to razvidno iz same objave akta.

Popravek je izveden v spletni podatkovni bazi HTML.

Št. 5/2025
Ljubljana, dne 8. maja 2025

Denis Stroligo
direktor

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
1290.	Deklaracija o ohranitvi in krepitvi avtohtone slovenske narodne manjšine v Republiki Avstriji (DeOKASNMA)	3593	
PREDSEDNICA REPUBLIKE			
1291.	Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Irski	3594	
VLADA			
1337.	Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja	3705	
1338.	Uredba o določitvi zneska trošarine za tobačne izdelke	3714	
1339.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o delu plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	3714	
1340.	Uredba o spremembi Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih	3715	
1341.	Odločba o imenovanju okrajnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru	3715	
1342.	Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru	3715	
1343.	Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru	3716	
1344.	Odločba o imenovanju okrajne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu na Ptuj	3716	
MINISTRSTVA			
1292.	Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o vsebini in roku hranjenja potnega naloga ter o vodenju evidence tahografskih vložkov in roku njihovega hranjenja	3594	
1293.	Pravilnik o zVEM pooblastilih	3594	
1294.	Pravilnik o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev	3602	
1295.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih	3603	
1296.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o trženju semen zelenjadnic	3610	
1297.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o trženju semen oljnic in predivnic	3612	
1298.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o trženju razmnoževalnega in sadilnega materiala zelenjadnic, razen semen	3615	
1299.	Odredba o plačilu za opravljeno delo članom stalnih in začasnih strokovnih teles Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje	3615	
USTAVNO SODIŠČE			
1300.	Odločba o ugotovitvi, da Zakon za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države ni v neskladju u Ustavo	3618	
1301.	Delna odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 10.a člena Zakona o tujcih ni v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi 10.b člena Zakona o tujcih	3624	
SODNI SVET			
1302.	Odločba o prenehanju sodniške funkcije	3644	
1303.	Odločba o imenovanju na sodniško mesto	3644	
1304.	Odločba o imenovanju na sodniško mesto	3645	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
1305.	Aneks številka 3 h Kolektivni pogodbi za cestni potniški promet Slovenije		3645
OBČINE			
ANKARAN			
1306.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajskem parku Debeli rtič		3646
DOL PRI LJUBLJANI			
1307.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dol pri Ljubljani		3646
1308.	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani		3647
1309.	Zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2024		3647
1310.	Odlok o rebalansu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 – 1. rebalans		3648
1311.	Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani		3649
1312.	Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Dol pri Ljubljani		3649
1313.	Sklep o izločitvi iz javnega dobra		3650
KAMNIK			
1314.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Kamnik		3650
1315.	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik		3651
KOPER			
1316.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora BU-9/1 – #2 – vzhodni del, Sv. Ubal, Bonini		3652
1317.	Odlok o spremembah Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Mestne občine Koper za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja septembra 2024		3670
1318.	Sklep o sprejetju zaključnega računa proračuna Mestne občine Koper za leto 2024		3671
KRANJ			
1319.	Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Kranj		3675
KRŠKO			
1334.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Krško za leto 2025 / II.		3701
MORAVSKE TOPLICE			
1320.	Razpis predčasnih volitev v svet Krajevne skupnosti Središče in v svet Krajevne skupnosti Suhi Vrh		3677
NOVA GORICA			
1321.	Zaključni račun proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2024		3677
1322.	Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Mestni občini Nova Gorica		3678
1323.	Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica in drugih pogojev v vrtcih		3680
OSILNICA			
1324.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2025		3682
PIRAN			
1325.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra občinskega pomena		3684

PUCONCI

1335. Odlok o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2025 3702
1336. Pravilnik o spremembi Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Puconci 3704

RAZKRIŽJE

1326. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Razkrižje za leto 2024 3684

ROGAŠKA SLATINA

1327. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za enostanovanjsko gradnjo na Topolah v Občini Rogaška Slatina (del EUP TO1) (ID 4096) 3685
1328. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP ZD 9 v Občini Rogaška Slatina 3690
1329. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 3692
1330. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 3692

SEVNICA

1331. Sklep o pripravi Sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko sossesko Boštanj – Sv. Križ (2) 3693

TREBNJE

1332. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enostanovanjsko gradnjo, del EUP DO037 3695

TRZIN

1333. Odlok o splošnih pogojih organiziranja in izvajanja javne službe dolgotrajne oskrbe na domu na območju Občine Trzin ter koncesijski akt o predmetu, pogojih, postopku podeljevanja in prenehanja koncesije za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe na domu 3696

POPRAVKI

1345. Popravek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Idrija za leto 2025 3716

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 34/25
na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	1395
Razpisi delovnih mest	1457
Druge objave	1461
Evidence sindikatov	1463
Objave gospodarskih družb	1464
Objave sodišč	1465
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1465
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1465
Kolektivni delovni spori	1466
Preklici	1467
Spričevala preklicujejo	1467
Drugo preklicujejo	1467

